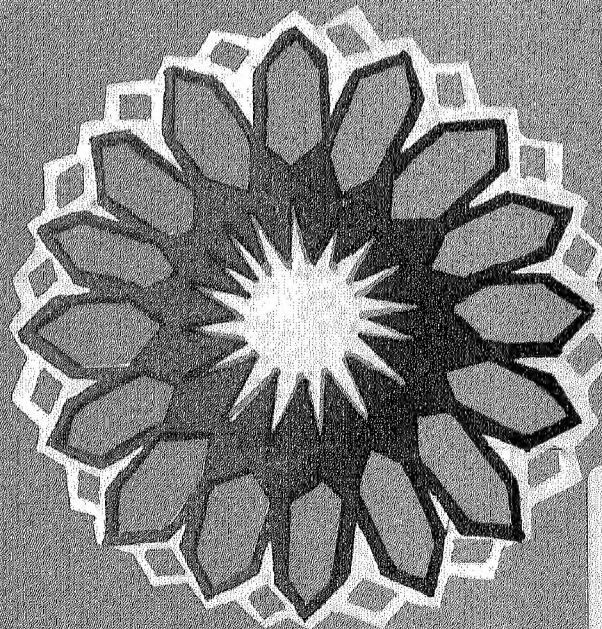


ندوة التاريخ الإسلامي والوسط

المجلد الثاني
١٩٨٣

تحرير:

دكتور قاسم عبده قاسم
دكتور رأفت عبد الحميد



دار المعارف

ندوة التاريخ الإسلامي والوسيط

المجلد الثاني

١٩٨٣

تحرير:
دكتور قاسم عبده قاسم
دكتور رأفت عبد الحميد



دار المعارف

الناشر : دار المعارف — ١١١٩ كورنيش النيل — القاهرة ج ٢٠٠٣ع.

« ندوة التاريخ الاسلامى والوسيط »
كتاب سنوى يشترك فيه مجموعة من الاساتذة

المراسلات باسم :

الدكتور قاسم عبده قاسم : كلية الآداب — جامعة الزقازيق — قسم
التاريخ •

الدكتور رافت عبد الحميد : كلية الآداب — جامعة عين شمس — قسم
التاريخ •

المحتويات

صفحة	مقدمة
٧	أولا : الدراسات والبحوث :
١١	١ — عقد مراجعة من العدمى انفاطى
١٣	للدكتور أحمد عبد الرازق
٤٩	٢ — حول اتخاذ السواد ورفع الأولوية والاعلام السوداء فى المغرب والأندلس للدكتور السيد عبد العزيز سالم
٨٣	٣ — الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب فى العصور الوسطى للدكتور رأفت عبد الحميد
	٤ — صليبية الأطفال
١٤٥	للدكتور عبد الغنى محمود عبد انعطى
	٥ — الدوافع الاجتماعية فى الحركة الصليبية
١٨٧	للدكتور قاسم عبده قاسم
	٦ — الفتح النورمانى لانجلترا — ملحمة فريدة فى تاريخ انجلترا ونورمانديا فى العصور الوسطى
٢٣٥	للدكتور محمد محمد الشبخ
	٧ — الحضارة الأندلسية : مرحلة التكوين
٢٦٣	للدكتور محمد عبد الحميد عيسى
	٨ — قوانين الملكية الزراعية فى الامبراطورية البيزنطية فى القرن العاشر الميلادى : دراسة تحليلية .
٢٩٩	للدكتور وسام عبد العزيز فرج

ثانيا : الكتب والدراسات الجديدة

١ — تقرير عن معرض القاهرة الدولي للكتاب ١٩٨٣م

محمد مؤنس عوض

٢ — عرض ونقد كتاب « تاريخ المغرب — محاولة في التركيب » .

سنوسي يوسف ابراهيم

ثالثا : رسائل الدكتوراه والماجستير المسجلة في التاريخ

الاسلامى والوسيط بالجامعات المصرية

اعداد محمد مؤنس عوض

١ — رسائل الدكتوراه والماجستير التى نوقشت

٢ — رسائل الدكتوراه والماجستير المسجلة

٣ — الرسائل التى نوقشت بين يناير ١٩٨٢ وابريل ١٩٨٣

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة

إننا إذ نحمد الله أن وفقنا لإصدار المجلد الثانى من « ندوة التاريخ الإسلامى والوسيط » ، نود أن نشير الى أن هذا المجلد قد جاء خطوة أكثر تقدما عن المجلد الأول . ففى طياته الدراسات والبحوث الى جانب نقد الكتب وعرض لأحدث ما ظهر من دراسات فى العام الماضى ، فضلا عن سجل برسائل الدكتوراه ورسائل الماجستير التى سجلت ، والتى نوقشت ، فى ميادين التاريخ الإسلامى وتاريخ العصور الوسطى فى الجامعات المصرية ، وهى خطوة نرجو أن تليها خطوات أكثر تقدما فى الأعداد التالية ان شاء الله ؛ لأن فى طموحنا أن نعد سجلا كاملا بالدراسات التى جرت فى هذين الفرعين دلى امتداد وطننا العربى الكبير .

يضم هذا العدد ثمانى دراسات أولها : عبارة عن وثيقة تتضمن عقد مراجعة من العصر الفاطمى ينشرها الدكتور أحمد عبد الرازق نثرا ثانيا بعد أن كان جروهان قد نشرها ضمن بردياته الشهيرة ، ولكن الدراسة التى قام بها الدكتور أحمد عبد الرازق استكملت كثيرا من جوانب الصورة التى كانت ناقصة عند جروهان . وأهم ما فى هذه الدراسة أنها تكشف عن جوانب جديدة فى الحياة الاجتماعية بمصر إبان الشدة المستنصرية . والدراسة الثانية قام بها الدكتور السيد عبد العزيز سالم عن دلالة اللون الأسود فى الصراع السياسى عند المسلمين ، والأبعاد التاريخية للمدلول اللغوى للسواد ؛ وكيف كانت الألوية السوداء والسواد فى المغرب والأندلس ، وسيلة لشرعية الولاية ، أو شعاعا للانفصال السياسى أو المذهبى عن السلطات الحاكمة ؛ أو اقرارا بالتبعية الاسمية للخلافة العباسية بهدف لم الشعث ، والوحدة ، فى ظل رمز روى هو الدعوة للخليفة العباسى .

أما الدراسة الثالثة التى قام بها الدكتور رافت عبد الحميد فتتناول موضوعا محوريا فى تاريخ أوربا العصور الوسطى ، وهو الصراع السياسى

الذى دار حول مبدأ الانتخاب الجرماني ، وحق وراثة العرش في الملكية الألمانية في العصور الوسطى . وأهمية الدراسة تكمن في أنها تكشف النقاب عن مدى ما يمكن للبيئة أن تلعبه في تشكيل التاريخ السياسي لبلد ما ، كما أنها توضح لنا بجلاء الدور المدمر الذي لعبته البابوية في السياسة الأوربية إبان فترة تمتد حوالى ثلاثة قرون ما بين الحادى عشر والثالث عشر . والدراسة الرابعة يطرحها الدكتور عبد الغنى محمود عن صليبية الأطفال . هذه الدراسة تتناول جانبا هاما من تاريخ الحركة الصليبية ، وهو الجانب المتعلق بالتدين العاطفى لدى شعوب الغرب الأوربى ، ومدى ما اتسم به هذا التدين من حماسة وتعصب ضد أصحاب الديانات الأخرى . كما يكشف الدكتور عبد الغنى كيف أن هذا التعصب قد أعنى الغرب الأوربى بالدرجة التى جعلت الناس يلقون بفلاذات أكبادهم فريسة سهلة للمشعوذين والمصابين بالهوس الدينى ، بالشكل الذى جعل حملة الأطفال تنتهى نهايتها المأساوية الشهيرة .

الدراسة الخامسة قام بها الدكتور قاسم عبده قاسم عن الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية . وهى دراسة تستهدف كشف النقاب عن العوامل الحقيقية التى حفزت أبناء المجتمع الأوربى في أخريات القرن الحادى عشر لحمل راية الصليب والسير على طريق القدس . وأهم ما فى هذه الدراسة أنها توضح أن الصليبيين الذى شاركوا فى الحملة الأولى قد ساروا تحت راية ايديولوجية واحدة ، ولكن الأهداف الحقيقية لكل طبقة فى مجتمع غرب أوربا كانت تختلف عن أهداف الطبقة الأخرى بل وتتناقض معها . الدراسة السادسة يطرحها الدكتور محمد الشيخ عن الفتح النورمانى لانجلترا ، وهى دراسة تكشف عن حقيقة تاريخية هامة مؤداها أن فتح انجلترا على يد وليم الفاتح سنة ١٠٦٦ ، بعد معركة هاستنجز الشهيرة ، كان منعطفًا هاما فى مسار التاريخ الانجليزى ، وتاريخ منطقة نورماندى على الجانب الآخر من القنال الانجليزى . والدراسة تحمل كثيرا من المعلومات الهامة عن الأوضاع السياسية فى انجلترا قبيل الغزو النورمانى .

أما الدراسة السابعة فقد طرحها الدكتور محمد عبد الحميد عيسى عن موضوع فائق الأهمية ، وهو الحضارة الأندلسية فى مرحلة التكوين ، وعلى الرغم من صعوبة البحث فى مثل هذه الموضوعات فإن الدكتور عيسى قد عالجهما بقدر كبير من اليسر والبساطة ، لا سيما وأن اهتمامه بالجوانب الأدبية

في الدراسة قد سهل عليه رصد علامات كثيرة في هذا الميدان . هذه الدراسة تشير الى أن البحث في مثل هذه الموضوعات قد بات ضرورة ملحة أمام الباحثين المهتمين بتاريخ هذه الفترة من تاريخنا العربي الاسلامي . أما الدراسة الثامنة التي قام بها الدكتور وسام عبد العزيز فرج ، فنتناول موضوعا هاما وطريفا ، وهو القوانين المنظمة للملكية الأرض الزراعية في الامبراطورية البيزنطية في القرن العاشر الميلادي . هذه الدراسة تكشف عن كثير من جوانب الحياة الاجتماعية والاقتصادية ، بل والسياسية والعسكرية ، في بيزنطة ابان هذه الفترة الحرجة من تاريخها . وأهمية الدراسة تنبع من كونها دراسة بعيدة تماما عن التاريخ السياسي الذي مازال بعض الباحثين يعولون عليه . وعلى الرغم من أن موضوع الدراسة حافل بالصعوبات ؛ فان الوثائق التي استعان بها الدكتور وسام ، وقدرته على التحليل والاستنباط جعلت قراءة البحث أمرا ممتعا .

في هذا العدد أيضا نقد وتحليل كتاب « تاريخ المغرب — دراسة في التركيب » للدكتور عبد الله العروى ، قام بها السيد / سنوسي يوسف ابراهيم المدرس المساعد بأداب عين شمس . وهذا النقد يعارض كثيرا من الأفكار التعميمية التي اشتهر بها الدكتور عبد الله العروى ، ويرد كثيرا من الأمور الى صحتها التاريخية . أما الجهد الكبير الذي قام به السيد / مؤنس عوض المعيد بقسم التاريخ بأداب عين شمس سواء فيما يتعلق بتحليله الذكي للكتب الجديدة ، أو عرضه للرسائل التي نوقشت أو حرده . ودقته — هذا كله يبشر بباحث واعد يمتلك كل مقومات النجاح .

هذا العدد ، بكل ما فيه ، خطوة أخرى على الطريق نعتزف أنها قاصرة ؛ ولكننا نرجو أن نحقق الكمال ، أو نقترّب منه ، في الأعداد القادمة ان شاء الله ، ولكن ذلك لن يكون ميسورا اذا لم يساعدنا القراء بملاحظاتهم ونقدهم وما يثيرون به . والله الموفق والمستعان ؟

دكتور قاسم عبده قاسم
دكتور رافت عبد الحميد

أولاً :

الدراسات والبحوث

عقد مراجعة من العصر الفاطمي

للدكتور أحمد عبد الرازق
أستاذ التاريخ والحضارة الإسلامية
بآداب عين شمس

عقد مراجعة من العصر الفاطمي

تحتوى مجموعة دار الكتب المصرية من أوراق البردى العربية على عدد كبير من عقود الزواج من بينها عقد مؤرخ في العشر الأخير من شهر جمادى الآخرة سنة ٤٦١ هـ / ١٧ — ٢٦ أبريل ١٠٦٩ م باسم حسن بن المكتبا بابى البدر وضياء ابنة غنائم الطوائف (لوحة ١) ، قام بنشره للمرة الأولى الاستاذ جبروهمان عام ١٩٣٤ ضمن مجموعة من عقود الزواج التى تنسب الى القرن الثالث الهجرى / التاسع الميلادى (١) ، ونظرا لأهمية هذا العقد فقد رأينا من المناسب إعادة نشره من جديد بهدف تصحيح بعض القراءات الخاصة بنصومه ولالقاء مزيد من الضوء على نواحي الحياة الاجتماعية والاقتصادية فى مصر ابان هذه الفترة الحرجة من التاريخ الفاطمى المعروفة بالشدة المستنصرية التى عانت منها البلاد قرابة سبع سنين ٤٥٧ — ٤٦٤ هـ / ١٠٦٥ — ١٠٧١ م (٢) ، وكذا لمقارنته بعقود الزواج المعاصرة التى دونت

A. Grohmann, Arabic Papyri, Cairo, 1934, I, pp. 101-106, (١)
pl. V. fig. 45,

(٢) المقرئى ، اغائة الأمة بكشف الغمة ، تحقيق محمد مصطفى زيادة وجمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٥٧ ، ص ٢٤ — ٢٧ ؛ المواعظ والاعتبار فى ذكر الخطط والآثار ، القاهرة ١٢٧٠ هـ ، ج ١ ، ص ٣٣٥ — ٣٣٨ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، القاهرة ١٣١١ هـ ، ج ١ ، ص ٦٠ — ٦٢ ؛ محمد عبد الله عنان ، مصر الاسلامية وتاريخ الخطط المصرية ، القاهرة ١٩٣١ ، ص ٨٨ — ٩٠ ؛ عبد المنعم ماجد ، الامام المستنصر بالله الفاطمى ، القاهرة ١٩٦١ ، ص ١٥٦ — ١٥٨ .

على النسيج ووصلنا نموذج منها خاص بالطبقة الحاكمة (٣) .

والعقد الذي نحن بصدد مدون على صحيفة رمادية ضاربة الى الصفرة. يرجح انها جاءت من مدينة الأشمونين تبلغ مقاييسها ٢٣×٢٠.٨ سم ، ومدون عليها ثلاثة وعشرين سطرا بالمداد الأسود نقشت بخط النسيج الذي كان متداولاً في المكاتب اليومية في سطور متزاخمة خاصة ابتداء من السطر السادس عشر بحيث تداخلت بعض كلمات الأسطر التالية مما يزيد من صعوبة قراءتها ، ومع هذا فالوثيقة في حالة جيدة من الحفظ باستثناء بعض أطرافها العليا التي تاكلت بفعل الزمن ، وكذا بعض الثقوب التي أصابت الأسطر الأولى من جانبها الأيمن .

وفيما يلي نص هذا العقد :

- ١ — (بسم الله) الرحمن ا (لرحيم) .
- ٢ — هذا ما أصدق حسن بن المكنا بابو (كذا) البدر (٤) الساكن يومئذ مدينة (الأشمونين) .
- ٣ — ضيا (ء) ابنة غنائم (٥) الطواف (٦) الساكن يومئذ بهذه المدينة المذ (كورة ...) .
- ٤ — وتزوجها به تزويجا مستأنفاً إذ كانت زوجته (٧)
- ٥ — ودخل بها وأصابها وطلقها طلاقاً واحدة واسترجعها بهذا .

A. Grohmann, Arabische Paläographie, Vienne, 1967- (٣)
1971, I, p. 106, pl. XIV; Yusuf Ragib, Un contrat de mariage sur soie d Egypte fatimide, Annales Islamologiques, XVI, (1980), pp. 31-37, pl. xiii.

- (٤) قرأها جروهمان القدر انظر : Arabic Papyri, I, p. 102.
- (٥) قرأها جروهمان عثمان بالرغم من وجود نبرة واضحة تعلو حرف الميم انظر : Arabic Payri, I, p. 102.
- (٦) قرأها جروهمان الطرف Arabic Payri, I, p. 102.
- (٧) هناك مكان لأربع كلمات قرأ منها جروهمان كلمتي به ، وهذا ، بيد أننا لا نوافق على هذه القراءة انظر : Arabic Payri, I, p. 102.

- ٦ — الصداق أصدقها أربعة دنائير مستنصرية جياذ العيون نقدها.
- ٧ — م [ن] ذلك ديناراً واحداً قبضته منه لنفسها نقداً في يدها تاماً وأفيا .
- ٨ — وأبراته منه ومن اليمين عليه برا [ء] ة قبض واستيفى [كذا] وأخرت
الثلاثة دنائير .
- ٩ — الباقي [كذا] مهرها عليه الى انقضى [كذا] خمسة ليلي
متواليات أولهن تاريخ .
- ١٠ — هذا الكتاب وعليه أن يتقنى الله عز وجل فيها ويحسن صحبتها بالمعروف،
- ١١ — كما أمر الله سبحانه في كتابه وسنة نبيه محمد صلى الله عليه وعلى آله.
- ١٢ — وسلم تسليماً وله عليها مثل ذلك ودرجة (كذا) زائدة وولى تزويجها،
إياه بذلك .
- ١٣ — الشيخ أبو الفضل العباس بن هبة الله بن عفيف بأمر القاضي أبو
القاسم .
- ١٤ — عبد الله بن على بن عبد الرحمن خليفة القاضي أبى الحسن مسرة
بن عبد الله .
- ١٥ — على الحكم والصلاة والخطابة والقضا (ء) والمظالم بمدينة الأشمونيين،
وأعمالها اليه .
- ١٦ — بكشف حالها وتزويجها وكيل المتولى ذلك وكشف عن حالها،
فوجدتها (٨) مستحقة .
- ١٧ — الناكحة فزوجها من الزوج المسما معها فيه بإذنها ورضاها بالمهر (٩)
المذكور عاجله .
- ١٨ — وأجله المذكورين في هذا الكتاب وشاهدى (كذا) عدل شهدا له
عليها بالرضا وقبل
- ١٩ — الزوج من المتولى هذا النكاح ورضى به وألزمه نفسه بمخاطبة جرت.
بينهما على جميعه

(٨) مرأها جروهمان فوجيها انظر : Arabic Payri, I, p. 102.

(٩) قرأ جروهمان العبارة الأخيرة ورضا وبالمهر انظر :

Arabic Payri I, p. 103.

- ٢٠- شهد على اقرار الزوجين والمتولى الشيخ بجميع ما فيه بعد ان
 قرىء عليهم فاقروا بفهمه
 ٢١- ومعرفته (١٠٠)، جميعه وكتب في العشر الأخير من جمادى الآخر سنة
 احدى وستين وأربعمائة ،
 ٢٢- أشهد (١١) على بن نجيب (١٢) بن على المغربى على اقرار الزوجين
 والمتولى وكتب في تاريخه أشهد (١٣) على بن حفص بن على بن حفص
 على اقرار الزوجين
 ٢٣- والمتولى بما فيه وكتب في تاريخه .

لعل أول ما يلفت النظر في هذا العقد هو أنه خاص ببعض أفراد طبقة
 العامة بدليل خلوه من المقدمة أى خطبة الصداق التى تميزت بها العقود
 الخاصة بالطبقة الارستقراطية الحاكمة ، والتى كانت تختلف فى الطول
 والقصر بحسب مكانة صاحب العقد اذ كانت « تطال للملوك وتقتصر لمن
 دونهم بحسب الحال (١٤) » . ويتجلى ذلك بوضوح من عقد زواج معاصر
 باسم أبى المنصور هاشم بن ماكنون بن شبيب وسلامة ابنة الأمير ناصح
 الدولة الصيادى (لوحة ٢) المحفوظ بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة تحت
 رقم ٩٣٨١ ، والمدون على قطعة نسيج حريرية (١٥) ، اذ يحتوى هذا العقد

- (١٠) قراها جروهمان بمعرفة أنظر : Arabic Papyri, I, p. 103.
 (١١) قراها جروهمان شهد أنظر : Arabic Papyri, I, p. 103.
 (١٢) قراها جروهمان نجيد أنظر : Arabic Papyri, I, p. 103.
 (١٣) قراها جروهمان شهد : Arabic Papyri, I, p. 103.
 (١٤) القلقشنذى ، صبح الاعشى فى صناعة الانشاء ، القاهرة
 ١٩١٢ — ١٩٢٨ ، ج ١٤ ، ص ٣٠٠ .

(١٥) تنوعت المواد التى سجلت عليها عقود الزواج الفاطمية ، اذ
 يلاحظ أنها دونت على البردى والورق والنسيج . كما وصلنا عقد من نفس
 الفترة مدون على قطعة من الرق أنظر :

G. Levi Della Vida, A marriage contract on
 parchment from Fatimite Egypt, in L.A. Mayer Memorial
 volume, Ertz-Israel, VII, 1964 pp. 64-6٤.

على خطبة صداقٍ تحتل سبعة أسطر من مجموع أسطر العقد البالغ عددها ستة عشر سطرا أى ما يقرب من نصف المتن تقريبا (١٦) . وهذه الخطبة عبارة عن مجموعة من العبارات الدعائية وبعض الأحاديث النبوية المتعلقة بالزواج والحاضنة عليه ، فضلا عن بعض العبارات الشيعية التى ذاعت بصفة خاصة إبان العصر الفاطمى مثل «...» وأشهد أن محمدا رسوله المصطفى وأمينه المرتضى ... صلى الله عليه وعلى وصيه على أمير المؤمنين ، وعلى ابنته فاطمة سيدة نساء العالمين ، وعلى سبطيه الحسن والحسين بابى الرحمة ، وعلى الأئمة من ولد الحسين بدور الدجى وشموس الضحا وأمناء الله على الورى ...» . وذلك فى الوقت الذى اقتصر فيه متن العقد الذى نحن بصدد دراسته على صلب العقد فقط مما يشير بوضوح الى انتهاء صاحبيه الى طبقة العامة من الشعب المصرى (١٧) .

ويفهم أيضا من متن هذا العقد أنه عقد مراجعة أى تجديد نكاح بمعنى أن المدعو حسن كان متزوجا من قبل بـضاء هذه ثم طلقها طلقة واحدة ، ويبدو أنه رغب بعد ذلك فى استرجاعها فأعادها الى عصمته بموجب هذه الوثيقة التى بين أيدينا الآن ولكن بعد انقضاء عدتها (١٨) بدليل أنه أصدقها صداقا جديدا (١٩) مقداره أربعة دنائير مستنصرية ، عجل لها بدينار

Yûsuf Râgib, Un contrat de mariage, Annales Islamic-logiques, XVI, pp. 34-35.

(١٧) استمر هذا التقليد متبعا طوال العصورين الأيوبرى والملوكى

انظر
A. Dietrich
Eine arabische Eheurkunde aus der Aiyûbiden zeit, in Documenta Islamica Inedita, Berlin 1952, pp. 121-154;
Ahmed Abd ar-Râziq, Un document concernant le mariage des esclaves au temps des Mamlûke, in JESHO, XIII/3, 1970, pp. 309-314.

(١٨) العدة المقررة حسب الشريعة الإسلامية هى ثلاثة قرؤ أى ثلاث حيضات ، أنظر سورة البقرة ، آية رقم ٢٢٨ .
(١٩) ابن عابدين ، رد المحتار على المختار ، شرح تنوير الأبصار فى فقه مذهب الإمام الأعظم أبى حنيفة النعمان المعروف بحاشية ابن عابدين ، القاهرة ١٩٠٥ ، ج ٢ ، ص ٤٤٠ — ٥٢٤ ؛ محمد زيد الابيانى ، الأحكام الشرعية فى الأحوال الشخصية ، القاهرة ١٩١٩ ، ص ١١٥ .

واحد قبضته بيدها تاما وافيا ، وآخر لها الثلاثة الباقية الى حين انقضاء خمس ليال متواليات من تاريخ هذا النكاح .

والحق ان ظاهرة تأجيل جزء من الصديق تعد من الأشياء المألوفة في عقود الزواج التي وصلتنا من أيام الطولونيين بل واستمرت أيضا حتى أيام الأيوبيين والمماليك تشهد بذلك العقود الأثرية التي تحت أيدينا الآن والتي نص بعضها على ضرورة سداد الجزء المتبقى من الصداق على أقساط معلومة تدفع في نهاية كل سنة (٢٠) خلافا لما جرى عليه العرف في الوقت الحاضر (٢١) الذي نقضى بتأجيل باقى الصداق لأثرب الاجلين الطلاق أو الموت (٢٢) .

ويستمرى الانتباه في صيغة هذا العقد العملة التي تقرر بها الصداق وهى الدينار المستنصرية (٢٣) الجياد العيون ، وكذا قيمة هذا الصداق . أما عن العملة فالمقصود بها الدينار الذهبية التي أصدرها الخليفة الفاطمي المستنصر بالله أبو تميم معد بن الظاهر الاعزاز دين الله ، خامس خلفاء الفاطميين في مصر الذي ولى الخلافة بعد وفاة أبيه في الخامس عشر من شعبان سنة ٤٢٧ هـ / ١٣ يونيو ١٠٣٦ م وبقي شاغلا لها الى حين وفاته

(٢٠) حسن الهوارى ، عقد زواج على قطعة من الحرير ، مجلة كلية الحقوق ، أكتوبر ١٩٢٧ ، ص ٥١ ؛ سعاد ماهر ، عقود الزواج على المسوجات الأثرية ، القاهرة (بدون تاريخ) ، ص ٦ ، ١١ ، ١٨ ، ٣٠ ؛ عبد الله مخلص ، عقدا نكاح كتبا في أواسط القرن الثامن ، مجلة المجمع العلمى العربى ، ج ٢١ ، (١٩٤٦) ، ص ٤٢٠ ، ٤٢٢ ؛

Grohmann, Arabic Papyri, I

pp. 67-68, 83, 86, 92, 97; Ahmed Abd ar-Râziq, Un document, JESHO, XIII/3, p. 309; La Femme au temps des Mamlûks en Egypte, Le Cairo, 1973, p. 130-133.

(٢١) سعاد ماهر ، عقود الزواج ، ص ١٢ .
(٢٢) عمر عبد الله ، أحكام الشريعة الإسلامية في الأحوال الشخصية القاهرة ١٩٥٨ ، ص ٩٢ .
(٢٣) أشعار جروهمان الى ورود لفظة الدينار المستنصرية في العديد من الوثائق البردية انظر : Grohmann, Arabic papyri, 1, p. 105.

فى الثامن عشر من ذى الحجة سنة ٤٨٧ هـ / ١٠ يناير ١٠٩٤ م بعد أن أقام فيها ستين سنة وأربعة أشهر وثلاثة أيام (٢٤) أصدر خلالها مجموعة كبيرة من العملات الذهبية بعضها من ضرب مصر والاسكندرية والبعض الآخر من ضرب دمشق ، وفلسطين ، وطرابلس ، والمهدية ، وصقلية ، وصلنا منها بالفعل مجموعة طيبة محفوظة بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة بيانها كالاتى حسب تاريخ اصدارها :

رقم السجل بالمتحف	الوزن	مكان الضرب	سنة الضرب	مستلسل
٤٣٦٠	٤١٢ جرام	مصر	١٠٣٦/هـ ٤٢٨ م	١
١/١٧٠٨٠	٤٢٤ جرام	مصر	١٠٣٧/هـ ٤٢٩ م	٢
٤٣٦١	٤٢٠ جرام	مصر	١٠٣٨/هـ ٤٣٠ م	٣
٩/١٧٠٨٠	٤١٤ جرام	مصر	١٠٤٠/هـ ٤٣٢ م	٤
١٢/١٧٠٨٠	٤٣٠ جرام	مصر	١٠٤٣/هـ ٤٣٥ م	٥
١٤/١٧٠٨٠	٤٠٠ جرام	مصر	١٠٤٤/هـ ٤٣٦ م	٦

(١٤) عن هذا الخليفة أنظر ابن القلانسى ، ذيل تاريخ دمشق ، تحقيق : امدروز ، بيروت ١٩٠٨ ، ص ٨٣ — ٨٤ ؛ ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، تحقيق أيمن فؤاد سيد ، القاهرة ١٩٨١ ، ص ٥٥ ؛ ابن ظافر ، أخبار الدول المنقطعة ، القاهرة ١٩٧٢ ، ص ٦٧ — ٨١ ؛ ابن خلكان ، وفيات الأعيان وأنباء الزمان ، تحقيق احسان عباس ، بيروت ١٩٦٩ — ١٩٧٢ ، ج ٥ ص ٢٢٩ — ٢٣١ ؛ النويرى ، نهاية الأرب فى فنون الأدب ، مخطوط مصور بدار الكتب المصرية تحت رقم ٥٥٩ معارف عامة ، ج ٢٦ ، ورقة ٦٢ ؛ ابن أبيك ، كنز الدرر وجامع الغرر : الدرة المضبوطة فى أخبار الدولة الفاطمية ، تحقيق صلاح المنجد ، القاهرة ١٩٦١ ، ج ٦ ، ص ٣٤٢ — ٤٤٠ ؛ المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٥٥ — ٣٥٦ ؛ اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٨٤ — ٣٣٤ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة ١٩٣٠ — ١٩٧٢ ، ج ٥ ، ص ١ — ٢٣ ، ٢٤ — ١٤١ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور فى وقائع الدهور ، تحقيق محمد مصطفى ، القاهرة ١٩٧٥ ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢١٥ — ٢٢٠ .

رقم السجل بالتصنيف	الوزن	مكان الضرب	سنة الضرب	مستسلل
٣/١٧٠٨٠	٤٠٢ جرام	مصر	م ١٠٤٥/هـ ٤٣٧	٧
١٧/١٧٠٨٠	٤١٠ جرام	مصر	م ١٠٤٦/هـ ٤٣٨	٨
٩٧٣٢	٤٢٥ جرام	مصر	م ١٠٤٧/هـ ٤٣٩	٩
٤/١٧٠٨٠	٤٠٨ جرام	مصر	م ١٠٤٨/هـ ٤٤٠	١٠
٤٣٧٠	٤١٠ جرام	دمشق	م ١٠٤٩/هـ ٤٤١	١١
٢٣٥٤٦	٤٠٢ جرام	الاسكندرية	م ١٠٥٠/هـ ٤٤٢	١٢
٤٣٦٢	٤١٠ جرام	فلسطين	م ١٠٥٠/هـ ٤٤١	١٣
٨/١٧٠٨٠	٤٠٠ جرام	مصر	م ١٠٥١/هـ ٤٤٣	١٤
٤٣٦٣	٤٢٠ جرام	صقلية	م ١٠٥٢/هـ ٤٤٤	١٥
١٠/١٧٠٨٠	٣٨٨ جرام	مصر	م ١٠٥٣/هـ ٤٤٥	١٦
١٦/١٧٠٨٠	٤٣٠ جرام	مصر	م ١٠٥٤/هـ ٤٤٦	١٨
٤٣٦٤	٤٢٨ جرام	مصر	م ١٠٥٥/هـ ٤٤٧	١٧
١٦٥٢٧	٤١٥ جرام	مصر	م ١٠٥٦/هـ ٤٤٨	١٩
٧٠٩٧	٤٠٢ جرام	دمشق	م ١٠٥٩/هـ ٤٥١	٢٠
٤٣٦٥	٤٣٩ جرام	طرابلس	م ١٠٥٩/هـ ٤٥١	٢١
٤٣٦٧	٤٢٠ جرام	المهدية	م ١٠٥٩/هـ ٤٥١	٢٢
٤٣٦٨	٤١٠ جرام	فلسطين	م ١٠٦١/هـ ٤٥٣	٢٣
١٥/١٧٠٨٠	٤٢٢ جرام	مصر	م ١٠٦٢/هـ ٤٥٤	٢٤
٤٣٦٩	٤٢٠ جرام	المهدية	م ١٠٦٣/هـ ٤٥٥	٢٥
١٧/١٧٠٨٠	٣٩٤ جرام	مصر	م ١٠٦٤/هـ ٤٥٦	٢٦
٩٧٣٣	٤٠٢ جرام	مصر	م ١٠٦٥/هـ ٤٥٧	٢٧
٠٢/١٧٠٨٠	٤٠٠ جرام	مصر	م ١٠٦٦/هـ ٤٥٨	٢٨
٢٤/١٧٠٨٠	٤١١ جرام	مصر	م ١٠٦٧/هـ ٤٦٠	٢٩
٣٨٧٦	٤٠٣ جرام	مصر	م ١٠٦٨/هـ ٤٦١	٣٠
٢٣٥٩٠	٤١١ جرام	الاسكندرية	م ١٠٧٩/هـ ٤٧٢	٣١
٩٠٩٧	٤٣٠ جرام	مصر	م ١٠٨٧/هـ ٤٨٠	٣٢
٢٣٥٤٧	٤٢٥ جرام	الاسكندرية	م ١٠٨٩/هـ ٤٨٢	٣٣
١٨٤٤٧	٤٠٢ جرام	مصر	م ١٠٩٠/هـ ٤٨٣	٣٤
٣٨٧٥	٤٠٣ جرام	الاسكندرية	م ١٠٩١/هـ ٤٨٤	٣٥

من هذا العرض يتضح لنا أن الخليفة المستنصر بالله قد جرى على سنة غيره من الخلفاء الفاطميين من حيث تعميم دور سك النقود الشيعة ليس في مصر وحدها بل أيضا في شمالي أفريقيا والشام وطرابلس وفلسطين وصور ودمقراطية بدليل تلك الدنانير التي وصلتنا من عصره من كل هذه الأقاليم والتي تدرج بها المتاحف ودور الكتب ضمن غيرها من العملات الفاطمية المحفوظة بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة ودار الكتب المصرية (٢٥)، ومتحف دمشق الوطني، والمتحف العراقي ببغداد، ومتحف استنبول، والمكتبة الأهلية ببائيس، والمتحف البريطاني بلندن، ومتحف اشموليان بكسفورد، ومتحف جمعية النميات الأمريكية بنيويورك (٢٦)، ومتحف برلين، ومتحف كوبنهاجن، ومتحف بالرمو بصقلية (٢٧) وغيرها من المتاحف والمجموعات الخاصة التي يحتاج الأمر للتعرف على ما فيها من مسكوكات الى اتصال شخصي بامحابها من الهواة (٢٨) .

(٢٥) عن هذه المجموعة انظر كل من

Lavoix, Catalogue ds monnaies

musulmanes de la Bibliothèque Nationale, III, Egypte et Syrie, Paris, 1896; Lane-Poole, Catalogue of the Collection of Arabic Coins preserved in the Khedivial Library at Cairo, London, 1897.

(٢٦) حاول ميلز في سنة ١٩٥١ اعطاءنا احصاء دقيق لمجموعة المسكوكات الفاطمية في جمعية النميات الأمريكية وجامعة بنسلفانيا في كتاب اشار فيه الى المراجع المقارنة للنقود الفاطمية التي قام بنشرها انظر : Miles, Fatimide Coins New-York, 1951.

(٢٧) انظر ما كتبه كل من لاجومينا وبالوج عن هذه النقود

Lagumina, Catalogo

delle monete arabe esistenti nella Biblioteca comunale
au Parlermo.

(٢٨) قام الدكتور عبد الرحمن فهمي بنشر بعض الدنانير الفاطمية المحفوظة ضمن مجموعة الدكتور فتحي سلام بيد أن هذه الدنانير تخلو من نقود مستنصرية انظر ، عبد الرحمن فهمي ، اضافات جديدة في مسكوكات الفاطميين ، مجلة المجمع العلمي المصري ، المجلد ٥٢ ، موسم ١٩٧٠ / ١٩٧١ ، ص ٣ — ٢٤ .

ويستشف أيضا من دراسة هذه القائمة الخاصة بالدنانير المستنصرية جودة الدينار المستنصرى من حيث الوزن ، اذ كان وزنه يفوق عادة الوزن الشرعى للدينار وهو ٤٢٥ جرام ، بدليل انه وصلنا دينار من ضرب طرابلس في سنة ٤٥١ هـ / ١٠٥٩ م يزن ٤٣٩ جرام (٢٩) ، وآخر من ضرب مصر في سنة ٤٤٦ هـ / ١٠٥٤ م زنته ٤٣٠ جرام ، الأمر الذى يفسر لنا عبارة « جياذ العيون » المصاحبة لفظة الدنانير المستنصرية الواردة في عقد الزواج الذى نحن بصدد دراسته ، والتي يقصد بها الدنانير المستنصرية الجيدة الذهب ، ولا عجب في هذا فقد كان العرب يطلقون على الدنانير لفظة التبر والعين (٣٠) — ولعل المقصود بهذه العبارة أيضا الدنانير النامة الاستدارة ، لأنها كانت تضرب مدورة على شكل عين الحيوان (٣١) وهى الصفة الغالبة على دنانير الخليفة المستنصر بالله التى وصلتنا والمحفوطة حاليا بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة ودار الكتب المصرية اذ يتراوح قطر كل منها فيما بين ١٩ مم ، ٢٢ مم .

والحق أن اختلاف حجم دنانير هذا الخليفة ينقلنا الى الحديث عن طرازها ، أى الكتابات الواردة عليها ، ولذا فقد وقع اختيارنا على أربعة قطع من مجموعة متحف الفن الاسلامى بالقاهرة وقطعتان من دار الكتب المصرية ، الأولى من ضرب سنة ٤٢٩ هـ / ١٠٣٧ م ، والثانية من ضرب سنة ٤٤٥ هـ / ١٠٥٣ م ، والثالثة مؤرخة بسنة ٤٥٨ هـ / ١٠٦٦ م ، والرابعة

(٢٩) وصلنا دينار من ضرب مصر في سنة ٤٣٠ هـ / ١٠٣٨ م ضمن مجموعة متحف فيلادلفيا يزن ٤٨٤ جرام ، وآخر من ضرب فلسطين سنة ٤٤٣ هـ / ١٠٥١ م ضمن مجموعة جمعية النميات الامريكية يزن ٤٨٢ جرام أنظر : Miles, Fatimide Coins pp. 32, 34, no. s 314, 320.

(٣٠) عبد الرحمن فهمى ، النقود العربية ماضيها وحاضرها ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٢٣ .

(٣١) الكرملى ، النقود العربية وعلم النميات ، القاهرة ١٩٣٩ ، ص ١٤٩ .

من ضرب سنة ٤٨٣ هـ / ١٠٩٠ م تنشر هنا للمرة الأولى (٣٢) . أما الخامسة والسادسة فهما من اصدار سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٨ م وفيما يلي عرض لهم :

١ — دينار من ضرب مصر سنة ٤٢٩ هـ (لوحة رقم ٣)

وجه	ظهر
مركز :	مركز :
لا اله الا الله	الامام
وحده لا شريك له	معد أبو تميم
محمد رسول الله	المستنصر بالله
على ولي الله	أمير المؤمنين
هـامش	هـامش :

محمد رسول الله أرسله بالهدى الدينر بمصر سنة تسع وعشرين ودين الحق ليظهره على الدين بسم الله الرحمن الرحيم ضرب هذا كله ولو كره المشركون وأربعائة

القطر : ٢٢ مم

الوزن : ٤٢٤ جرام

متحف الفن الاسلامى بالقاهرة رقم السجل ٢٣٥٤٥ .

(٣٢) انتهز هذه الفرصة لأسجل شكرى لكل من الاستاذ عبد الرؤوف على يوسف مدير متحف الفن الاسلامى بالقاهرة والسيدة سهام المهدي أمينة قسم العملة بالمتحف لتفضلهما بالموافقة على منحى حق نشر هذه القطع :

٢. — دينار من ضرب مصر سنة ٤٤٥ هـ (لوحة رقم ٤)

وجه	ظهر
هامش خارجي :	هامش خارجي :
محمد رسول الله أرسله بالهدى	بسم الله ضرب هذا الدين بمصر
ودين الحق ليظهره على الدين	سنة خمس وأربعين وأربعمائة
كله ولو كره المشركون	

هامش أوسط :	هامش أوسط :
وعلى أفضل الوصيين ووزير	دعا الامام معد لتوحيد
خير المرسلين	الاله الصمد
هامش داخلي :	هامش داخلي :
لا اله الا الله محمد رسول الله	المستنصر بالله أمير المؤمنين

القطر : ٢٠ مم

الوزن : ٤٢٣ جرام

متحف الفن الاسلامي بالقاهرة رقم السجل ١٠/١٧٠٨٠

٣ — دينار من ضرب مصر سنة ٤٥٨ هـ (لوحة ٥)

وجه	ظهر
هامش خارجي :	هامش خارجي :
محمد رسول الله أرسله بالهدى	بسم الله ضرب هذا الدين
ودين الحق ليظهره على الدين	بمصر سنة ثمان وخمسين
كله ولو كره المشركون	وأربعمائة

هامش أوسط :	هامش أوسط :
وعلى أفضل الوصيين	دعا الامام معد لتوحيد
ووزير خير المرسلين	الاله الصمد

هامش داخلي :
 لا اله الا الله محمد رسول الله المستنصر بالله أمير المؤمنين
 القطر : ٢١ مم
 الوزن : ٤١٢ جرام
 متحف الفن الاسلامي بالقاهرة رقم السجل ٢٠/١٧٠٨٠

٤ — دينار من ضرب صور سنة ٤٦١ هـ

وجه	ظهر
مركز :	مركز :
على	معد
لا اله الا الله	عبد الله ووليه
وحده لا شريك له	الامام أبو تميم
محمد رسول الله	المستنصر بالله
ولى الله	أمير المؤمنين

هامش :
 محمد رسول الله أرسله بالهدى
 ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون
 بسم الله الرحمن الرحيم ضرب
 هذا الدينر بصور سنة احدى
 وستين وأربعمائة

القطر : ٢٢ مم
 الوزن : ٤١٢ جرام
 دار الكتب المصرية رقم السجل ١١٦٨/١٥٤٧

٥ - دينار من ضرب مصر سنة ٤٦١ هـ

وجه	ظهر
هامش خارجي :	هامش خارجي
محمد رسول الله أرسله بالهدى	بسم الله ضرب هذا الدينار
ودين الحق ليظهره على الدين	بمصر سنة احدى وستين
كله ولو كره المشركون	واربعمائة
هامش اوسط :	هامش اوسط :
وعلى أفضل الوصيين	دعا الامام معد لتوحيد
وزير خير المرسلين	الاله الصمد
هامش داخلي :	هامش داخلي :
لا اله الا الله محمد رسول الله	المستنصر بالله أمير المؤمنين
القطر : ٢١ مم	
الوزن : ٤٠.٣ جرام	
دار الكتب المصرية رقم السجل ١١٦٨/١٥٤٦	

٦ - دينار من ضرب مصر سنة ٤٨٣ هـ (لوحة رقم ٦)

وجه	ظهر
مركز :	مركز :
على	معد
لا اله الا الله	عبد الله ووليه
وحده لا شريك له	الامام معد أبو تميم
محمد رسول الله	المستنصر بالله
ولي الله	الأمير المؤمنين
	عال

هامش : هامش :

محمد رسول الله أرسله بالهدى بسم الله الرحمن الرحيم ضرب
ودين الحق ليظهره على الدين هذا الدينر بعصر سنة ثلث
كله ولو كره المشركون وثمانين وأربعمائة

القطر : ٢١ مم

الوزن : ٤.٢ جرام

متحف الفن الاسلامى بالقاهرة رقم السجل ١٨٤٤٧ .

من هذه الدراسة يمكننا القول بأن الدينار المستنصرية كانت تضرب على طرازين مختلفين : الأول يتألف من كتابات مركزية تسير على كلا الوجهين في سطور أربعة أو خمسة متوازية ، يحيط بها هامش خارجي تدور كتاباته عكس اتجاه عقرب الساعة ويفصلها عنه دائرتان من خطين بارزين (اللوحتان ٣ ، ٦) ، وهذا الطراز متأثر الى حد كبير بالعملة التي ضربها الخلفاء الفاطميون في شمالي افريقيا قبل مجيئهم الى مصر . أما الطراز الثاني فقد بدا أكثر زخرفة ، اذ أخذت النصوص المكتوبة عليه شكل دوائر متتالية تسير في عكس اتجاه عقرب الساعة ويحيط بها حلقات من خطوط بارزة على وجهي الدينار (اللوحتان ٤ ، ٥) وهذا الطراز مطابق بدوره للنقود الفاطمية التي ضربت بالمنصورية التي أسسها الفاطميون في تونس الحالية سنة ٣٣٧ هـ / ٩٤٨ م . وإلى جانب ذلك التشابه بين أشكال ونصوص الدينار المستنصرية والسكة الفاطمية في المغرب ، نجد تشابها آخر في العيار فقد وصل عيار النقود الذهبية في مصر الفاطمية بصفة عامة الى ٢٣٥ قيراط وهو عيار جيد جدا يتمشى أيضا مع عيار النقود الفاطمية التي ضربت في المغرب ويعكس لنا العهد القديم الذي قطعه جوهر على نفسه للمصريين عند استيلائه على مصر في سنة ٣٥٨ هـ / ٩٦٩ م بتعير النقود وتجويدها ومنع الغش فيها وصرفها الى العيار الذي عليه النقود المنصورية في شمالي افريقيا (٣٢) .

(٣٣) عبد الرحمن فهمي ، النقود العربية ، ص ٥٩ ، ٦١ ؛

A. Ehrenkreutz The Crisis of Dinar in the Egypt of Saladin,
JAOS, 76, pp. 178-180.

ننتقل بعد ذلك الى الحديث عن الصداق نفسه أى الدنانير الأربعة التى أصدقها حسن الى زوجته ضياء وهو مبلغ ضئيل فى نظرنا خاصة لو تذكرنا أن هذا الزواج قد تم ابان سنة ٤٦١ هـ / ١٠٦٩ م التى روى المؤرخ ابن ميسر بصدها ما نصه « وفيها اشتد الغلاء بمصر وقلت الأثوات فى الأعمال ، وعظم الفساد واكل الناس الجيف والميتات ، ووقفوا فى الطرقات فقتلوا من ظفروا به وأخذوا ماله » (٣٤) . وابن ميسر يشير هنا الى بعض الأحداث المجاعة الكبرى التى حدثت بمصر بسبب تقصير النيل واستمرت سبع سنين من ٤٥٧ — ٤٦٤ هـ / ١٠٦٥ — ١٠٧١ م حتى عرفت باسم الشدة المستنصرية وشبهت بسنى يوسف الصديق بسبب ما ترتب عليها من آثار وخيمة وصلت آثارها الى العراق والحجاز بل وبلاد ما وراء النهر (٣٥) وعظم الأمر خلالها حتى تعذر وجود الأثوات وارتفعت الأسعار حتى بيع رغيف فى زقاق القناديل كما تباع الطرف بأربعة عشر دينارا ، وقيل أربعة عشر درهما ، وبيع أردب القمح بمائتى (٣٦) ، وبذا لم تعد للأموال أهمية من أجل الحصول على الطعام بدليل ان حارة سميت بحارة الطبق بعد أن بيع فيها عشرون دارا لقاء طبق من الطعام (٣٧) . وتحدث المصادر أيضا عن امرأة من الرباب البيوتات ، باعت عقدا لها قيمته ألف

(٣٤) ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، ص ٣٥ .

(٣٥) ابن أبيك الدوادار ، كنز الدرر ، ج ٦ ، ص ٣٦٩ .

(٣٦) ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، ص ٥٨ ، انظر أيضا كل من المقرئى ، اغاثة الأمة ، ص ٢٤ ؛ ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٦ ، ص ٣٧١ ، حيث أشار الى بيعه بثمانين دينارا فقط ، على حين أشار ابن تغرى بردى الى بيعه بمائة دينار ، النجوم ، ج ٥ ، ص ١٧ ؛ Ashtor, Histoire des

prix et des salaires dans l'Orient médiéval, Paris, 1969; pp. 125, 132.

(٣٧) ابن أبيك الدوادارى ، كنز الدرر ، ج ٦ ، ص ٣٧١ ؛ عبد المنعم ماجد ، الامام المستنصر بالله ، ص ١٥٧ ؛ ظهور الخلافة الفاطمية وسقوطها ، القاهرة ١٩٦٨ ، ص ٣٣٥ .

«دينار بتليس دقيق» ، نهب منها أثناء الطريق بعد أن استطاعت أن تأخذ منه ما يعجن قرصة ، ثم أخذتها ووقفت في مكان مرتفع ورثعتها في يدها . بحيث يراها الناس ونادت بأعلى دسوتها : « يا أهل القاهرة ، ادعوا لمولانا المستنصر ، الذي أسعد الله الناس بأيامه ، وأعاد عليهم بركات حسن نظره حتى تقويت على هذه القرصة بألف دينار (٣٨) » . ونقرأ أيضا عن حبة القمح التي وقفت على صاحبها بدينار كامل (٣٩) ، وعن البيضة التي سارت تباع بنفس المبلغ (٤٠) مما اضطر أعيان الدولة ورؤساءها الى خدمة الناس لقاء كسرة من الخبز يسدون بها رمقتهم ، بل ولم يكن الخليفة نفسه يجد ما يقنات به فكانت الشريفة بنت صاحب السبيل ترسل اليه برغيفين أو بتعب من فتيت ، يقتات منه مرة واحدة في اليوم (٤١) .

كذلك اضطر الناس الى أكل الميتة من الكلاب والقطط والبغال وأخذوا في البحث عنها في كل مكان حتى بيع الكلب بخمسة دنانير ، والقط بثلاثة دنانير (٤٢) ولم يعد يصل اليها الا أهل السعة والثراء وزادت المسغبة حتى

(٣٨) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، بيروت ١٩٦٥ — ١٩٦٧ ، ج ١٠ ، ص ٥٨ — ٥٩ ؛ النویری نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، ورقة ٦٦ ؛ ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، ص ٥٧ ؛ الذهبي ، العبر في خبر من غير ، الكويت ١٩٦٠ ، تحقيق صلاح المنجد ، ج ٣ ، ص ٢٥٧ — ٢٥٨ ؛ المقریزی ، الخطط ، ج ١ ، ص ٣٣٧ ؛ أغاثة الأمة ، ص ٢٥ — ٢٦ ؛ ابن تغری بردی ، النجوم ، ص ١٧ ؛ السيوطی ، حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٢٨٨ ؛ ابن ایاس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢١٧ — ٢١٨ .

(٣٩) ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، ص ٥٧ ؛ النویری ، نهاية الأرب ، ج ٢٦ ، ورقة ٦٩ ؛ ابن ایاس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢١٨ .

(٤٠) ابن تغری بردی ، النجوم ، ج ٥ ، ص ١٧ ؛ زکی حسن ، كنوز الفاطميين القاهرة ١٩٣٧ ، ص ١٥ .

(٤١) المقریزی ، أغاثة الأمة ، ص ٢٥ ؛ عبد المنعم ماجد ، الامام المستنصر بالله ، ص ١٥٨ .

(٤٢) المقریزی ، أغاثة الأمة ، ص ٢٤ ؛ ابن ایاس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٦٠ ؛ عبد المنعم ماجد ، ظهور خلافة الفاطميين ، ص ٣٦٨ .

حتى اضطر سكان القاهرة الى اكل لحم الالهسان ، فقد اشارت بعض المصادر الى قصة الوزير الذي نزل يوما عن بغلته ، فغفل عنها الغلام المكلف بحراستها بسبب ضعفه من الجوع فاستولى عليها ثلاثة نفر وذبحوها واكلوا لحمها ، فقبض عليهم وتم صلبهم ، فلما أصبح الناس لم يروا سوى عظامهم لأن الناس اكلوا اثناء الليل لحومهم . وقيل أيضا ان الرجل صار يأخذ ابن جاره ويذبحه ويشويه ويأكله ولا ينكر ذلك . بل صارت طائفة من الناس تجلس بأعلى بيوتها ومعها سلب وحبال فيها كلاليب ، فاذا مر بهم أحد القوها ونشلوه في أسرع وقت وشرحوا لحمه واكلوه حتى عرف الزقاق الذي يجلسون فيه بزقاق القتل (٤٣) . ورغم ما في هذه الروايات من مبالغات واضحة (٤٤) قد تكون من افتعال بعض مؤرخي السنة الذين رأوا فيها اصاب البلاد من كوارث كانت بمثابة انتقام إلهي لما ارتكبه الوزير البساسيري حين ثار في العراق وجعل الخطبة والسكة في بغداد باسم الخليفة المستنصر بالله (٤٥) ، فانه من المسلم به أن هذه الشدة قد صاحبها ارتفاع ملحوظ في الأسعار فقدت معه النقود قيمتها الفعلية وبذا

(٤٣) المقرئزي ، خطط ، ج ١ ، دس ٣٣٧ ؛ اغائة الامة ، ص ٢٤ ؛ ابن تغرى بردى ، النجوم ، ج ٥ ، ص ١٧ ؛ ابن اياس ، بدائع الزهور ، ج ١ ، ص ٦٠ ؛ عبد المنعم ماجد ، الامام المستنصر بالله ، ص ١٤٨ .

(٤٤) قارن بين أحداث هذه الشدة وبين ما حدث ابان السنين الأولى من حكم السلطان العادل الأيوبي (٥٩٦ - ٦١٥ هـ / ١٢٠٠ - ١٢١٨ م) حيث اشتد الجوع بالناس حيث كلوا الميتات والجيف والكلاب والبعر والارواث ، تعدوا ذلك الى أن اكلوا دسغار بنى آدم فكثيرا ما يعثر عليهم ومعهم دسغار مشويون أو مطبوخون . انظر عبد اللطيف البغدادي ، الافادة والاعتبار في الأمور والمشاهدة والحوادث المعينة بأرض مصر ، ص ٦٢ وما بعدها . انظر أيضا المقرئزي ، السلوك ، ج ١ ، ص ١٣٢ ، ١٥٦ ، ١٥٧ .

(٤٥) ابن ميسر ، المنتقى من أخبار مصر ، ص ١٩ .

يكون الصداق المقدم من المدعو حسن الى زوجته ضياء مبلغا رمزيا (٤٦) لأنه لم يكن يكفى لشراء رغيف من الخبز بلغة هذا العصر نتيجة لما حدث فيه من تضخم .

والواقع انه من الصعب أن نقرر هنا عما اذا كانت الدنانير الأربعة تمثل الحد الأدنى للصداق الذي كان يقدم للمرأة من عامة الشعب زمن الدولة الفاطمية ، كما أنه من الصعب علينا أن نتعرف في الوقت نفسه على أكبر صداق قدم لنساء هذه الطبقة بسبب ندرة عقود الزواج التي وصلتنا من هذه الفترة . ومن المستحيل كذلك أن نعتقد مقارنة هنا بين ما كان يقدم لنساء عامة الشعب وبين ما كان يقدم لنساء الطبقة الحاكمة بسبب خلو عقود هذه الطبقة ، التي تحت أيدينا الآن ، من قيمة الصداق (٤٧) ، وأن كان بالإمكان أن نشير الى أن عقود الطبقة الأولى كانت تسجل على البرديات بخط الرقاع ، على حين كانت عقود الطبقة الأرستقراطية تسجل على قطع من النسيج المغموس في مادة نشوية بالخط الكوفى الذي شاع استخدامه على تحف العصر الفاطمى (لوحة رقم ٢) .

أما فيما يختص بالشيخ أبى الفضل الذى بولى عقد هذا النكاح بأمر من القاضى أبو القاسم عبد الله بن عبد الرحمن ، خليفة القاضى أبى الحسن مسرة بن عبد الله ، فلم نعثر على ترجمة لأحد منهم في المصادر المعاصرة ، باستثناء الآخر إذ ورد اسمه على بردية محفوظة بمتحف برلين تحت رقم ١٥٠٢٢ / ١٢ ، وبالتالي فأننا نجهل عما اذا كانوا من الشيعة أو السنة وأن كان المقرئ يشير الى أن قضاة الولايات كانوا يقومون بعملهم

(٤٦) اختلف الفقهاء فيما بينهم بصدد الحد الأدنى للصداق فهو ثلاثة دراهم عند المالكية ، وعشرة عند الشافعية انظر :

D. Santillana, Istituzioni

di diritto musulmano Malichita con riguardo anche al sistema sciafiito, Roma, 1926, I, pp. 170-173; Shorter Enc. Isl., art. nikâh, 'urs; D. et J. Sourdel, La Civilisation de l'Islam classique, Paris, 1968, p. 585.

حيث نجد ان الحد الأدنى له يجب ألا يقل عن عشرة دنانير .
(٤٧) انظر : Yûsuf Râgib, Un contrat, Ann. Ist., pp. 34-35.

القضائي نائبين عن رؤسائهم في القاهرة (٤٨) ، كما نعلم في الوقت نفسه أن أهل القرى المصرية كان معظمهم من أهل السنة المحافظين ، الذين لم يكن من السهل تحويلهم عن مذهبهم التقليدي (٤٩) .

ونستشف أيضا من هذا العقد أن مدينة الاشمونين وهى من أعمال الصعيد (٥٠) وموضعها حاليا احدى قرى مركز ملوى (٥١) ، كانت مجلسا للحكم وان القاضى بها كان بمثابة الوالى عليها وعلى أعمالها لجمعه بين الحكم والعدالة والخطابة والقضاء والمظالم فى آن واحد كما جاء فى نص العقد ، وذلك على الرغم مما ذكره القلقشندى من وجود ولاية واحدة بالصعيد هى قوص التى يحكم متوليها على جميع بلاد الصعيد (٥٢) . وهذا يعنى أنه كان يعين بسجل من قبل الخليفة ، وان كان الوضع قد تبدل بعد ضعف سلطة الخلفاء وصار تعيين الولاة من قبل وزراء السيف ، كما بطل عزل الولاة عند وفاة الخيفة ، بل صارت تجدد لهم الولاية (٥٢) .

بقى أن نشير فى نهاية هذه ادراسة الى أن هذا العقد قد توافرت فيه أركان العقد وشروطه من حيث العناية بالاشهاد اذ نجد فى صلب العقد شاهدى عدل شهدا على موافقة الزوجة على هذا الزواج باذنها ، وقبولها للدمدق المذكور عاجله وآجله . كما شهدا أيضا على اقرار الزوجين معا وكذا المولى لهذا الزواج أى الشيخ أبو الفضل المباسى بن هبة الله ، وذلك بعد أن قرأ عليهما صيغة هذا العقد ، الذى أقرأ بفهمه وبمعرفة جميع ما جاء فيه ثم قام كل منهما باثبات شهادته واسمه فى نهاية العقد . أما الشيخ

-
- (٤٨) المقرئى ، الخطط ، ج ١ ، ص ٤٦٣ .
 (٤٩) عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ١٣٤ .
 (٥٠) أنظر القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٣ ، ص ٣٩٤ .
 (٥١) محمد رمزى ، القاموس الجغرافى ، القاهرة ١٩٦٣ ، القسم الثانى ، ج ٤ ، ص ٥٩ — ٦٠ .
 (٥٢) القلقشندى ، صبح الاعشى ، ج ٣ ص ٤٩٧ — ٤٩٨ .
 (٥٣) القلقشندى ، صبح الاعشى ، ج ٨ ، ص ٢٣٩ — ٢٤١ ؛ عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ، ج ١ ، ص ١٣٢ — ١٣٣ .

المتولى للعقد وكذا العاقدان فلا توثيق لهم هنا ولعلمهم قد اکتفوا بتوقيع الشاهدين فقط .

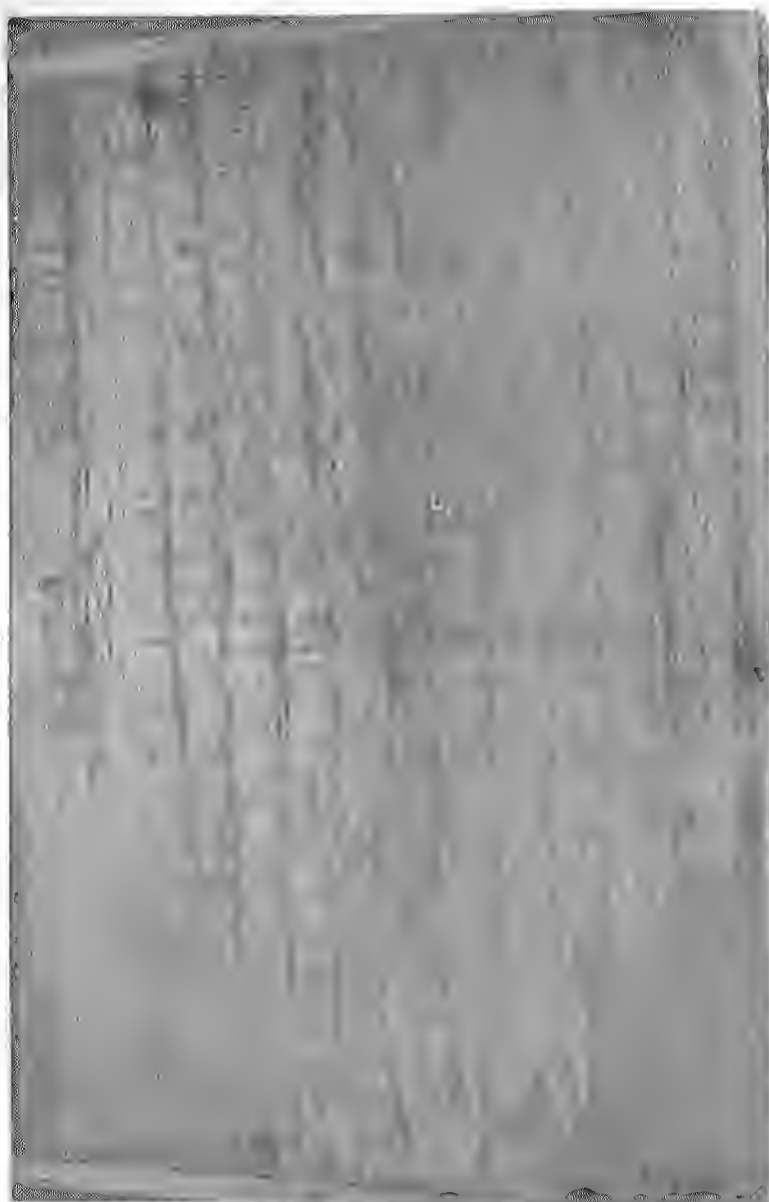
وهذه العناية بالشهاد على عقود الزواج بصفة خاصة ، ترجع الى عناية الشارع نفسه لخطره وعظم شأنه فهو وان كان كغيره من العقود اركانه الايجاب والقبول الا أنه خصه من بينها باشتراط حضور شاهدين لصحته ، وذلك لقول الرسول ﷺ « لا نکاح الا بشهود » (٥٤) . ومن المعروف أن الشهود كانوا يكونون زمن الدولة الفاطمية طائفة متميزة خضعت لنظام دقيق ، إذ كان يشرف عليها رئيس يعرف « بوجه الشهود » أو « مقدم الشهود » (٥٥) ، أما بقية الشهود العدول ، فكانت مراتبهم تختلف حسب تقدم أو تأخر تعديلهم ، وقد درج بعض القضاة على احاطة مجلس حكمهم بعدد كبير من الشهود رغبة في اعلاء شأنهم (٥٦) .

وهكذا تكشف لنا هذه الوثيقة عن بعض النواحي الاجتماعية المتعلقة بالزواج وقيمة الصداق الذي كان يقدم لنساء الشعب وعن بعض الفوارق الاجتماعية الشائعة تحت حكم الفاطميين في مصر من حيث طريقة صياغة عقود النواج ، وايضا المادة المستخدمة لتسجيل هذه العقود ، وطرز الكتابة التي كانت تدون بها نصوص العقود التي كانت تختلف من طبقة الى أخرى .

كما أسهمت هذه الوثيقة في التعريف ببعض العملات التي كانت سائدة وقت صياغة هذا العقد والتدليل على مدى جودتها ، كذلك كشفت عن التعريف ببعض التقاسيم الادارية باقليم الصعيد وما بها من وظائف متنوعة . والأساليب المتبعة بصدددها من حيث الجمع بين هذه الوظائف ، وكذا التعريف بأسماء بعض من كان يشغلها ممن أغفلت المصادر الفاطمية الاشارة اليهم والتعريف بهم وبوظائفهم المحلية المتنوعة .

-
- (٥٤) سعاد ماهر ، عقود الزواج ، ص ١٣ .
 (٥٥) الكندي ، الولاة والقضاة ، تحقيق رفن جيت ، بيروت ١٩٨٠ .
 ص ٥٨٨ ، ٥٨٩ .
 (٥٦) عبد المنعم ماجد ، نظم الفاطميين ، ص ١٤٨ .

لوحة رقم ٢



لوحة رقم ٢



وجه



ظهر

لوحة رقم ٤

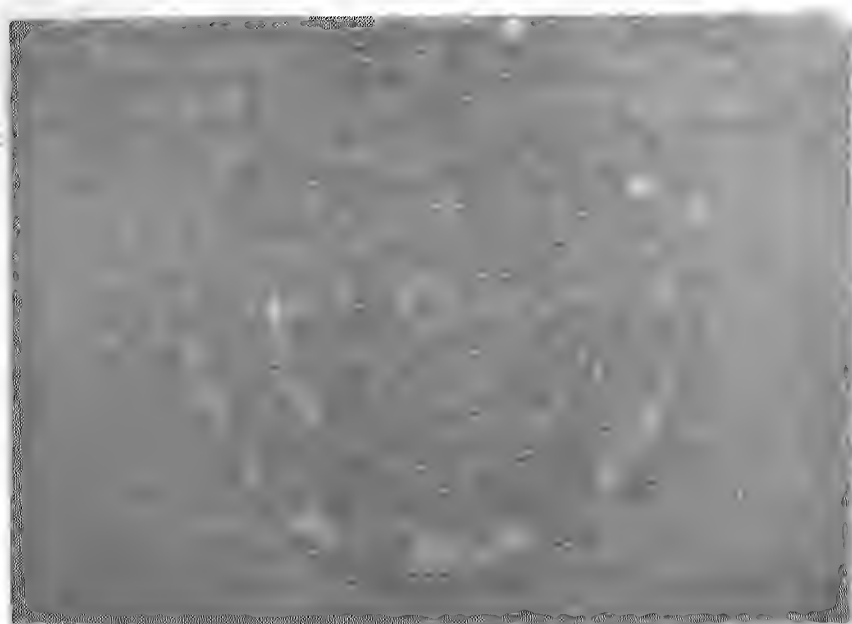


وجه



ظهر

لوحة رقم ٥



وجه



ظهر

لوحة رقم ٦



وجه



ظهر

حول اتخاذ السواد ورفع الألوية والأعلام السوداء في المغرب والاندلس

للدكتور السيد عبد العزيز سالم أستاذ التاريخ
الاسلامي والحضارة ورئيس قسمي التاريخ والوثائق
والمكتبات بجامعة الاسكندرية

حول اتخاذ السواد ورفع الألوان والأعلام السوداء في المغرب والأندلس

كان لألوان الألوان والأعلام في التاريخ الإسلامي معان ورموز تشير إليها ، فكان التبييض ، أى رفع الرايات البيضاء ، والتسويد ، والتحمير والتخضير شعارات لها معان ومدلولات (١) ، فإذا ما رفع العلم الأسود ،

(١) يعتبر اللونان الأبيض والأسود ، وكلاهما نقيض للآخر ، من الألوان الرئيسية عند العرب ، أما الألوان الأخرى فكانت أقل شأنًا ، فالأخضر درجة من السواد ، والأحمر درجة من البياض ، والخضرة عند العرب السواد ، فكانوا يعبرون عن كثرة النخل والشجر بالسواد لخضرته والسوداده ، وقيل أن ذلك لأن الخضرة تقارب السواد ، وأرض السواد يقصد بها المناطق الخضراء من العراق . وكان العرب إذا أرادوا الأبيض من اللون قالوا أحمر ، ومنه كلمة حمراء (تصغير حمراء) التى وسمت بها السيدة عائشة أم المؤمنين بمعنى بيضاء ، والحمراء العجم لبياضهم ولأن الشجرة أغلب الألوان عليهم (ابن منظور الأفرقي المصرى ، لسان العرب ، مادة سود ، وحمير ، وخضر — الزبيدي ، تاج العروس من جواهر القاموس ، مادة خضر وسود) والمحبرة الخرمية هم أتباع المازيار بجرجان ، سموا كذلك لأنهم يحمرون راياتهم خلف المسودة من بنى هاشم (عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، الفرق بين الفرق ، القاهرة ، تحقيق الأستاذ محيي الدين عبد الحميد ، ص ٢٦٨ — الزبيدي ، تاج العروس ، مادة حمير) ، وربما ترمز الحمرة عندهم بسفك الدماء لرغبتهم في قتل أعدائهم العباسيين أما الصفرة فتقابل السواد ، والأصفر الأسود (تاج العروس ، مادة صفر ، وراجع : أبو الحسن على بن اسماعيل الأندلسي المعروف بابن سيدة =

شعار العباسيين في الأندلس أو المغرب في فترة ما من التاريخ الاسلامي ، دل ذلك على قيام ثورة على الحكم القائم ، استند فيها الثوار على شرعية هذا الرمز ، ولذلك فان اللون الأسود للعلم يعبر من حيث مدلوله اللغوي عن أمور لها أبعادها التاريخية ، ومن هنا كانت اللفة الاطار الذي يحدد مدلولات الأشياء . فالبياض ، نقيض السواد ، كان لون لواء المسلمين الذي حمله مجاهد بن عامر يوم غزوة بدر الكبرى ، وكان لواء رسول الله صلى الله عليه وسلم يوم دخول مكة ابيض الأصفر (٢) ، وكان البياض أيضا شعار الأمويين في المشرق وفي الأندلس (٣) ، وقد ظل رمزا لهم حتى بعد سقوط دولتهم في المشرق ، فكان انصارهم الثائرون على أبي العباس السفاح ، أول خلفاء بني العباس ، يرفعون الألويا البيضاء رمزا للنضال ضد الدولة العباسية (٤) ، وكذلك كان يقال للحرورية ، الخوارج ،

= المرسى ، كتاب المخصص ، طبعة بيروت ، السفر الثاني ، المجلد الأول ص ١٠٥)

(٢) عبد الحى الكتانى ، كتاب التراتيب الادارية في المدينة المنورة العلية ، طبعة بيروت ، نسخة مصورة عن طبعة الرباط ١٣٤٦ هـ ص ٣٢٠ . ومن المعروف ان لواء رسول الله (ص) كان ابيض اللون ورايته سوداء (ابن هشام ، السيرة النبوية ، طبعة بيروت ، ١٩٧٥ ، ج ٢ ، ص ١٨٦ — عبد الحى الكتانى ، كتاب التراتيب الادارية ، ص ٣١٨ ، ٣٢٢) وزاد ابن عباس أنه كان مكتوبا على لوائه صلى الله عليه وسلم « لا اله الا الله محمد رسول الله (راجع ابن الجوزى ، الوفا بأحوال المصطفى ، تحقيق مصطفى عبد الواحد ، القاهرة ، ج ٦ ، ص ٦٧٠ — عبد الحى الكتانى ، التراتيب الادارية ، ص ٣٢٢)

(٣) أحمد مختار العبادى ، في التاريخ العباسى والأندلسى ، بيروت ، ١٩٧٢ ، ص ٢١٠ .

(٤) بيض حبيب بن مرة المرى في البثنية وحوار سنة ١٣٢ هـ ، وبيض أبو الورد مجزاة بن الكوثر بن زفر بن الحارث الكلابى قائد أبى محمد عبد الله بن يزيد بن معاوية ، المعروف بالسقياتي في قنشرين ، كما بيض أهل الجزيرة وشقوا عصا الطاعة على أبى العباس السفاح ، وزحفوا نحو =

المبيضة لأن راياتهم في الحروب كانت بيضاء (٥) ، كما كان المسلمية الزمامية والمقنعية الناقمون على العباسيين يبيضون في بلاد ما وراء النهر (٦) . والبياض عند الأمويين وربما عند غيرهم قد يعنى النقاء والطهارة والصفاء ، اذ أن اللون الأبيض عند العرب يعنى النقى الخالى من العيوب (٧) ، وقد يكون ذلك هو السبب في اختيار الأمويين للون الأبيض شعارا لهم . أما العباسيون ، فقد اتخذوا السواد شعارا لهم منذ أن لبسه أبو مسلم الخراساني في رمضان سنة ١٢٩هـ ، وجعله لون لوائه (٨) ، ربما تعبيرا عن حزنهم (٩) على الشهداء من آل البيت الذين سقطوا ضحايا المطالبة بحقهم في الخلافة ، وهو حق انتزعه الأمويون منهم ، وان كان العباسيون بدورهم قد فعلوا نفس الشيء مع الطالبين ، وينسبون في ذلك التفسير الى بكر بن ماهان ، داعى العباسيين في الكوفة (١٠٥ — ١٢٧هـ) قوله : « قد تتابعت على آل رسول الله مصائب لا ينكر معها لأتباعهم لباس السواد حتى يدركوا بثأرهم » . ولكن عددا من الباحثين لا يقر هذا التفسير ، ويعتقدون أنه

== حران ، وبيض أهل قرقيسياء ، والرقعة ، ودارا ، وماردين ، والرها ، وسمسيات في نفس الفترة ، تمسكا بولائهم للدولة الأموية البائدة (السيد عبد العزيز سالم ، دراسات في تاريخ العرب ، ج ٣ : العصر العباسي الأول ، الاسكندرية ١٣٩٨هـ ، ص ٥٧) .

(٥) الزبيدي ، تاج العروس ، مادة حمر .

(٦) عبد القاهر بن طاهر البغدادي ، الفرق بين الفرق ، ص ٢٥٧ .

(٧) الزبيدي ، تاج العروس ، مادة حمر .

(٨) ولهذا السبب عرف العباسيون بالمسودة ، فكانوا يخرجون وقد حملوا الرايات السوداء (راجع اصطلاح المسودة في أخبار مجموعة في تاريخ الأندلس ، نشره لافونتي القنطرة ، مدريد ١٨٦٧) .

(٩) جرت العادة في العصر العباسي أن يتخذ اللون الأسود أو الأزرق علامة للحداد والحزن على الموتى من الأتارب ، فعندما بلغ زبيدة أم الأمين نبأ مدبرع ابنها ، أمرت بثيابها فسودت ولبست مسحاً من شعر (المسعودي ، مروج الذهب ، طبعة بيروت ، ج ٣ ، ص ٤١٥) كذلك لبس الرشيد يوم وفاة أمه الخيزران طيلسانا أزرق اللون (الاربلى ، خلاصة التبر المسبوك ، بغداد ١٩٦٤ ، ص ١١٢) .

لا توجد ثمة صلة بين اللون الأسود وبين الحزان العباسيين على شهداء أهل البيت استنادا الى أن بعض المعارضين للحكم الأموي أمثال أبي حمزة الخارجي والحارث ابن سريج سبقوا العباسيين في حمل اللواء الأسود في حروبهم ضد الأمويين ، فالكميت يخاطب الحارث بن سريج بقوله :

والا فارفعوا الرايات سودا . . . على أهل الضلالة والتعدي (١٠)

ويكون للسواد في تلك الحالة علاقة بأهل الضلالة والبغى ، فيرمز للحق والعدالة (١١) . ويستندون في ذلك الى أن رسول الله ﷺ كانت له راية تسمى العقاب (١٢) مصنوعة من صوف أسود مربعة ، رسم فيها هلال أبيض ، كان يحملها في غزواته وحروبه ضد المشركين (١٣) . وذكر ابن حجر العسقلاني

(١٠) أحمد مختار العبادي ، المرجع السابق ، ص ٢٦ . والمقصود بأهل الضلالة والتعدي الأمويون .

(١١) عبد العزيز الدوري ، العصر العباسي الأول ، بغداد ، ١٩٤٥ ، ص ٣٦ .

(١٢) جاء في المخصص لابن سيده أن العقاب العلم الضخم شبهت بالعقاب من الطير ، وهى اللواء (راجع ابن سيده ، المخصص ، السفر السادس ، المجلد الثاني ، ص ٢٠٤) .

(١٣) عبد الحى الكنانى ، كتاب التراتيب الادارية ص ٣٢٠ وما يليها . وربما استهدف العباسيون من اتخاذ السواد شعارا لهم وحمل الألوية السوداء في حربهم مع الأمويين الاقتداء برسول الله ﷺ في حربه مع المشركين أهل الضلالة والكفر ، فان هشام في السيرة النبوية يذكر نقلا عن ابن اسحق ، أنه كانت لرسول الله ﷺ رايتان سوداوان احدهما مع على بن أبى طالب يقال لها العقاب والأخرى مع الأنصار (ابن هشام ، السيرة النبوية ج ٢ ص ١٨٦ أبو الربيع سليمان بن روس الكلاعى الأندلسى ، الاكتفاء فى مغازى رسول الله ج ٢ تحقيق دكتور مصطفى عبد الواحد ، القاهرة ١٩٧٠ ، ص ١٨ ، عبد الحى الكنانى ، المرجع السابق ص ٣٢١) وذكر ابن الجوزى أن راية الرسول كانت سوداء من مرط لعائشة من مرهل وكانت على شكل مربع من الصوف تسمى العقاب (أبو الفرج بن الجوزى) .

في الإصابة عند ترجمته لسعد بن مالك الأزدي ، أنه وفد على النبي ﷺ ،
 فاعتقد له راية على قومه سوداء فيها هلال أبيض (١٤) ، وذكروا أنه عندما قدم
 عمرو بن العاص من غزوة ذات السلاسل ، كانت تخفق بالمسجد النبوي في
 المدينة رايات سود ، وكانت لعلى بن طالب (رضي الله عنه) راية سوداء
 حملها له الحضيض بن المنذر بن الحارث بن دعدة المعروف بصاحب راية
 ربيعة ، يوم صفين وفي ذلك يقول على (رضي الله عنه) :

لمن راية سوداء تخفق ظلها . . . إذا قيل قدمها حضيض تقدمها (١٥)

وقد يرمز السواد للسيادة والمجد والشرف ، فيقال ساد يسود سودا
 وسؤددا وسيادة ، والأسود من القوم على هذا النحو سيدهم وأجلهم قدرا
 وأعظمهم (١٦) . وقد يرمز للغلبة والتفوق ، لأن السواد يعنى الكثرة العددية ،
 وسواد الناس عامتهم . واعتقد أن للسواد علاقة بقتل السادة والأخذ بالثأر
 منهم من قول الشاعر :

فان أنتم لم تثاروا وتسودوا . . . فكونوا بغايا في الأكف عياها (١٧)

والزواء الأسود في هذه الحالة يرمز الى الدعوة لقتال السادة طلبا

الوفاء بأحوال المصطفى ، ج ٢ ص ٦٦٩) . ويصفها الشيخ عبد الحى الكنانى
 بأنها شملة مخططة من صوف ، وقيل فيها مثال الأهلة ، وقال نقلا عن ابن
 جماعة في مختصر السير ، وكان لرسول الله ﷺ راية سوداء مربعة يقال
 لها العقاب (كتاب النرائيب الادارية ، ج ١ ص ٣٢٢) .

(١٤) ابن حجر العسقلانى ، كتاب الإصابة في تمييز الصحابة ، ج ٢ ،
 طبعة مصورة بالأوفست ، عن طبعة مطبعة ١٣٢٨ هـ ، ص ٣٢ ، ترجمة ١٣٩٢ .
 (١٥) عبد الحى الكنانى ، المرجع السابق ، ص ٣٢١ (١٠) ابن حزم
 النيرباج ، ج ١ ص ٣١٧ . تحقيق د. عبد السلام هارون ، القاهرة

(١٦) الزبيدي ، تاج العروس ، مادة سود — ابن منظور ، لسان
 العرب ، مادة سود .
 (١٧) نفس المصدر .

للثأر أو استعادة للحق من أهل البغى والتعدى والظلم . ويفهم هذا المعنى بوضوح تام في قول بكر بن ماهان سالف الذكر : « قد تتابعتم على آل رسول الله مصائب لا ينكر معها لأشياعهم لباس السواد حتى يذكروا بئارهم » ، بل اننى أعتقد أن نفس هذا المعنى يتضمنه بيت الشعر الذى استشهد به القائلون بأن الراية السوداء ترمز للحق والعدالة :

والا فارغعوا الرايات سودا . . . على أهل الضلالة والتعدى

وعلى ضوء ما سبق ، وفى نفس الاطار يمكن أن نفسر اللون الأسود الراية الرسول ﷺ بعد تشريع الجهاد ضد المشركين الذين ظلموا المسلمين وأخرجوهم من ديارهم ، من قوله تعالى عز وجل : « أذن للذين يقاتلون بأنهم ظلموا وإن الله على نصرهم لقدير . . الذين أخرجوا من ديارهم بغير حق الا أن يقولوا ربنا الله » (١٨) وكان محمد بن على العباسى يقول : « عليكم بالسواد فليكن لباسكم » (١٩) . وقد أخذ خلفاء بنى العباس بذلك ، فكانوا لا يلبسون فى الرسميات الا الثياب السود ، وذكروا أن الرشيد كان يلبس بطوس يوم وفاته جبة سوداء ، خز بغير قميص ، وعليها فنك ، وفوقها دراعة خز سوداء مبطنة بفنك ، وعلى رأسه قلنسوة طويلة وعمامة خز سوداء ، وكان متطلسا بطيلسان أسود .

وكان من أصحاب أبى جعفر المنصور عبد العزيز بن عمر بن عبد العزيز وكان ممن يلبس السواد ويلازمه حيث كان (٢٠) ، أما اللون الأخضر ، فكان رمزا للتشيع ، فعندما بايع المأمون العباسى الامام على الرضا بن موسى الكاظم بولاية العهد فى سنة ٢٠١ هـ ، طرح السواد من الثياب والاعلام ولبس الثياب

(١٨) القرآن الكريم ، سورة الحج ٢٢ ، آية ٣٩ ، ٤٠ .

(١٩) مجهول ، أخبار الدولة العباسية ، تحقيق الدكتور عبد العزيز الدورى ، بيروت ، ١٩٧١ ص ٢٤٥ .

(٢٠) الجهشيارى ، كتاب الوزراء والكتاب ، تحقيق الأستاذ مصطفى السقا وآخرين ، القاهرة ١٩٣٨ ، ص ٢٢١ .

الخضر في رمضان من تلك السنة ، وأمر الناس بتغيير لباس آبائه بلباس الخضرة (٢١) . وعلى الضد من ذلك ، فإن المعز بن باديس ، أمير إفريقية ، من بنى زيري بن مناد الصنهاجي (٢٢) ، أمر بحرق بنوده الخضراء في سنة ٤٤٠ هـ فور اعلانه الانفصال المذهبي والسياسي عن الخلافة الفاطمية في مصر (٢٣) .

(٢١) ابن طباطبا ، كتاب الفخرى في الآداب السلطانية والسدول الإسلامية . القاهرة ١٣١٧ هـ . ص ١٩٨ وما يليها . وفي ذلك يقول : « وأمر المأمون بخلع لباس السواد ولبس الخضرة ، فلما سمع العباسيون ببغداد ما فعل المأمون من نقل الخلافة من البيت العباسي إلى البيت العلوي وتغيير لباس آبائه وأجداده بلباس الخضرة ، أنكروا ذلك » (المرجع السابق ، نفس الصفحة) . وفيه يقول المسعودي : « وأمر بآزالة السواد من اللباس والأعلام ، وأظهر بدلا من ذلك الخضرة في اللباس والأعلام وغير ذلك » مروج الذهب ومعادن الجوهر ، ج ٣ طبعة بيروت ، دار الأندلس ، ص ٤٤١) . فلما عاد المأمون إلى قصره ببغداد بعد مصرع الأمين ، كان الناس يختلفون إليه في كل يوم مسلمين ولباسهم الثياب الخضراء ولم يكن أحد يدخل عليه إلا في خضرة ، وساد اللون الأخضر زى أهل بغداد جميعا ، وكان الناس يخرقون ويمزقون ما لديهم من الأردية السوداء باستثناء القلائس ، ومع ذلك فكان بعضهم يلبس القلائس السوداء متخوفا ، ولم يكن أحد يتجرأ على لبس أقبية أو طيليس أو يرفع أعلاما سوداء . فلما حادثه بنو هاشم في ذلك ، وقدم طاهر بن الحسين وخاطبه هو وقواده أهل خراسان ، استجاب لهم ، واستدعاهم ، فقدموا ، فدعا « بسواد فلبسه ، ودعا بخلعة سوداء ، فكساها طاهر بن الحسين ، وخلع على عدة من قواده أقبية وقلائس سوداء ، فلما خرجوا من عنده وعليهم السواد ، طرح سائر القواد الخضرة ، ولبسوا السواد » (راجع ابن طيفور ، كتاب بغداد في تاريخ الخلافة العباسية ، بغداد ، ١٩٦٨ ص ٢) . وهكذا عاد المأمون إلى اتخاذ السواد في ٢٣ صفر سنة ٢٠٤ هـ ، أي بعد ما يقرب من ثلاث سنوات من الفائه (السيد عبد العزيز سالم ، المرجع السابق ، ص ٨٦) .

(٢٢) ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ص ١٠٦ .

(٢٣) ابن عذاري ، البيان المغرب في أخبار المغرب ؛ طبعة صادر — بيروت ، ج ١ ، ص ٣٩٩ . ومن نزع إلى السواد في المغرب الأدنى

=

ويضاف الى هذه الألوان الثلاثة اللون الأصفر الذي اتخذهُ أبو زيد مَخلد بن كيداد اليفرنى الخارجى الثائر على الدولة الفاطمية فى المغرب فيما بين عامى ٣٢٢ ، ٣٣٧ هـ ، لبندى من بنوده ، سجل فى أحدهما البسمة وعبارة « محمد رسول الله » ، وفى الآخر عبارة « نصر من الله وفتح قريب على يدى الشيخ أبى يزيد . اللهم انصر وليك على من سب أولياءك » (٢٤) . وقد سبق أن رأينا أن اللون الأصفر من فصيلة الأسود شعار الدولة العباسية . ويهنا من هذه الألوان الأربعة اللون الأسود بالذات الذى أصبح اللون الرسمى فى الثياب عند العباسيين ، واتخذوه فى طياتهم وعمائمهم وقلانسهم والويتهم ، وأصبح هذا اللون فى المغرب والأندلس — موضوع هذا البحث — شعاعا للثورة على الأوضاع السياسية السائدة فى هذين الصغتين ، المجافية لطبيعة الأمور ، أو مظهرا من مظاهر الشرعية فى الولاية ، أو التماسا للطبيعة الاسمية للخلافة العباسية ، أو اقارارا لعمل مخالف لارادة الحكوميين . وقد تمثلت هذه الحالات جميعا فى فترات مختلفة من تاريخ الأندلس تكرر فيها اتخاذ السواد ورفع الأولوية السوداء ، والدعاء باسم الخليفة العباسى المعاصر للواقعة .

وأول من رفع اللواء الأسود فى المغرب عبد الرحمن بن حبيب بن أبى عبدة بن عقبة بن نافع الفهرى ، أحد أحقاد عقبة بن نافع مؤسس القيروان ، تأييدا للثورة العباسية التى أطاحت بدولة بنى أمية ، وربما كسبا لسند شرعى يدعم دولته فى إفريقية . ولقد ظهرت أطماع عبد الرحمن بن حبيب الفهرى فى الامارة منذ يوم بقدورة الذى انهزم فيه العرب على أيدي البربر فى طليعة عام ١٢٤ هـ ، فانحاز ابن حبيب الى الأندلس مع بلج بن بشر بن عياض

أحد رجالات العرب المعارضين للحكم الأغلبى فى عهد ابراهيم بن الأغلب ويدعى حمديس ، ولكن ثورته انتهت بالفشل ، وتمكن عمران بن مجالد ، قائد ابن الأغلب من استرجاع تونس (ابن الأثير ، الكامل التاريخ ، ج ٥ طبعة القاهرة ١٣٥٧ هـ ص ١٠٤ — ابن خلدون ، كتاب العرب ، طبعة بيروت ، ج ٤ ص ٤١٩) .

(٢٤) ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج ١ ص ٣٠٨ وما يليها .

القشيري والطالعة البلجية المنسوبة اليه عساه يجد في الأندلس سبيلا
يوصله الى تحقيق أمنيته ، ولكن أبواب الإمارة في الأندلس كانت موصدة ،
فلم يوفق في التماس مجال له هناك بسبب الصراعات العنيفة التي احتدمت
في الأندلس أولا بين العرب والبربر ، ثم بين البلديين من العرب والبربر
وبين الشاميين الطارئين ، فلما وجه حنظلة بن صفوان والى المغرب أبا
الخطار الحسام ابن ضرار الكلبي الى الأندلس أميرا ، يئس عبد الرحمن
من تحقيق أمنيته ، وخاف أن يقع في قبضة الأمير الجديد (أبى الخطار) ،
فركب سفينة أقلته الى تونس (٢٥) ، فنزلها في جمادى الأولى سنة ١٢٦هـ أملا
في الدعوة الى نفسه بين جماعات البربر الذين ينتسب اليهم عن طريق أمه .
ثم دعا الناس اليه في ٢٧ جمادى الآخرة من نفس السنة ، فأجابوه ، وجمع
حشودا منهم لقتال حنظلة بن صفوان واخراجه من افريقية ليخلو له الجو ،
ويعلم نفسه أميرا على افريقية . ونجح عبد الرحمن بن حبيب بعد محاولات
خسيسة في حمل حنظلة بن صفوان على الخروج من افريقية الى دمشق في
جمادى الآخرة من نفس السنة (٢٦) ، ومن افريقية بعث عبد الرحمن بيعنه
الى مروان بن محمد مع بعض الهدايا (٢٧) ، فأقره مروان بن محمد على
ولاية افريقية . ولم يكن ابن حبيب في واقع الأمر في حاجة الى مثل هذا
الاقرار ، اذ كان قد اغتصب الولاية بالفعل من حنظلة بن صفوان ، وكان
مروان بن محمد واقعيا ، فلم يكن أمامه سوى اقراره على ما ببده في الظروف

(٢٥) يعبر ابن الأبار عن ذلك بقوله : « فلم يزل عبد الرحمن بهما
(اي الأندلس) يحاول التغلب عليها الى أن دخل أبو الخطار الحسام بن
ضرار الكلبي واليا . . . فخافه عبد الرحمن وخرج مستترا ، فركب البحر
الى تونس » (ابن الأبار ، الحلة السيرة ، تحقيق الدكتور حسين مؤنس ،
ج ٢ ص ٣٤١) .

(٢٦) راجع تفاصيل هذه المحاولات وما اصابه ابن حبيب من الغدر
والمخاللة في حمل صفوان على الرحيل من أرس المغرب ، في : السيد عبد
العزیز سالم ، تاريخ المغرب في العصور الاسلامیة ، الاستدراك ، ١٩٨٢
ص ٢٣٤ — ٢٣٧ .

(٢٧) ابن عذاري ، المصدر السابق ، ج ١ ص ٦٧ .

الصعبة التي كان يواجهها في الشرق الاسلامي ، وبهذا الاقرار أصبح ابن حبيب أميرا شبه مستقل عن الخلافة الأموية المحتضرة ، وتمكن من التغلب على جميع خصومه السياسيين في افريقية ، وبطش بأعدائه البربر الاباضية في اقليم طرابلس وافريقية . ولكن هذا الانتهازي المغامر لم يكد يعلم بانتصار الثورة العباسية ومصرع مروان بن محمد ، وقيام دولة بنى العباس في سنة ١٣٢هـ حتى بادر باعلان دخوله في طاعة أبى العباس السفاح ، فلما توفي السفاح في سنة ١٣٦هـ وخلفه أبو جعفر المنصور في تلك السنة أقر ابن حبيب الفهرى على ولاية افريقية ، وأرسل له خلعة سوداء ، وهو أول سواد دخل افريقية . والظاهر أن ابن حبيب كان يسعى الى كسب تأييد شرعى من وراء هذه الخلعة ، بدليل أنه ما كاد يستوثق من تمكين سلطانته في البلاد وثبات قدمه في الامارة ، حتى بادر بخلع طاعته للمنصور ، وأمر بتمزيق خلع المنصور . ولكن انصار الدولة العباسية تأهروا على قتله ، وتنصيب أخيه الياس — المتعطش الى الامارة — مكانه ، واعادة الدعوة لأبى جعفر المنصور ، وتولى الياس نفسه تنفيذ المؤامرة وقتل أخاه عبد الرحمن في سنة ١٣٧هـ ، ولما يهنأ بالامارة ، ولم يلبث الياس أن أعاد الدعاء على منابر افريقية لأبى جعفر المنصور لحاجته الى تأييد عباسى يشد أزره ، ويدعم شرعيته في الحكم بعد جريمته الشنعاء ، ولم يتردد في أن يبعث بطاعته الى المنصور مع وفد من العرب من بينهم عبد الرحمن بن زياد بن أنعم قاضى افريقية (٢٨) .

وواضح مما سبق أن دخول بنى حبيب في طاعة العباسيين ، واتخاذهم السواد ، كان ضرورة سياسية حتمتها الظروف لتدعيم مركزهم المتأرجح في الداخل ، والاستناد في امارة افريقية على سند شرعى في تلك المرحلة الانتقالية الحرجة بين سقوط الدولة الأموية وقيام الدولة العباسية . وربما كان عبد الرحمن بن حبيب يستهدف تحقيق استقلال ذاتى في افريقية قريب الشبه

(٢٨) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج ٤ ص ٢٨٠ — ابن خلدون ، المعبر ، ج ٤ ص ٤٠٩ .

بإستقلال الأغلبية بهذا القطر فيما بعد ، مع الإبقاء على ولائهم للعباسيين ، فلما طالبه المنصور بالتبعية المباشرة ، لم يتردد ابن حبيب في تحديه ولعنه ، وأقدم على خلع السواد ، واحراق اللواء والخلع .

ثم ظهر اللواء الأسود في الأندلس للمرة الأولى في ولاية يوسف بن عبد الرحمن الفهرى ، ويبدو أن يوسف كان قد استقل عن الخلافة الأموية في السنين الأخيرة من عصر مروان بن محمد ، فبعث أبو جعفر المنصور عند بدء قيام الدولة العباسية الى عامر بن وهب بن عمرو بن المصعب بن أبي عزيز بن عمير — وكان له في الأندلس قدر — سجيلا ولواء بولاية الأندلس ، وقام بسرقة سطة ، ولكن يوسف الفهرى قتله (٢٩) . واعتقد أن يوسف كان يرغب في الاستئثار بولاية الأندلس مهما كلفه الأمر ولهذا أراد أن يكسب شرعية في الحكم فخطب لأبى جعفر المنصور الى أن دخل عبد الرحمن بن معاوية الأندلس وأسس دولة بنى أمية في الأندلس . ثم رفع اللواء الأسود من جديد في سنة ١٤٦هـ لتقويض دعائم الحكم الأموى في الأندلس لصالح العباسيين ، رفعه العلاء بن مغيث اليحصبى على الأمير عبد الرحمن الداخل ، وذلك بعد ثمان سنوات فقط من مبايعة الأخير بالإمارة . ومن المعروف أن عبد الرحمن بن معاوية كان يدعو في بدء توليه الإمارة لأبى جعفر المنصور على نحو ما كان يفعل يوسف بن الرحمن الفهرى ، والى الأندلس السابق ، ويذكر ابن الأبار في الحلة السرياء أن عبد الرحمن أقام الدعوة باسم المنصور لمدة تقل عن العام ، ممثلا في ذلك يوسف الفهرى في دعائه للعباسيين (٣٠) ، في حين يحددها المقرئ بعشرة أشهر فقط . واعتقد أن المنصور كان يتوقع اقدام

(٢٩) ابن حزم ، جمهرة أنساب العرب ، ص ١٢٦ .

(٣٠) ابن الأبار ، الحلة السرياء ، تحقيق د. حسين مؤنس ، ج ١ ،

ص ٣٥ . ويقول ابن الأبار « أقام أشهراً دون السنة يدعو لأبى جعفر المنصور متقبلاً في ذلك يوسف الفهرى الوالى قبله ». وواضح أن عبد الرحمن الداخل لم يشأ أن يقطع الدعاء للخليفة العباسى بمجرد توليه الإمارة ، وإنما تعمد الاستمرار في الدعاء له الى أن ترسخ قواعد إمارته ويثبت سلطانه . واعتقد أن عبد الرحمن كان موفقاً في تلك السياسة الحكيمة التى تدل على ذكائه والمهنية وهو ما شهد له به أبو جعفر المنصور نفسه ، اند أعدائه .

عبد الرحمن بن معاوية على اسقاط اسمه من الخطبة في الأندلس ، بل انه لم يكن يتوقع اطلاقاً أن يواصل عبد الرحمن ، خصمه اللدود ، وسليل خلفاء بني أمية في المشرق ، الدعاء له على منابر الأندلس ، ولهذا فإن قطع الدعاء له في الأندلس لم يكن مفاجأة للمنصور ، ولم يكن لذلك أدنى اثر لديه ، ولم يحدث أى ردود فعل سريعة ، اذ كان في نيته القضاء على دولة عبد الرحمن بن معاوية سواء تابع الدعاء له أم توقف عنه . واعتقد أن انتظار المنصور الطويل ولدة ثمان سنوات ، على عبد الرحمن بن معاوية لم يكن يعنى اغفاله لأمره ، وانما كان انتظاراً لفرصة مواتية ولظروف ملائمة للإطاحة بدولته . وجاءت اللحظة التى كان ينتظرها المنصور العباسى ، ونهيات له الفرصة عندما سير الى المغرب الأدنى قوة عباسية بقيادة محمد بن الأشعث الخزاعى ، تمكنت من القضاء على الاباضية في طرابلس وسائر المغرب الأدنى ، ودخول القيروان في غرة جمادى الأولى من سنة ١٤٤هـ (٣١) ويبدو أن المنصور كان قد عهد الى أحد قادة هذه الحملة وهو العلاء بن مغيث اليحصبى برفع لواء الثورة في الأندلس ضد عبد الرحمن الداخل ، مستغلاً الظروف الداخلية السيئة التى كانت تجتازها البلاد في هذه الفترة ، ليجمع حوله الأنصار والمؤيدين للدولة العباسية ، ويتمكن بهم من السيطرة على قرطبة . فالفترة التى دخل فيها ابن الأشعث الخزاعى بقواته العباسية — سنة ١٤٤هـ — والفترة التى قامت فيها ثورة العلاء بن مغيث في الأندلس — سنة ١٤٦هـ — متشابهة ، الأمر الذى يدعونا الى الاعتقاد بأنه كان من بين قواد هذه القوة ، لا سيما وأن المغرب قبل وصول القوة العباسية كان قد أصبح اباضياً بربرياً ، بحكم انتصار الخوارج الاباضية والمصفرية من أقصى المغرب الى أدناه في طرابلس . وأياً ما كان الأمر فقد عبر العلاء بن مغيث البحر من افريقية الى تدمير مركز جند مصر ، وأقرب المعابر البحرية في الأندلس الى افريقية . والظاهر أنه عبر في بداية سنة ١٤٥هـ ، وأنه أقام بعض الوقت في تدمير لتنظيم ثورته واعداد قوته . واعتقد أنه كان يعتمد على أنصار له في تدمير من جند مصر ، فان انتقاله الى باجة في أقصى الجنوب الغربى من

(٣٠) ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج ١ ، ص ٨٤ .

الأندلس ، والمركز الثانى لجند مصر ، له مغزى هام ، وواضح ان ثمة علاقة تربط بين باجة وتدمير وبين العللاء بن مغيث ، الأمر الذى يدعونا الى الاعتقاد بأنه قدم من مصر وأنه اشترك مع القوة العباسية التى قادها ابن الأشعث الخزاعى الوالى السابق للعباسيين على مصر وأفريقية . وبذلك تكتمل حلقات الخطة التى دبرها المنصور ، ونلخصها فى أنه اختار لقيادة الثورة قائدا يمينيا ، وفد الى أفريقية مع عسكر العباسيين الذين سيرهم بقيادة محمد بن الأشعث الخزاعى لاستنقاذ أفريقية من عبث البربر الإباضية والصفورية ، وأنه أسند اليه مهمة الاتحصال بالمعارضين للحكم الأموى فى الأندلس من اليمينية المستقرين فى تدمير من جند مصر ، وأنه زوده بالأعلام السوداء وبسجل الولاية ، ليرفعها فى الوقت المناسب . ثم اخذ العللاء الزمان والمكان المناسبين لثورته ، فقد كانت الثورات تجتاح الأندلس فى الشمال والجنوب ، وشغل الأمير عبد الرحمن الداخل باخمادها ، وكان وقت نزول العللاء مشغولا بقمع ثورة قام بها القيسية فى طليطلة عندما بلغه قيام العللاء بن مغيث برفع اللواء الأسود ، شعار العباسيين ، فى باجة ، وهذا ينقلنا الى توقيفه فى اختيار المكان الملائم لثورته وهو مدينة باجة . فهذه المدينة تقع فى أقصى الجنوب الغربى من الأندلس غير بعيد من قرطبة الحاضرة وعن اشبيلية وماردة موطن الثورات اليمينية والبربرية المتواصلة (٣٢) . ثم ان باجة كانت بالاضافة الى موقعها الاستراتيجى الهام لقيام الثورة كانت المركز الثانى لجند مصر ، حيث يمكنه أن يعتمد على تأييد أهلها للثورة ، ولهذا السبب ، ما كاد العللاء ينزل بباجة ويلبس السواد ويدعو لأبى جعفر المنصور ويرفع الاولى والأعلام السوداء ، حتى اجتمعت اليه حشود ضخمة من الناقمين على عبد الرحمن ، الموتورين منه والراغبين فى خلع (٣٢) والنخلص

(٣٢) كانت اشبيلية وما يليها من غرب الأندلس وأكبر مدنه اذ ذاك باجة وماردة . على حد قول الدكتور حسين مؤنس ، من مراكز الثورة الكبرى على عبد الرحمن الداخل الذى كان قد تمكن فى العام السابق على ثورة العللاء (١٤٥ هـ) من القضاء على ثورة قام بها اليمينية فى اشبيلية بزعامة عبد الغافئ اليمانى رئيس عرب اليمينية الذى اضطر الى الفرار الى المشرق حوالى سنة ١٤٥ هـ (ابن الأبار ، ج ١ ، ص ٢٤٦ ، هامش ٣) . (٣٣) ابن القوطية القرطبى ، تاريخ افتتاح الأندلس ، نشره خلبان ريبيرا مدريد ١٩٢٦ ، ص ٣٣ — أخبار مجموعة فى تاريخ الأندلس ، ص ١٠٧ — ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج ٢ ، ص ٧٧ — ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ج ٥ ، ص ٥٧٥ .

منه ومعظمهم من جماعات اليمينية المستقرين بكثرة في بلاد غرب الأندلس .
وما ان علم عبد الرحمن بن معاوية بأمر العلاء حتى ترك حصاره
لطايطة وبادر بالانسحاب ، فأقبل نحوه العلاء بجموعه ، وتحرك في اتجاه
قرطبة الحاضرة ، فلاذ ابن معاوية بحصن قرمونة القريب من اشبيلية ،
وعندئذ أطبق عليه العلاء بحشوده الضخمة واحكم عليه الحصار . ومضى
نحو شهرين ، نفذت خلالها الأتوات والمؤن في قرمونة بسبب الحصار الطويل ،
ودب اليأس في نفوس المحصورين من اتباع عبد الرحمن ، وفي نفس الوقت
كان معظم أنصار العلاء قد انخذلوا عنه لطول أمد الحصار ، فاعتزم عبد
الرحمن هذه الفرصة وعزم على مفاجأة قوات العلاء بهجوم خاطف سريع ،
فجمع قواته داخل المدينة في موضع قريب من بابها المعروف بباب اشبيلية ،
ثم أمر بنار فأوقدت ، وأمر باغماد السيوف فطرحت في النار ، ثم خاطب
رجالهم وأمرهم بالخروج معه خروج من وطن نفسه على القتال حتى الموت ،
وسل سيفه في مقدمة أصحابه واندفع من باب المدينة ، وانقض هو ورجاله
على جيش العلاء ، فمزقوه شراً ممزقاً ، وأذرعوا السيوف فيمن بقى منهم
في ساحة المعركة ، فسمط العلاء نفسه صريعاً ، فبعث عبد الرحمن برأسه
بعد أن لفه في السجل واللواء الى مكة ليوضع امام سرادق المنصور (٣٤) .
ثم عاد اللواء الأسود يرتفع من جديد في افريقية سنة ٤٤٠ هـ ، وكان
ظهوره في هذه المرة لتأكيد الانفصال المذهبي والسياسي للمغربين الأدنى
والأوسط في آن واحد عن الدولة الفاطمية في مصر . ومن المعروف أن المعز
لدين الله كان قد استخلف على المغرب الأدنى والأوسط قبل رحيله النهائي
الى القاهرة في سنة ٣٦٢ هـ أبا الفتوح يوسف بلكين بن زيري بن مناد
الصنهاجي (٣٥) . وظل أبو الفتوح يوسف وبنوه يتوارثون إمارة المغرب الى

(٣٤) ابن القوطية ، المصدر السابق ، ص ٣٤ — ابن عذاري ، البيان ،

ج ٢ ، ص ٧٨ .

(٣٥) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٦ ، ص ٢١٧ — ابن الخطيب ،

كتاب أعمال الأعلام ، القسم الثالث تحقيق الدكتور أحمد مختار العبادي ،
والأستاذ محمد إبراهيم الكتاني ، دار البيضاء ، ١٩٦٤ ، ص ٦٥ .

أن تم انفصال المغرب الأوسط عن الأدنى في عهد نصير الدولة باديس بن المنصور بن يوسف في سنة ٣٩٥ : فانفرد حماد بن يوسف وبنوه بإمارة المغرب الأوسط من حضرته القلعة المنسوبة اليه في حين ظل بنو يوسف بن زيري يتولون المغرب الأدنى بين المهديّة ، ويذكر ابن خلدون أن حمادا دعا للخلفاء العباسيين ، وأنه أعاد دولته الى المذهب السنّي (٣٦) ، وأنه بذلك قد سبق المعز بن باديس في اعلان انفصاله المذهبي والسياسي عن الخلافة الفاطمية بمدر نحو ثلاثين عاما (٣٧) . وكانت دولة يوسف بن زيري في افريقية موالية للدولة الفاطمية منذ ان استنابه المعز لدين الله على ولايتها ، ولكن ما أن خلف أبو الفتح المنصور بن بلكين يوسف أباه (٣٧٤ — ٣٨٦ هـ) على إمارة افريقية حتى بدأ يجنح الى التفكير في الانفصال عن الخلافة الفاطمية في مصر ، ولكن العزيز بالله الفاطمي لم يترك له الفرصة لذلك ، فقد كان يبيت القاتل والفتن في افريقية حتى يصرفه عن التفكير في الانفصال ، وظلت العلاقات بين الدولتين الفاطمية والزيرية ودية في الظاهر ، وكان العاهلان يتبادلان الهدايا حفاظا على ظواهر الأمور ، فكانت تلك العلاقات أشبه بقناع زائف يخفى وراءه ما كان يعتمل فيها من التوتر والتحفز . ثم تولى المعز بن باديس في ٢١ ذي الحجة سنة ٤٠٦ هـ ، وهو ابن ثمان سنوات ، وكان قد نشأ نشأة سنية على يد استاذة ووزيره أبي الحسن بن أبي الرجال ، ولهذا فقد كان يكره التشيع ويضطهد الشيعة في افريقية ، وحمل الكثير منهم على الخروج من افريقية الى صقلية في سنة ٤٠٩ هـ (٣٨) ، بل انه أخذ يحمل الناس على نبذ المذهب الاسماعيلي واعتناق المذهب المالكي مستهدفا من ذلك تحقيق الانفصال المذهبي ثم السياسي عن مصر الفاطمية . ومع ذلك فقد كان الحاكم بأمر الله — رغم كله ما قيل عنه — يداريه ويسترضيه ، ويهادنه ويوادمه ،

(٣٦) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٦ ص ٣٢٤ .

(٣٧) Marçais, La Berbérie musulmane et l'Orient au Moyen âge, Paris, 1946, p. 164.

(٣٨) ابن عذاري ، البيان المغرب ، ج ١ ص ٣٨٨ . وكان قد قتل في أيامه عدد كبير من الشيعة ، وكان ذلك من الأسباب التي حملتهم على الرحيل الى صقلية فرارا من اضطهاد الزيريين لهم .

وكان ينعم عليه باللقاب التشريعية والهدايا النفيسة حتى يغلق عليه كل المنافذ المؤدية الى ذلك الانفصال . وتختلف الروايات في تحديد تاريخ انفصال المعز بن باديس عن الدولة الفاطمية والسنة التي دعا فيها للخليفة القائم بأمر الله العباسي ، فبينما يذكر ابن عذارى أن المعز خرج عن طاعته للفاطميين في سنة ٤٣٣هـ (١٠٤١م) وأنه دعا في هذه السنة للخليفة العباسي القائم بأمر الله (٣٩) يؤرخ المقرئى لهذا الحادث في سنة ٤٣٥هـ ، ويذكر أيضا أن الخليفة أرسل اليه في تلك السنة الخلع من بغداد على طريق القسطنطينية (٤٠) . ثم يأتى المقرئى بعد ذلك بروايتين أخريين متناقضتين داخل اطار حوادث سنة ٤٤٣هـ ، جاء في الرواية الأولى أن المعز ابن باديس — بعد أن تبادل معه اليازورى وزير المستنصر بالله الفاطمي الاهانات — أقسم ليحولن الدعوة الى بنى العباسي ، وأنه « لج في ذلك ، وقطع الدعاء للمستنصر ، وأزال اسمه من الطرز والرايات ، ودعا للقائم أبى جعفر بن القادر في سنة أربعين وأربعمئة ، وكتب اليه بذلك ، فكتب اليه بالعهد صحبة أبى الفضل بن عبد الواحد التميمي ، فقرأ كتابه بجامع القيروان ، ونشر الرايات السود ، وهدم دار الاسماعيلية ، ووصل الخبر بذلك الى القاهرة ، فأنشأ اليازورى بتجهيز أحياء هلال بن جشم والأشروزيين ورباح وعدى وربيعه الى المغرب وتولية مشايخهم أعمال افريقية ، فقبلت مشورته وأرسل اليهم في سنة احدى وأربعين ، فوصلوا افريقية سنة ثلاث وأربعين » (٤١) .

- (٣٩) ابن عذارى ، نفس المصدر ، ج ١ ص ٣٩٧ .
 (٤٠) المقرئى ، اتعاط الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء ، تحقيق د. محمد حلمى محمد أحمد ، ج ٢ ، القاهرة ١٩٧١ ص ١٩٠ .
 ونفس النص نشره د. أحمد مختار العبادى عن النسخة المحفوظة بمكتبة سراى أحمد الثالث باسطنبول ضميمه لمقاله بعنوان « سياسة الفاطميين نحو المغرب والأندلس » ، المنشور بصحيفة المعهد المصرى للدراسات الاسلامية بمديرد ، ١٩٥٧ ، ص ٢٢٢ .
 (٤١) المقرئى ، اتعاط الحنفا ، ج ٢ ص ٢١٦ .

أما الرواية الثانية فتتضمن النص التالي : « وفيها (أى فى سنة ٤٤٣ هـ) .
أظهر المعز بن باديس صاحب إفريقية الخلاف على المستنصر ، وسير
رسولا الى بغداد ليقم الدعوة العباسية ، واستدعى منهم الخلع ، فأجيب
الى ذلك ، وجهزت الخلع على يد رسول يقال له أبو غالب الشيزرى ومعه
العهد واللواء الأسود ، فمر ببلاد الروم ليعدى منها الى إفريقية ، فقبض
عليه صاحب الروم ، وبلغ ذلك المعز بن باديس ، فأرسل الى قسطنطين ملك
الروم فى أمره ، فلم يجبه رعاية لحق المستنصر . واتفق قدوم رسول طغرل بك
يستأذنه فى مسيره الى مصر ، فأظهر المودة التى بينه وبين المستنصر ،
وأنه لا يرخص فى أذيته ، واتفق قدوم رسل المستنصر اليه بهدية عظيمة ،
فبعث معه برسول القائم بما على يده ، فدخل الى القاهرة على جبل ،
وأحرق العهد واللواء والهدية فى حفرة بين القصرين » (٤٦) .

وواضح أن المقرئ يناقض نفسه فى الروايتين ، فيتحكم اليازورى فى
الرواية الأولى التى يحدد فيها سنة ٤٤٠ هـ للدعوة للخليفة القائم بأمر الله ،
مع أن اليازورى لم يتول الوزارة الا فى ٧ المحرم سنة ٤٤٢ هـ (٤٢) ، ويؤرخ
الانفصال وقطع الدعوة للخليفة الفاطمى فى الرواية الثانية فى سنة ٤٤٣ هـ .
هذا التناقض الواضح يجعلنا فى حيرة حول التاريخ الصحيح من بين
التواريخ الثلاثة التى أثبتتها المقرئى للسنة التى دعا فيها المعز بن باديس
للخليفة العباسى ، وهى ٤٣٥ ، ٤٤٠ ، ٤٤٣ . ويتفق كل من ابن الأثير وابن
عذارى وابن خلدون على أن تاريخ سنة ٤٤٠ هـ (٤٤) هو الذى تم فيه اعلان

(٤٦) المقرئى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ٢١٤ .

(٤٣) نفس المصدر ، ص ٢١٢ .

(٤٤) ابن الأثير ، الكاظم فى التاريخ ، ج ٨ ص ٥٥ — ابن عذارى ،
تاريخ ابن عذارى ، ج ١ ص ١٨٩ — ابن خلدون ، تاريخ ابن خلدون ، ج ٦ ص ٢٢٥ .
والتاريخ الذى ذكره ابن الأثير فى تاريخه هو الذى ذكره ابن خلدون فى تاريخه .
والتاريخ الذى ذكره ابن عذارى فى تاريخه هو الذى ذكره ابن خلدون فى تاريخه .
والتاريخ الذى ذكره ابن الأثير فى تاريخه هو الذى ذكره ابن خلدون فى تاريخه .

الدعوة للخليفة العباسي وانقطعت فيه عن الخليفة الفاطمي . وأمام هذا الاختلاف فأننى أميل الى تصور حوادث الانفصال على النحو التالى :

- ١ - فى سنة ٤٣٥ (وليس فى سنة ٤٣٣ كما يذكر ابن عذارى) (٤٥) بلغ أبا القاسم أحمد الجرجرائى (ت ٤٣٦) وزير المستنصر بالله نبأ اقدام المعز بن باديس على قطع الخطبة عن المستنصر والدعوة ببلاد افريقية للخليفة القائم بأمر الله العباسى ، كما بلغه ما كان يقوم به المعز من اضطهاد للعناصر الشيعية فى افريقية والدعوة للمذهب المالكى . فخطب المعز بن باديس محذرا وهو يراجع بالتعريض بخلفائه والقدح فيهم « حتى أظلم الجو بينه وبينهم » (٤٦) .
- ٢ - عندما استقر أبو البركات الحسين بن عماد الدولة بن محمد بن أحمد الجرجرائى فى الوزارة بعد أن صرف المستنصر عنها أبا منصور صدقة الفلاحى فى سنة ٤٣٩ هـ ساد التوتر العلاقات القائمة بين القاهرة والمهدية ، ولم يحاول المستنصر بالله من جانبه أن يسترضى المعز بن باديس كما كان يفعل كل من الظاهر لاعزاز دين الله أو الحاكم بأمر الله من قبل ، وإنما تعمد اغفال شأنه استخفافا به ، فازدادت بذلك هوة الخلاف اتساعا وعمقا . وذكروا أنه لما بلغ المستنصر ما قام به المعز بن باديس من قطع الخطبة له والدعوة للخليفة القائم العباسى كتب الى المعز يتهدده (٤٧) ، وأورد ابن خلكان أن المستنصر كتب الى المعز يتهدده ويذكره بالتزام آبائه الطاعة والولاء للفاطميين ، فرد عليه المعز مؤكدا حق أسرته فى الاستقلال ، وقال له : « ان آبائى وأجدادى كانوا ملوك المغرب قبل أن يملكه أسلافك ولهم عليهم من الخدم أعظم من التقديم ولو أضروهم لتقدموا بأسيا ففهم » (٤٨) . وهكذا تحطم كل أمل فى ايجاد تسوية ودية بين الطرفين .

(٤٥) ابن عذارى ، البيان ص ٣٩٧ .

(٤٦) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٦ ص ٣٢٥ .

(٤٧) ابن خلدون ، نفس المصدر ، ج ٤ ص ١٣١ .

(٤٨) ابن خلكان ، وفيات الأعيان .

٣ - وفي أثناء ذلك كان المعز بن باديس قد سير رسولا من قبله الى الخليفة العباسي القائم بأمر الله يلتمس منه الخلع واللواء الأسود والعهد ، فأجابه الخليفة ، الى طلبه ، وعهد بحمل الخلع والعهد واللواء الأسود الى أبى غالب الشيزرى رسولا من قبله الى المعز ، وكانت رحلة أبى غالب الى افريقية تتطلب منه أن يمر ببلاد الروم ربما ليركب من أحد موانئها سفينة تبحر الى افريقية لطول الطريق البرى عبر بلاد الشام ومصر وبرقة الى افريقية ، وأثناء مروره وقع في قبضة السلطات البيزنطية باعتباره موفدا من قبل الدولة العباسية العدو الأول للدولة البيزنطية . فلما علم المعز بذلك سير عثمان بن أبى بكر بن حمود بن أحمد الصدفى السفاسى المعروف بابن الضابط رسولا (٤٩) من قبله الى القسطنطينية فى تاريخ يسبق سنة ٤٤٠هـ التى توفى فيها هذا السفير وهو عائد من مهمته أو حسب تعبير ابن بشكوال « صادرا أو واردا » . والظاهر أن عثمان هذا حاول اقناع المسئولين فى بيزنطة بالافراج عن رسول الخليفة العباسى وعدم التعرض مستقبلا لسفراء العباسيين الى افريقية حفاظا على العلاقات الطيبة بين الزيريين والبيزنطيين ولكن البيزنطيين لم يوافقوا على طلب المعز بن باديس حرصا على العلاقات الودية القائمة بالفعل بين دولتهم والدولة الفاطمية (٥٠) ، وتظاهروا بعدم قبولهم الاضرار بمصالح الناطميين .

(٤٩) ابن بشكوال ، كتاب الصلة ، القسم الأول ، القاهرة ١٩٦٦ ، ترجمة رقم ٨٨٢ .

ويؤكد قيام المعز بإرسال هذه السفارة الى الخليفة العباسى ، نص المقرئى فى اتعاظ الحنفا الذى سبق الإشارة اليه ، وجاء فيه « وبلغ ذلك المعز بن باديس ، فأرسل الى قسطنطين ملك الروم فى أمره » (ص ٢١٤) .

(٥٠) كانت العلاقات بين الدولتين البيزنطية والفاطمية قد تحسنت فى عهد المستنصر بالله الذى عقد مع الامبراطور ميشيل الرابع هدنة فى سنة ٤٢٩ هـ (المقرئى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ص ١٨٢ ، ١٨٧) ، كما تبادل مع قسطنطين التاسع الهدايا سنة ٤٣٧ هـ (محمد جمال الدين سرور ، سياسة الفاطميين الخارجية ، القاهرة ١٩٧٣ ، ص ٢٤٥) .

واعتقد أنهم وافقوا رسول المعز بعدم التعرض مستقبلا لأى من سفراء الخليفة العباسى الى امريقية ، فقد كانت للدولة البيزنطية مصالح فى جنوبى ايطاليا وكان يهمها فى نفس الوقت الإبقاء على صلاتها الطيبة مع الزيريين .

٤ — اتفق قدوم رسل المستنصر بالله الفاطمى بهدية نفيسة الى الامبراطور البيزنطى ، فبعث معهم السفير العباسى الأسير مع كل ما كان يحمله معه من الخلع واللواء والعهد ، فأحرقتها المستنصر فى ساحة بين القصرين فى سنة ٤٤٠ هـ .

٥ — كانت العلاقات بين المستنصر بالله والمعز بن باديس قد ساءت فى تلك السنة الى أقصى درجة بحيث لم يعد هناك أى مجال للتفاهم ، وعدمت كل وسيلة لعلاج الموقف المتدهور . وكان المعز قد بلغه نبأ احراق الخلع العباسية والعهد واللواء فى ساحة بين القصرين بالقاهرة ، كما علم أن الخليفة العباسى بصدد ارسال خلع أخرى عن طريق القسطنطينية أيضا . ولكنه لم يستطع الانتظار أكثر من ذلك واضطر الى التعجيل باعلان الانفصال المذهبى والسياسى عن الدولة الفاطمية رسميا فى نفس سنة ٤٤٠ مدفوعا فى ذلك بضغوط شعبية من أهل القيروان المعادين للمذهب الاسماعيلى .

٦ — استعاض المعز عن الأعلام والخلع بثياب بيضاء أمر بإخراجها من فادق الكنان بالقيروان وصبغها باللون الأسود الحالك ، وجمع الخياطين وأمرهم بقطعها أثوابا ، ثم جمع الفقهاء والقضاة الى قصره ، وخطيبى القيروان وجميع المؤذنين ، وكساهم ذلك السواد . ثم اندبرفوا جميعا الى الجامع حيث أعلن انفصاله رسميا عن الدولة الفاطمية مذهبيا وسياسيا (٥١) وأمر بلعن الشلفاء الفاطميين .

(٥١) ابن خلدون ، البيان فى تاريخه .

٧ — ثم وصلت الخلع الجديدة والعهد واللواء الأسود — فيما يبدو —
 صحبة أبى الفضل بن عبد الواحد التميمي الى القيروان (٥٣) في سنة
 ٤٤١هـ ، فقرأ المعز بن باديس كتاب الخليفة بجامع القيروان ،
 ونشر الرايات السود ، وهدم دار الاسماعيلية ، وأمى بسبك ما لديه
 من الدنانير والدراهم والقطع التي تحمل أسماء بنى عبید الله ، وازالة
 أسمائهم من الرايات والطرز (٥٣) .

٨ — أمر المعز بن باديس في آخر سنة ٤٤١هـ أو بداية سنة ٤٤٢هـ بتبديل
 السكة ، فضرب عملات أزيلت من نقوشها العبارات الدالة على المذهب
 الشيعي (٥٤) . وقد وصلت اليها عملة قيمتها ١/٢ دينار من عهده ،
 نقوشها على النحو التالي :

مركز الوجه مركز الظهر

ومن يبتغ (غير) لا اله الا الله
 الاسلام د (ينا) وحده لا شريك له
 فلن يقبل من (هـ) محمد رسول الله

دائرة الوجه

محيت الكتابة ولم يعد مميزا منها محيت الكتابة ولم يبق منها سوى
 سوى رقم « أربعين » كلمة « شاهدا » وواضح أنها آية
 قرآنية من سورة الأحزاب

وبسك العملة الجديدة اتخذ الانفصال السياسي والمذهبي صفة

(٥٢) المقرئى ، اتعاظ الحنفا ، ج ٢ ، ص ٢١٦ .

(٥٣) ابن عذارى ، البيان المغرب ، ج ١ ص ٤٠٢ .

(٥٤) Henri Lavoix, Catalogue des Monnaies musulmanes de
 la Bibliothèque Nationale : Espagne et Afrique, Paris,
 1891, p. 407, No. 934.

نهائية ، وتبع ذلك رد الفعل الفاطمي ممثلا في الغزوة الهلالية ، فقد أخذ المستنصر بمشورة وزيره أبي محمد اليازوري بإرسال أحياء من عرب بني هلال وسليم ورياح وعدى وغيرها الى افريقية لاشباع انتقامه من الزيريين ، فوصلت طلائعهم الى افريقية في اواخر سنة ٤٤٣هـ (٥٥) .

ذلك هو تصوّر لحوادث الانفصال الزيري عن الدولة الفاطمية ، وهو انفصال ارتبط بالسود لونا للثياب والخلع والرايات .

واذا كان اتخاذ السود ورفع الرايات والألوية السوداء في افريقية قد لبى حاجة سياسية ومذهبية بالنسبة للدولة الزيرية الصنهاجية ، وخلص افريقية التي تأصل فيها المذهب المالكي من السيطرة الاسماعيلية فانه اتخذ بعد قيام دولة المرابطين ورسوخ قواعدها في أعقاب انتصارهم الحاسم في الزلاقة على قوى المسيحية في أسبانيا ، للتعبير عن طابع الزهد ، والروح الجهادية التي غلبت على عصر هذه الدولة ، وتبريرا لاسقاط دويلات الطوائف التي تسبب وجودها في تجرؤ الدول المسيحية على أراضي المسلمين وفي انحسار رقعة الاسلام في الأندلس ، ولم يكن كسبا لتأييد شعبي أو التماسا لسند شرعي يدعم لصاحبه سلطانه ، فقد جاء التسويد المرابطي من منطلق القوة ، وبعد سنوات من انتصار المرابطين في الزلاقة . ويذكر صاحب الحل الموشية نصا يشير الى أن ابن تاشفين لم يكن يطمع في التلقب بالقباب الخلافة ، فعندما طالبه بعض أصحابه باتخاذ لقب أمير المؤمنين قال : « حاشا لله أن نتسمى بهذا الاسم ، وانها تسمى به خلفاء بني العباسي لكونهم من تلك السلالة الكريمة ، ولأنهم ملوك الحرمين مكة والمدينة ، وانسا راجلهم ، والقائم بدعوتهم » (٥٦) . ولهذا اكتفى يوسف بن تاشفين بأن يتلقب بأمير المسلمين وناصر الدين ، وهو لقب خلعه على نفسه في سنة ٤٦٦هـ (١٠٧٣م) دون

(٥٥) راجع التفاهيل في : السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ المغرب في العصر الاسلامي ، ص ٥٨٠ وما بعدها .
(٥٦) مجهول ، كتاب الحل الموشية في ذكر الأخبار المرابطية ، طبعة تونس ، ص ١١ .

الرجوع الى الخليفة العباسي ، وسنرى أن الخليفة لم يخاطبه في رسالته بهذا اللقب ، ويعنى هذا انه لم يقره عليه . والمعروف أن يوسف أصدر لهذا اللقب منشورا رسميا أورد صاحب الحلل الموشية نصه (٥٧) .

واعتقد أن تسويد يوسف بن تاشفين كان نابعا من رغبته الملحة في إسقاط ملوك الطوائف عن عروشهم وإعادة دولة الاسلام في الأندلس الى سابق قوتها ووحدةها . فقد صبر يوسف طويلا على سفه ملوك الطوائف وسلوكهم المشين فيما بينهم ، وصبر على استهتارهم بالقيم الدينية ، واستعانتهم بعضهم على بعض بقوى المسيحية في أسبانيا ، ويؤكد ابن خلدون أن المرابطين لم يقدموا على قتل المتوكل عمر بن الأفطس ولديه الا بعد أن ثبت لديهم مداخلتهم لأفونسو السادس مقابل التخلي عن بعض حصون المملكة الأفطسية له (٥٨) ، وكان قد بلغ ابن تاشفين وهو بحاضره مراكش أن الأمير عبد الله الزيرى صاحب غرناطة ، اتفق مع البرهانش وكيل الفونسو السادس في جهات غرناطة والمرية ، وتعاهد معه على نصرته مقابل ثلاثين ألف دينار يقدمها له ، كما ثبت ليوسف بن تاشفين تعاون ابن رشيق صاحب مرسية مع النصرارى أثناء حصار المسلمين لحصن لبيط بشرق الأندلس (٥٩) . كان ذلك الدافع الرئيسى الذى أدى الى اقدام ابن تاشفين على استئصال ملوك الطوائف والاطاحة بعروشهم ، غير على دولة الاسلام في الأندلس ، ورحمة بأهل الأندلس الذين ابتزهم ملوكهم بغير حق وأرغموهم على بذل الأموال ليقدمها هؤلاء الأمراء والملوك للملك المسيحية ، وبحجة أنه لاينفى للمسلمين قتال الروم ويتركوا وراءهم الأعداء ممن يواسى عليهم معهم (٦٠) . ويؤكد ذلك ما ورد في رسالة الامام أبى حامد الغزالى الى يوسف بن تاشفين وتتضمن فنوى بشرعية تصرفاته مع ملوك الطوائف ، من ذلك قوله : « ... بسبب

(٥٧) نفس المصدر ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٥٨) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٦ ص ١٨٧ .

(٥٩) ابن بلقين ، مذكرات الأمير عبد الله الزيرى المسماة بكتاب

« التبيين » ، تحقيق ليثى بروفنسال ، القاهرة ، ١٩٥٥ ص ١٧٥ .

(٦٠) نفس المصدر ، ص ١٧٥ .

استيلاء أهل الشرك وامتداد أيديهم إلى أهل الإسلام بالسبى والقتل والنهب ، وتطرقهم إلى اهتضام أهل الإسلام بما حدث بينهم من تفرق الكلمة ، واختلاف آراء الثوار (أى ملوك الطوائف) المحاولين للاستبداد بالامارة ، وتقاتلهم على ذلك ، حتى اختطف من بينهم حماة الرجال ، بطول القتال والمحاربة والمنافسة ، وأفضاء الأمر بهم إلى الاستنجد بالنصارى حرصاً على الانتقام ، إلى أن أوطنهم بيضة الإسلام ، وكشفوا اليهم الأسرار ، حتى أشرفوا على النهام والأغوار ، فرتبوا عليهم الجزا ، وجزوهم بشر الجزا . ولما استنفذوا من عندهم الأموال ، أخذوا في نهب المناهل ، وتحصيل المعامل ، واستصرخ المسلمون عند ذلك بالأمير ناصر الدين وجامع كلمة المسلمين . . . عن مداراة المشركين ، فلبى دعوتهم . . . وذكر أن أولئك الثوار لما أيقنوا قوة الأمير ناصر الدين ، وغلبته لحزب المشركين ، وسألهم رفع المظالم عن المسلمين ، التى كانت مرتبة عليهم بجزية المشركين ، وإمدادهم بهالهم ، مداراة لبقاء امرتهم ، عادوا إلى ممالأة المشركين ، وألقوا اليهم القول فى جهة الأمير ، وجراؤهم على لقائه ، وصح ذلك عنده وعند المسلمين ، فسأله المسلمون عند ذلك انزال هؤلاء الثوار عن البلاد ، وتداركها ومن فيها من المسلمين قبل أن يسرى الفساد ، ففعل ذلك ، ولما تملكها رفع المظالم ، وأظهر فيها من الدين المعالم ، وبدد المفسدين ، واستبدل بهم الصالحين ، ورتب الجهاد ، وقطع مراد الفساد . . . » (٦١) .

وكان يوسف بعد أن تحقق له توحيد الأندلس بخلع ملوك الطوائف ، وربطها بدولته فى المغرب ، وقد عاد إلى حضرة ملكه وجمع الفقهاء وأحسن اليهم ، فقال له علماء الأندلس : « انه ليست طاعته بواجبة حتى يخطب للخليفة ، ويأتيه تقليد منه بالبلاد » ، فأرسل إلى الخليفة المقتدى بأمر الله ببغداد ، فأتاه الخلع والأعلام والتقليد (٦٢) ، ومنذ ذلك الحين اتخذ المرابطون

(٦١) مجموعات وثائقية دورية تصدرها مديرية الوثائق الملكية ، المجموعة الأولى ، وثيقة ٧٣ ، الرباط ١٣٩٦هـ ، ص ٢٠٥ وما يليها .
(٦٢) ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، طبعة صادر - بيروت ، ١٩٦٦ ، ج ١٠ ، ص ١٥٥ .

السواد شعارا لهم في ملابسهم وأعلامهم (٦٣) ، وهذا يعني أن الأعلام والخلع والتقليد وافته قبل سنة ٤٨٧ هـ (١٠٩٤ م) التي توفي فيها المقتدى بالله العباسي (٦٤) . ويفهم من اجتماع يوسف بن تاشفين بعلماء الأندلس أن أمرا ما خطيرا تعرض له يوسف وأراد أن يشرك فيه علماء الأندلس ويطلب مشورتهم بشأنه ، فأفتوه بسرعة التماس التقليد والخلع والأعلام ، واعتقد - كما سآبين فيما بعد - أن المسألة تتعلق بشرعيته في حكم الأندلس بعد أن أقدم على إسقاط ملوك الطوائف .

والأيا ما كان الأمر ، فقد ضرب يوسف بن تاشفين بأغمات الدينار المرباطى الجديد بعد وصول التقليد والخلع بطبيعة الحال ، وقد وصل إلينا دينار مرباطى ضرب في أغمات سنة ٤٨٧ هـ (٦٥) نقوشه الكتابية كما يلي :

مركز الوجه	مركز الظهر
الإمام	لا اله الا الله
عبد	محمد رسول الله
الله	الأمير يوسف بن
أمير المؤمنين	تاشفين

ونقش في دائرة الوجه « ومن يبتغ غير الاسلام ديناً فإلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين » ويذكر ابن خلدون أن يوسف كتب ، في شأن تقليده ، إلى الخليفة المستظهر بالله ولد المقتدى بالله وخلفه ، وأنه بعث إليه في ذلك الغرض سفارة ، على رأسها الفقيه عبد الله بن محمد بن العربي المعافري الاشبيلي وولده القاضي الحافظ أبو بكر بن العربي ، في سنة

(٦٣) أحمد مختار العبادي « نظام الخلافة في المغرب الاسلامي في العصور الوسطى » فصله من كتاب فلاسفة الاسلام في المغرب العربي ، ص ١٥٦ .

(٦٤) محمد عبد الله عنان ، عصر المرابطين والموحدين في المغرب والأندلس ، القسم الأول ، القاهرة ١٩٦٤ ، ص ٤٠ .

La voix, Catalogue des monnaies musulmanes, p. 202. (٦٥)
No. 516.

٤٨٥ هـ ، فتلطفنا في القول واحسننا في الابلاغ ، وطلبا من الخليفة أن يعهد ليوسف على المغرب والأندلس ، فصدر له عهده بذلك ، وعاد أبو بكر الى المغرب ومعه التقليد بولاية يوسف على ما تحت نظره من الأقطار والأقاليم (٦٦) ، فأذيعت محتويات هذا التقليد بين الناس . واعتقد — مع ذلك — أن السفارة التي ذكرها ابن خلدون إنما تتعلق باستصدار فتوى بشرعية يوسف في إسقاط عروش ملوك الطوائف كما سبق أن أوضحنا ، وقد تحقق ذلك في رسالة أبي حامد الغزالي ، سالفه الذكر ، ثم استصدار تقليد من الخليفة العباسي بتوليته ما كان يتولاه بالفعل من المغرب الأقصى والقسم الغربي من المغرب الأوسط ، وما انضاف الى ذلك في الأندلس بعد إسقاط دويلات الطوائف باستثناء بني هود بسرقسطة ، واعتقد أن سبب اهتمام يوسف بن تاشفين بالتقليد المذكور والفتوى أن ملوك الطوائف كانوا قد طعنوا في شرعية إمارته ، وزعموا أن طاعته غير واجبة لأنه لس من قریش ، وكتبوا الى ملك قشتالة وزعماء النصاري في اسبانيا رسائل بهذا المعنى ، وقع بعضها بين يدي يوسف . وهذا يفسر اجتماعه بعلماء الأندلس في مراكش ، واستشارته لآرائهم ، فإفتوه بإرسال سفارة الى الخليفة العباسي لالتماس تقليد خلافي بحكم ما بنظره بالاضافة الى الأندلس . وقد اجتمع الفقيه عبد الله بن العربي وولده أبو بكر سفيرا يوسف بن تاشفين الى بغداد بأبي حامد الغزالي وأبي بكر الشاشي وغيرهم ، وأوضحا لهم جهاد يوسف للنصاري الأندلس ، وجهوده في توحيد كلمة المسلمين ، واستطاع ابن العربي أن يستصدر فتوى الغزالي لصالح يوسف ، وتقليده من الخليفة المستظهر العباسي بتوليته على ما بيده وتحت نظره من الأقطار . وقد كتب كل من الإمام الغزالي (٦٧) والقاضي أبو بكر الطرطوشي (٦٨) الى يوسف رسالة يدعوهم الطرطوشي فيها الى تطبيق العدالة والتمسك بالخير ، ويفتيه الغزالي

(٦٦) ابن خلدون ، كتاب العبر ، ج ٦ ص ١٨٨ — عنان ، المرجع السابق ، ص ٤٢ .

(٦٧) وثيقة رقم ٧٣ من « مجموعات وثائقية دورية » ، الرباط ، ١٣٩٦ هـ

(٦٨) وثيقة رقم ٧٤ من نفس المجموعة .

بشأن ملوك الطوائف . والمعروف أن الفقيه ابن العربي وولده قد رحلا إلى بغداد في مستهل ربيع الأول سنة ٤٨٥ هـ (١٠٩٢ م) ، وواضح أن رسالة الغزالي كتبت قبل سنة ٤٩٣ هـ والتي توفي فيها ابن العربي بثغر الاسكندرية ، فعاد ابنه أبو بكر إلى المغرب في نفس السنة ومعه الرسالة والتقليد العباسي الصادر من المستظهر بن المقتدى بالله ، يقره فيه على حكم المغرب والأندلس .

ولابد لنا ، بعد هذا العرض ، أن نميز بين سفارتين : الأولى كان يوسف قد أرسلها إلى المقتدى بأمر الله قبل سنة ٤٨٥ هـ ، ويطلب فيها الأعلام والخلع والتقليد بحكم المغرب ، فوافاه ذلك قبل سنة ٤٨٧ هـ التي توفي فيها المقتدى ، والثانية ، ومثله فيها ابن العربي وولده بعد سنة ٤٨٥ هـ ، وكان هدفه اقرار الخليفة العباسي سواء المقتدى بالله أو المستظهر بالله الذي خلفه ، بحكم المغرب والأندلس ، واستصدار فتوى من كبار الأئمة بشرعية ما أقدم عليه بالفعل منذ سنة ٤٨٣ وحتى ٤٨٨ / التي نفى فيها المعتمد وآله إلى أغصان ، وقتل المتوكل وولديه) من عزل ملوك الطوائف والجهاد في الأندلس ، ومن المؤكد فيه أن الخليفة المقتدى كان قد أقر يوسف على إمارة المغرب ، وأنه أرسل إليه التقليد والخلع والألوية ، ولكنه لم يخاطبه بلقب أمير المسلمين الذي كان قد تلقب به يوسف منذ سنة ٤٦٦ هـ (٦٩) . وهناك رسالة أخرى صادرة من الخليفة العباسي المستظهر بالله إلى علي بن يوسف بن تاشفين ، لم يخاطبه فيها بلقب أمير المسلمين (٧٠) .

وبقيت بعد ذلك جالتان ارتفعت فيهما الألوية السوداء شعار الخلافة العباسية : احدهما حدثت في المغرب الأدنى والأوسط في عهد يعقوب المنصور ، والثانية في شرق الأندلس في نهاية عصر هذه الدولة . أما الحالة

(٦٩) الحلل الموشية ، ص ١٨ ، ١٩ .

(٧٠) حسين مؤنس ، سبع وثائق جديدة عن دولة المرابطين وأبائهم في الأندلس ، صحيفة المعهد المصري للدراسات الإسلامية بمطرد ، المجلد الثاني ، ١٩٥٤ ، ص ٦٦ — ٦٨ .

الأولى فتتعلق بالأمير على بن اسحاق بن محمد بن غانية المسوفي صاحب ميورقة ، وأحد المخلصين لدولة المرابطين البائدة ، وكان قد خرج بأسطول ميورقة في سنة ٥٧٩ هـ بعد أن آلت إليه إمارة الجزائر الشرقية اثر وفاة أبي ابراهيم اسحاق بن محمد بن غانية (٧١) ، متجها الى العدو ، ثم قصد مدينة بجاية عندما راسله جماعة من أعيانها ، وهناك وجد ابن غانية وأتباعه الميورقيون في إفريقية حلفاء جمعتهم بهم الظروف السياسية وقتئذ والهدف المشترك ، وهو القضاء على نفوذ الموحدون في إفريقية والمغرب الأوسط ، والدعوة باسم الخليفة العباسي . هؤلاء الحلفاء هم عرب بنى هلال وسليم ورياح وزغبة ثم الماليك الغز أتباع بهاء الدين قراقوش الأسدي التقوي ، ملوك تقي الدين عمر ابن أخى صلاح الدين . ولم يلبث على بن اسحاق أن دخل بجاية في ٦ شعبان من تلك السنة ، وأقام بها سبعة أيام ، صلى خلالها صلاة الجمعة ، ودعا في الخطبة لبنى العباس ثم للامام أبي العباس أحمد الناصر (٧٢) . ثم بعث على بن اسحاق ابنه مع كاتبه عبد البر بن مرشان الى الخليفة العباسي يلتمس منه الخلع والأعلام السوداء (٧٣) . ولم يكن ابن غانية يبغى من وراء السواد كسبا أدبيا أو شرعا يعتمد عليه في حكم إفريقية بقدر ما كان يهمل أن يحافظ على التقاليد المرابطية في اظهار الولاء للعباسيين ، فكان كل هدفه أن يحرر المغربين الأدنى والأوسط من السيطرة الموحدية ، ويقيم على تلك المناطق السيادة المرابطية ، التي تتمثل في السواد أو التبعية الاسمية للخلافة العباسية .

وأما الحالة الثانية ، فتتعلق بسيف الدولة أبي عبد الله محمد بن يوسف بن هود الجذامي ، الذي ينتمي الى بنى هود أصحاب سرقسطة في عصر

(٧١) هو مؤسس أسرة بنى غانية أصحاب الجزائر الشرقية : ميورقة ومنورقة ويابسة ، وينتسبون الى محمد بن على المسوفي المعروف بابن غانية والد اسحق المذكور ، وكان قد استقل بمملكة الجزائر الشرقية وضبطها لنفسه ، وأقام فيها جاريا على أمر لمتونة الأول ، داعيا لبنى العباسي (عبد الواحد المراكشي ، المعجب في أخبار المغرب ، تحقيق الأستاذ محمد سعيد العريان ، القاهرة ١٩٦٣ ، ص ٣٤٤) .

(٧٢) عبد الواحد المراكشي ، المعجب ، ص ٣٤٧ .

(٧٣) السيد عبد العزيز سالم ، تاريخ المغرب في العصر الاسلامي ،

ص ٧١٧ .

رفع الشعاع الأسنود يرمز للمجتمع والوحدة والصمود . ونجح ابن هود في اجتذاب الجماهير وراءه ، ثم بوبع له في مرسية في أول رمضان سنة ٦٢٥ هـ ، فدعا للخليفة المستنصر بالله العباسي ، وكتب إليه يلتمس الخلع والتقليد والأعلام (٧٧) ، فبعثها إليه ، وسماه « مجاهد الدين » سيف أمير المؤمنين ، عبد الله المتوكل على الله » ، وعرف ابن هود في المصادر الإسبانية بسيف الدولة Zafadola . وفي نفس الوقت الذي قام فيه ابن هود بتوحيد شرق الأندلس قامت في بلنسية ثورة أخرى تزعمها رئيس من سلالة بنى ابن مردنيش الذين ناعوا سلطان الموحدون في شرق الأندلس في عهد عبد المؤمن بن علي ، وفي عهد ولده أبي يعقوب يوسف ، هو أبو جميل زيان بن أبي الحملات مدافع بن يوسف بن سعد بن مردنيش في سنة ٦٢٦ هـ (١٢٢٩ م) ، فبعد أن انهزم السيد أبو زيد عبد الرحمن بن محمد بن يوسف الموحدى أمام ابن هود في مرسية ، اضطربت الثورة في بلنسية ، والذف أهل المدينة حول أبي جميل زيان الذي ذكرهم برئيسهم القديم ابن مردنيش ، فنادوا برئاسته ، وكان أبو جميل هذا وزيرا للسيد أبي زيد والى بلنسية ، ولم يسع هذا الأخير إلا أن يرحل عن بلنسية أمام الهيج في أوائل صفر سنة ٦٢٦ هـ ، ولأن بعض الحصون القريبة ، وعندئذ قدم أبو جميل من مثره بحصن أند ، فدخل المدينة في ٢٦ صفر سنة ٦٢٦ هـ ، ونزل بالقصر ، وعقد البيعة لنفسه في غرة ربيع الأول ، وحذا حذو ابن هود ، فدعا للخليفة

(٧٧) جاء في مخطوطة شواهد الخلة والأعيان في مشاهير الاسلام والبلدان ، لأبي بكر محمد بن العربي المعافري ، المحفوظة بالخزانة الملكية بالرباط ، تحت رقم ١٠٢٠ د ، أن ابن هود كتب الى خليفة بغداد ، فكتب له الخليفة « التقديم على بلاد المغرب وبعثها له مع الخلة التى مسحت ببردة النبی صلی الله عليه وسلم المعروفة لبنی العباسی . قال : وفي يوم الجمعة الخامس عشر (من رمضان) قرىء التقليد الشريف الذى خطت فيه يمين ابن عم رسول الله صلى الله عليه وسلم علامته المنيرة المشرفة ... وخرج المتوكل في الخلة الواصلة بالسواد المعروف لخلافة بنى العباسي » (نسخة ميكروفيلم رقم ١١٩٨ بمكتبة مركز البحث العلمى واحياء التراث الاسلامى ، كلية الشريعة جامعة أم القرى بمكة المكرمة) .

العباسي المستنصر بالله ، ودخلت في طاعته دائية وجنجاله وعدد من الحصون ،
وزاع امره (٧٨) وظل امرا على بلنسية الى أن سقطت هذه المدينة في يد
خايمي الأول ملك أرغون بعد حصار طويل في ١٧ صفر سنة ٦٣٦ هـ .

وهكذا كانت الألوية السوداء والسواد في المغرب والأندلس وسيلة
لشرعية الولاية أو شعارا للانفصال السياسي أو المذهبي عن السلطات
الحاكمة ، أو اقرارا بالتبعية الاسمية للخلافة العباسية بهدف لم الشعث ،
والوحدة ، في ظل رمز روى هو الدعوة للخليفة العباسي .

(٧٨) محمد عبد الله عنان ، ص ٣٩٤ وما يليها .

الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب في العصور الوسطى

للدكتور زأفت عبد الحميد — أستاذ تاريخ العموز
الوسطى المساعء بأءاب عین شمس

الملكية الألمانية بين الوراثة والانتخاب

في العصور الوسطى

وصفت ألمانيا في القرن السابع عشر ؛ بأنها « فوضى شاعتها العناية الإلهية » ! وما ذلك القول عن ادراك الدارسين لتاريخ ألمانيا بعيد . . . ولا غلواء فيه ولا غرابة ؛ فقد تشكلت ألمانيا آنذاك مما يزيد عن ثلاثمائة دويلة وكيان سياسى ! .

فعلى الحدود الغربية عند الراين لا نجد الا اطلالا لولايات كانت تعد في الماضي هامة ، مثل بادن وورتمبرج . . أما الألزاس واللورين فقد وقعتا في قبضة الفرنسيين منذ أواخر القرن ذاك . على حين تبدت الفوضى بعينها في الولايات الكنسية الواقعة على الراين أو بالقرب منه ، حيث كان رجال الكليروس يمارسون حكما يفتقر تماما الى الكفاية والاقتدار ، ويفسح الطريق في يسر وسهولة أمام ضربات الجيران الأقوياء . بينما كان الشرق يبدو متماسكا وعلى قدر من القوة ، متمثلا في هانوفر وسكسونيا ، والى الجنوب عند اعالي الدانوب توجد بافاريا ، الشديدة التمسك بكاثوليكياتها ، والتي تملكته الغيرة الشديدة من جارتها الشمالية القوية ، بروسيا .

على هذا النحو كانت ألمانيا — أو بتعبير أدق — ما يسمى ألمانيا في القرن السابع عشر ، وباتت كذلك أيضا على امتداد القرن الثامن عشر ، خليطا غريبا يجمع بين دول كبرى ودويلات صغرى ، علمانية وكنسية ، حرة واستبدادية ، ولم يكن ثمة فوق هذا الخليط المتلاطم سلطة فعالة على الإطلاق ؛ فالإمبراطور كان اسما كبيرا فحسب ، والامبراطورية كانت كيانا شرفيا ، لا قوة تستطيع السيطرة على زمام الأمور ، ذلك أن السلطة الحقيقية لم تكن تتمثل في الامبراطورية ككل ، وإنما في أجزائها المختلفة ، وفي حكام الدويلات التي تتكون منها الامبراطورية ، مثل النمسا وبروسيا وبافاريا وهانوفر وسكسونيا وغيرها . وهكذا كانت ألمانيا في مجموعها وفي أجزائها ، تعاني من التفسخ السياسى ، وتعجز بل وربما ترغب عن ابداء

أية مقاومة جدية فعالة تجاه نوايا جارتها القوية الطامعة .. فرنسا . حتى نعتها فولتير بسخريته اللاذعة بأنها « ليست إمبراطورية ولا رومانية ولا مقدسة » . وان كان ما يعنيننا هنا الآن فقط .. الشق الأول من هذا النعت « الثلاثي » .. أعنى الإمبراطورية .

غير أن الذى يدعو للعجب والاعجاب فى الوقت نفسه ، أنه رغم هذه الفوضى السياسية الضاربة أطنابها فى ألمانيا ، إلا أن النصف الثانى من القرن الثامن عشر ، شاهد ازدهارا رائعا للفكر والفن الألمانين ؛ فقد ظهرت منذ منتصف ذلك القرن حركة بعث قومية عظيمة فى هذين المجالين ؛ كان المساهمون الرئيسيون فيها « لسنج » Lessing و « جوته » Goethe و « شيلر » و « كانت » Kant . وفى الموسيقى رُفع خلفاء « باخ » الذين يؤلفون صفا من المشاهير يضم « هايدن » و « موزارت » و « بيتهوفن » رأس البلاد التى تتحدث الألمانية عاليا فى أوروبا . ولا شك أن ما أبدعه هؤلاء المفكرون والفنانون يقف على النقيض من الضعف السياسى للدويلات الألمانية فى تلك الفترة .

وفى آخر سنى القرن الثامن عشر ، فى أعقاب الحرب التى نشبت بين فرنسا الثورة ، وألمانيا ، وانتهت بهزيمة الأخيرة ، وانسحاب كل من بروسيا والنمسا وعقد صلحين منفردين فى عامى ١٧٩٥ و ١٧٩٧ على التوالى ، ثم فرض تسوية من جانب فرنسا وحليفاتها روسيا ، أمليت فيها شروطهما وعقدتا المعاهدات مع كل دولة على حدة ، وانتهى الأمر فى فبراير ١٨٠٣ بقبول الرئيسستاغ الألمانى لهذه التسوية التى غيرت الى حد كبير وجه الخريطة الألمانية ؛ فقد اختفت من الوجود مائتا واثنى عشر دويلة ابتلعتها جاراتها الكبيرة ، وتوارى تماما معظم فرسان الإمبراطور وجميع المدن الإمبراطورية عدا ست منها ، وأزيلت الولايات الكنسية باستثناء مينز ، وان كان قد بقي الفرسان التيوتون وفرسان القديس يوحنا بعض الوقت .

لم يمض على ذلك أكثر من ثلاث سنوات ، حتى أقدم الإمبراطور الفرنسى نابليون ، والذى كان قد بلغ أوج مجده آنذاك ، على اتخاذ قرار

من جانبه بقيام اتحاد الراين ، ودعا حكام المانيا لاعلان انضمامهم أو رفضهم في غضون أربع وعشرين ساعة . وكان هذا التنظيم يقوم على أساس انشاء اتحاد من بعض الدول Confederation لا قيام دولة اتحادية . وفي السادس من أغسطس ١٨٠٦ أعلن الامبراطور فرنسوا الأول تخليه عن اللقب الامبراطوري القديم ، فانتهت بذلك الامبراطورية الألمانية ، أو ما ذاع في التاريخ باسم الامبراطورية الرومانية المقدسة ! .

غير أن هذا الاتحاد « المسوخ » الذى قصد به أساسا فرض « الحماية » الفرنسية على المانيا ، لم يقدر له أن يعمر طويلا ، اذ سرعان ما انحط بزوال سلطان نابليون ؛ ولم يكن « الاتحاد » الذى رسمه مؤتمر فيينا عام ١٨١٥ بأحسن حالا من قرينه ، وإن كان العدد الاجمالى للدويلات الألمانية الداخلة فى هذا « الاتحاد » الأخير أو بعبارة أدق ، هذا « المجمع » أو « الديت » Diet قد هبط الى تسع وثلاثين ، لكل منها حق مباشرة سياستها الخارجية بنفسها ، وأن تمنع وحدها اجازة وتنفيذ لكل قرار هام يتخذه هذا المجلس التعاهدى ، وباختصار ، لم يكن ثمة رابطة سياسية بين الولايات المنظمة فى هذا « الديت » . ولا شك كانت العلة الكبرى لهذه المحنة ناجمة عن اختلاف الألمان أنفسهم فيما بينهم فى رسم خطة انشائية لمستقبل بلادهم . فالبعض منهم يصبو الى قيام دولة المانية تحت حكم بروسيا ، والبعض الآخر يرمى الى دولة المانية تدين بالولاء للتاج النمساوى ، وثالث يروم اتحادا تعاهديا تستطيع فيه النمسا وبروسيا والولايات الصغرى ، أن تكون فرقا متكافئة تتبادل التعاون فيما بينها . وهكذا لاحت المانيا كأنها تتحرك وتسير فى ضباب فلسفى ، أو كما وصفها المؤرخ الفرنسى ميشليه Michelet بأنها « آسية أوروبا » ! .

ولا شك كانت فرنسا والنمسا هما أكثر الدول الأوروبية افادة من هذا الوضع المتردى فى المانيا ؛ الأولى ضمنت عدم قيام دولة قوية على حدودها الشرقية ، والثانية أطمأنت الى سيادتها على هذه المنطقة ، وكان هذا مما آذى مشاعر الألمان ؛ خاصة وأن النمسا لم تكن من قبل سوى

دوقية أوستريا Austria التي تشكلت بصورة رسمية في منتصف القرن الثاني عشر على يد فردريك برباروسا (١) Frederick Barbarossa وكان هذا دائما لبروسيا ، ذات الطبيعة الاسبرطية ، العسكرية ، والتي وجدت في التكلف بين فرنسا والنمسا اعتداء على حقوق كانت تدعيها بالزعامة ، كي تتحين الفرصة السانحة لتأكيد زعامتها تلك ، وساعدتها الظروف بتولى بسمارك Bismarck منصب المستشارية فيها .

وعبر أحداث طويلة وجهود مفسنية بذلها الرجل ، ولا مكان هنا لذكرها ، كان يهدف بها أساسا الى توحيد ألمانيا بزعامة بروسيا ، خاض حربين حاسمتين ؛ الأولى ضد النمسا في عام ١٨٦٦ ، تمكن على أثرها في العام التالي من توحيد شمالي ألمانيا ، والثانية سنة ١٨٧٠ ضد فرنسا ، وهي التي دأبت شهرتها بالحرب السبعينية ، تمخضت عن قيام الاتحاد الألماني ، أو الامبراطورية الألمانية . وعلى الرغم من ذلك ، فإن الذي يعيننا ، أنه رغم وجود أناس عديدين رأوا أن للوقت مناسب لاقامة دولة مركزية قوية في ألمانيا ، فإن بسمارك لم يكن واحدا منهم ! فقد كان يردد دائما « أننا لا نرؤم أن تنضم إلينا بافاريا وهي غير راضية ، بل نبتغي دولة تنضم إلينا بملء اختيارها وحريتها » . ويدرك أن هذه « الذاتية » المتمثلة بوضوح في الدويلات الألمانية تضرب في الأرض بجذورها وصولا الى العصور الوسطى ، وعبر عن ذلك صراحة بقوله : « ان السلطة المطلقة للأمراء كانت اكتسابا جذريا تحقق على حساب الدولة ووحدها » (٢) .

ومن هنا كان سلوكه تجاه الدول الألمانية في الجنوب بعد الحرب السبعينية ، لكي يجعلها تقبل على الاتحاد وهي راضية ؛ وفيما يتعلق ببافاريا بصفة خاصة ، كان على استعداد أن يمنحها حقوقا واسعة :

-
- (١) Thompson and Johnson, An introduction to Medieval Europe, p. 394.
 (٢) Mayer, The historical foundations of the German Constitution, p. 30.

كالهيمنة على جيشها أيام السلم ، واسماع صوتها في الشئون الخارجية ،
وتحويلها نظاما مستقلا للبريد والتغراف . وهذه كلها تمثل بشيء من
التفاوت بمقتضى التطور التاريخي ، حقوق الأمراء الألمان في العصور
الوسطى . وليس ثمة ما هو أدل على حكمته ونفاذ بصيرته من أن ملك
بافاريا رضى أن يضع بنفسه التاج الإمبراطورى على مفرك وليم الأول ملك
بروسيا في حفل تتويجه إمبراطورا على ألمانيا . وان يكن الدستور الألماني
الجديد الذى صدر فى عام ١٨٧٣ قد جاء مؤكدا « للذاتية » أو روح « الانفصالية »
الكامنة فى الأرض الألمانية ، بل لقد دعى رئيس الاتحاد أو الإمبراطور ؛ القيصر
الألماني ، وليس قيصر ألمانيا . وتلك لها مغزاها العميق الدال على حقيقة
الاتحاد . ولم يكن « القيصر » يستمد سلطته من كونه « رئيسا للاتحاد
الألماني » ، بل من كونه ملكا على بروسيا . لقد كان الأمر — على حد تعبير
المؤرخين : جرانت Grant وتيمرلى Temperley « أشبه بشرذمة من
الحيوانات المنتظمة فى سرب للصيد ، يتصدرها جميعا ذئب رمادى ضخم
هو بروسيا ، يجرى فى أعقابه أبناء آوى من أمثال بافاريا وسكسونيا
وفرنسبرج ، ويسير فى ركابه خمسة وثلاثون حيوانا أصغر ، تتفاوت أحجامها
بين الجرذان الكبيرة والفئران الصغيرة » .

بل ان الحال حتى ثلاثينيات القرن العشرين ، لم تختلف كثيرا عنها
فى القرون التى سبقتها الى قلب العصور الوسطى ، عندما علت من جديد
نغمة « الانفصالية » بين الفيدراليين وأنصار الدولة الموحدة ، وانصبت
الاتهامات على رأس مؤسس الاتحاد الألماني فى القرن التاسع عشر ، وعلى
بروسيا . مما دفع الزعيم النازى هتلر أن يكتب فى كتابه « كفاحى » مدافعا
عن سلفه بسمارك ، مؤكدا أن الرجل كان يعلم يقينا حقيقة النزعات
الانفصالية فى دويلات ألمانيا ودويلاتها آنذاك ، وأنه « أحل هذه الحقائق
محلها من التقدير ، فجعل تمثيل دول الاتحاد فى مجلس « البوندسرات »
متناسبا وأهمية كل منها ، ولزم جانب الحكمة والاعتدال فى تعزيز سلطة
الاتحاد على حساب الدويلات التى يتألف منها ، فما أخذ منها الا ما كان
الاتحاد بحاجة ماسة اليه ، وحرص فى الوقت نفسه على احترام العادات

والتقاليد المحلية .. لقد آثر المستشمار الحديدي مداراة الدويلات الألمانية تاركا للزمن أن يكمل ما بدأه هو ، لأن الطفرة غير مأمونة العواقب ، فدلل بهذا النهج القويم على بعد نظره وسلامة منطقته » (٣) .

والباحث في تاريخ ألمانيا عبر هذه القرون الطوال من ماضيها إلى العقود الثلاثة الأولى من القرن العشرين ، يجد نفسه مواجهها بعلامة استفهام كبيرة .. كيف وصل الحال بألمانيا حتى أوليات هذا القرن إلى تلك الحالة من الاعتزاز بـ « الذاتية » أو حتى « الانفصالية » ، والتي صدق عليها قول المؤرخ طومسون : « إن ألفا من الستين ويزيد قد شهد محاولات جادة أخرى لضعاف ولاء الألمانى تجاه زرعته القبلية ، فالبافارى أو السكسونى كان يميل دائما إلى اعتبار نفسه هكذا ، على أن تدعوه ببساطة ألمانيا » (٤) .
والذى يزيد الأمر حيرة أنه فى الوقت الذى بدت فيه فرنسا وبريطانيا فى القرن العاشر الميلادى ملكيات مهلهلة ، كانت ألمانيا تشكل أقوى دولة أوروبية

(٣) للوقوف على تفاصيل هذه الأحداث ، والحال التى آلت إليه ألمانيا عبر هذه القرون من الثامن عشر حتى العشرين ، والتي عرضنا لها فى هذه الصفحات السالفة فى إيجاز شديد ، كنتيجة حتمية ، ومقدمة طبيعية لألمانيا العصور الوسطى ، يمكن الرجوع إلى هذه الكتب :
— بول هازار ، الفكر الأوروبى فى القرن الثامن عشر ، جزآن . ترجمة الدكتور محمد غلاب ، القاهرة ١٩٥٨ — ١٩٥٩ ؛ بيير رنوفان ، تاريخ العلاقات الدولية ١٨١٥ — ١٩١٤ ، ترجمة الدكتور جلال يحيى . القاهرة بدون تاريخ ؛ جرانت وتمبرلى ؛ تاريخ أوربا فى القرنين التاسع عشر والعشرين .
جزآن . الجزء الأول ترجمة بهاء فهمى ، القاهرة . بدون تاريخ ؛ فيشر ، تاريخ أوروبا فى العصر الحديث ١٧٨٩ — ١٩٥٠ . القاهرة ١٩٥٨ ؛ هتلر ، كفاحى ، ترجمة لويس الحاج . بيروت ١٩٦٨ ؛ دكتور محمد كامل ليلة ، النظم السياسية ، القاهرة ١٩٦٣ . ومن الجدير بالذكر أن مجموعة من فلاحي بافاريا شاركت بحماس فى الحرب العالمية الأولى عام ١٩١٤ وهم يعتقدون أنهم ذاهبون لحرب أعدائهم القدامى .. البروسيين ! راجع

Thompson and Johnson, op. cit., p. 353.

Thompson and Johnson, op. cit., p. 353.

(٤)

آنذاك ، لكن ما لبث أن تبدل الحال ، فما أن وافى القرن الثالث عشر ، حتى خرجت فرنسا من تجربتها القطاعية ملكية قوية ، الملك فيها صاحب السلطة المطلقة . بينما أفلح النظام القطاعى فى إنجلترا ، والمنقول من أرض القارة بصورة منتقاة على يد وليم الفاتح النورمانى وخلفائه الأنجويين ، فى اخراج ملكية قوية مقيدة ، أو بتعبير حديث . . دستورية . منذ صدر العهد الأعظم فى عام ١٢١٥ . هذا على حين أمست المانية ملكية ممزقة ، تتقاذف سفنها: انواء طموحات أمراء القطاع من العلمانيين والكليروسيين على السواء ، هذا على الرغم من أن السمات العامة للنظام القطاعى الأوروبى فى العصور الوسطى كانت واحدة ، متمثلة فى انحلال السلطة المركزية لحساب السلطات المحلية ، من جميع النواحي السياسية والعسكرية والاقتصادية والتشريعية (٥) .

(٥) للمزيد من التفاصيل عن السمات القطاعية للمجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى يمكن الرجوع إلى الكتب التالية :

H. Pirenne, Economic and Social history of Medieval Europe, pp. 58-66.

G. A. Hodgett, A Social and economic history of Medieval Europe, pp. 24-35.

F. Ganchof, Feudalism, Hong Kong 1976 وأيضا

Stephenson, Mediaval History, pp. 199-241. وكذلك .

P. Vinogradoff, Feudalism, (in C.M.H. Vol. III, pp. 458-484)

وله أيضا بالاشتراك مع الأستاذ كوبلاند ، القطاع والعصور الوسطى فى غرب أوروبا ، ترجمة محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٥٨ . وللأسناد كوبلاند كذلك . القنية والقطاعية (١) مقال فى تاريخ العالم الذى أشرف على نشره السير جون أ . هامرتن ، المجلد الخامس ، ص ٣ — ٢٢ ؛ دكتور اسحق عبيد : الفرسان والأقنان فى مجتمع القطاع ، بيروت ١٩٧٥ ؛ دكتور سعيد عاشور ، أوروبا العصور الوسطى ، ج ٢ ص ٤٣ — ٨٨ ؛ دكتور ابراهيم العدوى : المجتمع الأوروبى فى العصور الوسطى ، ص ١١١ — ١٢٦ . أما عن النظام القطاعى فى إنجلترا فيمكن الرجوع إلى :

F. Barlow, The feudal Kingdom of England, 1042-1216, London 1974.

D. Douglas, William the conqueror, London, 1969.

وأيضا

هذه التساؤلات التى تطرح نفسها الآن ، تدفعنا دفعا الى أن نعود بفكرنا الى ذلك التاريخ البعيد ، وعلى وجه التحديد عام ٩١١ عندما انتهت سلالة البيت الكارولنجى الحاكم فى الجزء الشرقى من الامبراطورية الكارولنجية ، ألمانيا ، بوفاة لويس الطفل . هنا وجد الأمراء الألمان أنفسهم أمام اختيارين لا ثالث لهما ، إما اللجوء الى فرع الأسرة الآخر فى فرنسا ، وإما العودة الى التقليد الجرماني القبلى القديم باختيار ملكهم . ولما كان الملوك من أسرة شارلمان ، لم يحققوا لألمانيا خلال نصف القرن الأخير أو يزيد ، الحماية ضد أعدائها الخارجيين ، الذين استباحوها من الشمال والشرق (٦) ، فقد أثروا اتباع الطريق الأخير ، ورغبوا فى أن يختاروا أوتو Otto دوق سكسونيا القوى ملكا عليهم ، غير أن الرجل اعتذر لتقدم العمر به ، ورشح لهم قرينه كونراد Conrad دوق فرانكونيا Franconia فتم اختياره بلا معارضة . فأصبح كونراد الأول بذلك أول ملك المانى ، جرى تنصيبه بأيدى الأمراء (٧) .

هذه الحادثة تمثل نقطة فاصلة فى تاريخ ألمانيا . فالملك الجديد لم يكن بمقدوره ادعاء أنه ينحدر من الأسرة الكارولنجية ، ولم يكن باستطاعته إنكار أنه تم رفعه على العرش الألماني بيد القران له ، لا يقلون عنه مكانه أو مرتبة .. بتعبير آخر ، هم الذين صنعوه ملكا . من هذا المنطلق ، وبمقتضى هذه الخلفية وراء كل من الجانبين ، تحددت العلاقة الجديدة بين الملك والأمراء فى ألمانيا ، ورسمت الخطوط الفائرة فى جبهة التاريخ الألماني تمثل صراعا مريرا بين هؤلاء وبينه ، بتعبير أدق .. بين الملك بحرصه ودفاعه المستميت فى سبيل اقرار حقه فى تعيين خليفته على العرش من بين أبنائه أو افراد أسرته ، أى جعل الملكية وراثية ، يستمد منها بمقتضى حق الارث سلطانه وقوته ، والأمراء باستمساكهم بكل دبلابة وعناد بحقهم فى

Barraclough, The Origins of Modern Germany, pp. 15-19. (٦)
Schmediler, Franconia's place in the Structure of Medieval Germany, p. 80. (٧)

اختيار الملك ، من واقع ممارستهم له الآن (٩١١) ، وامتدادا لتقليد جرمانى
قبلى كان لدى الأجداد قائما ، وحرصا على تحقيق ذواتهم ومطامحهم .

ومن ثم لم يكن غريبا أن يطفو ذلك على السطح منذ الوهلة الأولى لممارسة
هذه التجربة ؛ إذ راح كونراد على الفور يبذل قصارى جهده لتثبيت سلطانه
كملاك على الأدواق ، وتدعيم نفوذه فى الداخل ، لكن الخطأ الذى ارتكبه
كونراد ، أنه وضع هذا الهدف نصب عينيه دون أن يسلك الدرب الصحيح
«لوعا الى تحقيقه ؛ فبدلا من قيادة الجهود الألمانية بنجاح ضد الجبار
والصقالة والدانيين ، ترك كل دوقية تتعامل مع الغزاة بطريقتها الخاصة (٨) ،
مادامت فرنكونيا بعيدة عن متناول أيديهم ، فبدأ فى أعين الأدواق كما لو كان
حاكما لدوقية وليس ملكا (٩) . بل ان مغامراته الخارجية وجهت أساسا
لقهر اللورين لسلطانه . وحتى هذه فقد فشل فيها (١٠) . وزاد الأمر سوءا ،
أنه بغية توطيد سلطانه ، اعتمد بصفة أساسية على الكنيسة ، يدفعه الى
ذلك ما ارتآه فى نفسه وعلاقاته المطردة سوءا مع الأمراء ، فهو باعتباره
دوقا لفرنكونيا لا يستطيع أن يمد سلطانه — كعلمانى — خارج حدود دوقيته
فى ظل هذه الظروف التى تحيط به ، أما باعتماده على رجال الاكروس يصبح
ممكنا ممارسة سلطة أوسع نسبيا عبر ألمانيا . ومن هنا التى بحظه كله
دفعة واحدة فى كف الكنيسة ممثلة فى أساقفة مينز Mainz وكونستانس
Constance وسالزبورج Salzburg . . خاصة وأن الآخرين على الأقل
كانا فى عدااء مع دوقى منطقتهما .

ولما كان العاقل ، على حد تعبير المؤرخ سكوت M. Scott هو الذى
يتأكد من أنه لن يستطيع أن يستغنى عن عون أولئك الذين يدين هو نفسه
لهم بالنتاج الذى يضعه على مفرقه ، فقد كان طبيعيا فشل سياسة كونراد

Scott, Medieval Europe, p. 61.

(٨)

Z. N. Brooke, A history of Europe, p. 21; G.M.H. III, p. 69.

(٩)

Scott, op. cit., p. 61.

الأول فشلا ذريعا ، تلك التى لم يكن من ورائها إلا سحق الأمراء العلمانيين ، الذين وضعوا انفسهم على هذا النحو منذ البداية فى مواجهة التاج ، الى الحد الذى دفع أوتو دوق سكسونيا الذى لعب الدور الأساسى فى اختيار كونراد ملكا ، الى التخلّى عنه وهجر جانبه بل وتحديه ، وفعل الأدواق الآخرون مثل فعله ، ووجهوا طاقاتهم لتدعيم نفوذهم المحلى فى دوقياتهم ، وإثبات ذواتهم وسلطانهم بين اناسهم الذين يحكمونهم ، وتحويل ولاء هؤلاء اليهم شخصيا ، فراحوا بذلك يبنون حول شخصياتهم نوعا من الهراركية ، وما أن وافى عام ٩١٨ حتى أصبحوا قوة يحسب حسابها فى دوقياتهم ، وأضحت هذه تشبه ممالك صغيرة ، وأمسى كونراد قبل أن يوافيه أجله فى العام نفسه ، ملكا اسميا فقط ، بل حتى دوقا فاشلا لفرنكونيا ذاتها (١١) . ولكنه كان يدرك أن خير من يضمن لسياسته النجاح فى مواجهة تحديات الأمراء ، خصمه اللدود هنرى دوق سكسونيا ، وإذا جاءت آخر كلماته وهو على فراش الموت : « ان مستقبل المملكة معلق بالسكسون » (١٢) ، ولهذا ايضا جاءت توصيته باختيار هنرى خلفا له ، وللمرة الثانية خلال جيل واحد ، مارس الأمراء تقليدهم الجرمانى باختيار الملك ، وعلى الرغم من أنه لم يشترك فى اختيار هنرى غير أمراء سكسونيا وفرنكونيا ، الا أن هنرى بذل جهودا مضنية عبر جولات من الصراع والمفاوضات لفرض سلطان الملكية على الأدواق الآخرين (١٣) . وعلى هذه الصورة بدت الملكية الألمانية - كما جاء على لسان المؤرخ جيسبرخت Giesebrecht اتحادا فيدراليا من ولايات متعددة ، قاد اليه ذلك المفهوم الفرنجى عن الملكية ، والفكرة الجرمانية القديمة عن الاتحاد الحر ، والتى من خلال الاتحاد « القبلى » لكل منها ، أدت الى علاقات تدعيم سيادة أسرة بعينها ، بحيث يمكن أن نسمى ذلك

Barracough, op. cit., p. 22; Scott, op. cit., p. 63. (١١)

C.M.H. Vol. III, p. 174. (١٢)

(١٣) قاد هنرى الأول حملة لأكراه أرنولف دوق بافاريا على الخضوع له ، ولم تخضع له اللورين الا فى عام ٩٢٥ . راجع

C.M.H. Vol. III, pp. 179-180

فيدراليا . وأصبحت المشكلة قائمة في التساؤل حول .. هل يؤدي ذلك الى أن يقود التنظيم الجرمانى الى اقامة نظام فيدرالى حقيقى ؟ أو احياء الملكية الفرنجية ؟ وهذا بالفعل ما تبدى لهنرى الأول ، بحيث تمكن بشيء من العنف والادراك الواقعى ، أن يحقق كسبا معينا من أجل سيادة دوقيته ، تاركا المستقبل لشأنه (١٤) .

هكذا .. وعلى امتداد ثلاثة قرون قادمة ، شهدت ألمانيا صراعا طويلا بين سلطان التاج وسلطات الأمراء ، خفيا حيناً ، سافرا أحيين كثيرة ، كل يسعى لتدعيم نفوذه ، وتأكيد ادعاءاته ، فى ملكية وراثية شأن الممالك الأوروبية الأخرى خاصة فى إنجلترا وفرنسا ، أو ملكية انتخابية ، الملك فيها ليس الا الأول بين أقرانه *primus inter pares* ، مما طبع تاريخ ألمانيا كله حتى سنها المعاصرة بهذه النزعة « الانفصالية » العميقة الجذور فى تربتها أرضا وسكانا . ولا شك أن هناك عوامل متعددة ، متباينة ، تكافت كلها لتعمل سويا على تعميق هذا الاتجاه « القبلى » أو « الانفصالى » بين الدوقيات الألمانية .

يتساءل الجغرافيون .. ما هى ألمانيا ؟ ويجيبون .. هى كما يعرفها القوميون الألمان « وطن الألمان » *Deutschland* . وهذا الوطن لم يتحد فى دولة واحدة الا منذ عام ١٨٧١ . وهو يتسع ليشمل غربا الأناضول واللورين ، ويمتد شرقا ليحاذى ساحل البحر البلطى . فالسهل الألمانى جزء من سهل أوروباى أعظم يمتد عبر شرق أوروبا فبولندا فألمانيا حتى هولندا ، وكذلك المرتفعات الهرسينية جزء من إقليم جيولوجى أكبر وهكذا . إذ أن النطاقات الطبيعية فى وسط أوروبا نطاقات شرقية غربية ، بينما ألمانيا تقطع هذه النطاقات من الشمال الى الجنوب . وأبسط التقاسيم انتصاريسية لألمانيا تنحصر فى اقليمين .. القسم الشمالى السهل المنبسط ، والقسم الجنوبى المرتفع ، المكون من هضاب قديمة واحواض

Joachimssen, The investiture contest and the German (١٤)
constitution, p. 97.

داخلية . وإذا رسم خط متعرج من آخن في الغرب الى هانوفر وليبزج وجورلتز على نهر نيسي Neisse فإنه يفصل بين هذين القسمين التضاريسيين لألمانيا . فشمال هذا الخط تمتد السهول الشمالية التي تعتبر جزءا من السهل الأوربي الأعظم ، موج السطح ، ينحدر انحدارا تدريجيا نحو بحر الشمال ، ولايزيد ارتفاع الأرض فيه عن سبعمئة قدم ، بينما يزيد ارتفاع الجزء الجنوبي عن هذا القدر ، ليصل في كثير من أجزائه الى ألفى قدم . بل أن القسم الشمالي السهل ينقسم بدوره الى ثلاثة أقسام رئيسية ؛ غرب نهر الب Elbe وهو سهل مسفر تنحدر أنهاره نحو بحر الشمال ، وشرق نهر الب وهو أكثر اتساعا وينقسم بدوره الى عدة أقسام صغرى ، وتجرى أنهاره نحو البحر البلطى ، ثم منطقة انتقالية بين السهل والجبل ، متداخلة في الاقليم الجنوبي لألمانيا ، الذي تجرى أنهاره هو الآخر نحو الشرق أو الغرب (١٥) . يضاف الى هذا عامل على جانب كبير من الأهمية ، هو عدم وجود حدود طبيعية منيعة تحيط بالوطن الألماني الأصلي ، ومن ثم لم تظهر فكرة الحدود الطبيعية في ألمانيا ، لأن ألمانيا لم تقترن في ذهن الألماني ، منذ القرون الأولى للميلاد ، بوطن معين ذي حدود طبيعية ، هذا على عكس الحال في فرنسا تماما (١٦) . وتلك نقطة جديرة بالأهمية يوليها أصحاب النظريات السياسية اهتماما خاصا ، ويعتبرونها ركنا أساسيا من أركان قيام الدولة (١٧) .

(١٥) للمزيد من التفصيل عن هذه النواحي — انظر : دكتورة دولت. صادق ، جغرافية العالم ، دراسة اقليمية ، الجزء الأول ، ص ٤٧٣ — ٤٨٥ .
(١٦) دكتورة دولت صادق والدكتور محمد السيد غلاب ، الجغرافية السياسية ، ص ٢٤٠ — ٢٤١ .

(١٧) دكتور عبد الحميد متولى ، الوجيز في النظريات والأنظمة السياسية ومبادئها الدستورية ، ص ١٢٤ — ١٢٨ . ودكتور محمد كامل ليلة ، النظم السياسية ، ص ١٩ — ٤٠ . وأيضا : هارولد لاسكى ، أصول السياسة ، الجزء الأول ص ٥ — ٣٩ . ومن الجدير بالملاحظة أن النظرية الألمانية عن الدولة تأثرت الى حد كبير جدا بالواقع الألماني ، حيث ترى أن العبرة في قيام الدولة هي وجود حكومة تملك سلطة اصدار أوامر ملزمة في قدر معين من الشؤون المتصلة بنظام الحكم ، ولو لم تكن لها السيادة بالمعنى المطلق في

هذه الطبيعة الجغرافية المتفاوتة ، واختفاء الحدود الطبيعية ، فرضت نفسها على الألمان بصورة واضحة ، في التناثر الظاهر بين سكان هذه المناطق وتلك ، ساعد على التباعد جريان الأنهار من القلب الى الأطراف هنا وهناك ، فجذب الناس بتجارتهم من المركز ، الذى لم يكن له وجود أصلا ، كجزيرة فرنسا Ile de France وباريس في وسطها الى الأطراف ، كل يسمى بتجارته حسب تيار النهر . وكان هذا عاملا هاما في ازدياد هوة « الانفصالية » في ألمانيا . فاذا أضفنا الى ذلك منصرفا آخر خاصا بالتكوين البشرى ، أدركنا مدى عمق هذه النزعة . فبينما كان اندماج العناصر السكانية يسير في فرنسا بصورة سريعة جدا ، كان في ألمانيا على العكس من ذلك ، حيث كانت القبائل المنفصلة عن بعضها قد بقيت لها قوتها وكيانها كوحدات عرقية قوية (١٨) ، وحيث كان الاتجاه القبلى في ألمانيا قويا يتمثل في اقامة وحدات سياسية ألمانية على أساس قبلى (١٩) ؛ ذلك أن ألمانيا مع نهاية القرن العاشر ، كانت مقسمة الى خمس دوقيات كبيرة ؛ لوثارنجيا ، سكسونيا ، بافاريا ، فرنكونيا ، وسوابيا ، تتفق حدود الأربع الأخيرة تماما مع تجمعات القبائل الجرمانية القديمة : السكسون والبافاريتين والفرنجة والأليمانى . وراحت هذه السلالات الجرمانية تدعم قوتها داخل أراضيها التى تملكها ، وحتى داخل نطاق الامبراطورية الكارولنجية بصورة لا تعرف الملل . وبينما كانت سكسونيا تحتل في الشمال بصفة دائمة ، مركزا مؤثرا وحيويا في الحياة السياسية الانفصالية ، كان هناك في الجنوب مركزان كبيران هما سوابيا وبافاريا اللتان خضعتا لمملكة الفرنجة بعد مقاومة عنيفة ، ولكنهما مع ذلك بقيتا كيانين مستقلين . ولا نجد تعبيرا أدق وصفا لحالة التناثر بين هذين العنصرين ، أفضل مما يذكره المؤرخ الألماني « شسميدر » (٢٠)

(=

تلك الشئون كافة . وهى نظرية لم تلق أى قبول . أنظر ، دكتور محمد كامل لياح ، المرجع السابق ، ص ٤١ - ٤٢ .

Mayer, op. cit., p. 8. (١٨)

Strayer and Munro, The Middle Ages, p. 148. (١٩)

Schmeidler, Francia's place in the structure of Medieval Germany, pp. 74-5. (٢٠)

Schmeidler في قوله : « قلما تجد بين قبيلتين ألمانيتين من الكراهية ، ما تجده السوابيين والبافاريين . لقد راح العداء بينهما يزداد نهوا واضطرادا ، ويتمثل في مظاهر واضحة ؛ أبرزها العداء بين الولفيين والهوهنشتاوفن **Hohenstaufens** فمع نهاية القرن الحادى عشر كان الولفيون هم البافاريين ، والهوهنشتاوفن هم السوابيين ، وخلف هذا العداء الأسرى كان يكمن العداء الموروث بين الشعبين . وكانت إيطاليا مادة دسمة للشجار بينهما بصفة دائمة .

ولقد حاول شارلمان تذيب هذه العصبية القبلية ، غير أن نجاحه كان محدودا ومؤقتا ، لم يلبث أن ضاع بوفاته . ولما كانت فترة النجاح تلك قصيرة شاحبة ، لدرجة لم يكن ممكنا معها قهر الشعور القبلى ، فقد ازداد هذا الشعور رسوخا من جراء الضعف الذى كان عليه خلفاؤه ، والذين شغلوا أنفسهم بمشروعات تنقسم بالأنانية ، وهجروا بالتالى سياسته . ولما بدا عجزهم عن التصدى للهجمات الخارجية واضحا ، أصبح الجو مهيأ لظهور قوى جديدة تتولى مهمة رد هذه الاعتداءات (٢١) . بل لعله مما يلفت النظر أن الحكام الكارولنجيين أنفسهم ، خلفاء شارلمان ، ساعدوا بصورة مباشرة على تعميق النزعات القبلية . فعلى عام ٨٦٩ قسم لويس الألماني جيشه بصورة تحمل طابع التفسخ الواضح ، فوجه الثورنجيين لحرب الصرب ، والبافاريين ضد مورافيا ، والسوابيين والفرنكونيين تحت قيادته ، ولما كان السكسون قد انشغلوا بالدفاع عن أراضيهم ضد الصقالبة ، فقد تحرروا على يد لويس الألماني من الالتزام بالمشاركة في حملاته العسكرية . وكان هذا دافعا لهم كى يركزوا كل جهودهم لحماية الحدود الشرقية (٢٢) .

ونتيجة لظروف الفوز هذه التى تعرضت لها ألمانيا ، واعتماد الدوقيات على قواها الخاصة في هذا المجال ، جاءت نشأة الأدوات نشأة عسكرية ،

Thatcher and McNeal, 8 Source book for Mediaeval history, pp. 69-71. (٢١)

Barraclough, op. cit., p. 19.

(٢٢)

حيث اعترفت كل قبيلة من القبائل المختلفة أو الأنحاذ *Stems* كما كان يطلق عليها ، بزعماء محارب كبير من القادة الذين استطاعوا الحصول على لقب دوق من الناحية الادارية ، وحولوه الى لقب دال على التفوق الاجتماعى ابان الفترة الكارولنجية ، خاصة فى فترة الضعف التى شهدتها عهد لودفيج *Ludwig* الطفل ، وقد لقى هذا الاغتصاب للقب «دوق» قبولاً حسناً ، حيث نظر الناس فى كل دوقية الى هذا « الدوق » باعتباره ممثلاً لوحدهم القبلية (٢٣) . ففى سكسونيا برزت عائلة « ليودولف » *Liudolfinger* التى منها انحدر ملوك ألمانيا السكسون فيما بعد ، باعتبار أفرادها القادة العسكريين للحدود الشرقية *duces orientalia Saxonum* . وفى بافاريا جاءت العائلة الحاكمة من ليوتبولد *Liutpold* الذى قتل فى احدى المعارك ضد المجيار ، وخلفه ابنه أرنولف الذى قرن لقبه بـ « العناية الالهية » *Dei providentia dux* . أما سوابيا فقد حمل زعيم الأسرة الحاكمة فيها من البداية لقب دوق راثيتيا *dux Raetianorum* يعنى حماة ممرات الألب السويسرية . على حين احتلت عائلة كونرادين الزعامة فى فرنكونيا بعد الصراع الداخلى الذى دار بينها وبين عائلة بيبين ، وانتهى بتحطيم الآخرين عام ٩٠٦ ، وليصبح زعيمها أول ملك لألمانيا (٢٤) .

وهذه النقطة الأخيرة بالذات تعتبر حجر الزاوية فى السياسة الاستقلالية للألماء فى مواجهة الملكية . فحقوق المقاطعات الخاصة لم تأت من جانب سلطة حكومية مركزية ، بل جاءت ملكيتها نتاجاً محلياً خالصاً . وبالتالي فإن النبلاء الألمان حققوا لأنفسهم السيادة على ضياعهم وممتلكاتهم ، ليس عن طريق الحصول عليها من التاج بل بمجهودهم الخاص واعتمادهم

(٢٣) كانتور ، التاريخ الوسيط . ترجمة دكتور قاسم عبده قاسم .
الجز الأول ، ص ٣٥٥ وانظر أيضاً :
Thatcher and McNeal, op. cit., pp. 69-71.

(٢٤) للزيد من التفاصيل عن النشأة العسكرية للدوقات الألمانية ،
يمكن الرجوع الى :
Z. N. Brooke, op. cit., p. 7. وايضاً *Schmeidler, op. cit., p. 79.*
وكذلك *Barracklough, op. cit., p. 19.* ودكتور نور الدين حاطوم ،
تاريخ العصور الوسيط فى أوروبا ، ص ٤٤٨ — ص ٤٥١ .

على العصبية القبلية (٢٥) . ومن هنا يمكن تفسير غيرتهم على هذه الحقوق ، ومن هنا أيضا تنضح الحقيقة القائلة بأن النبالة الألمانية كانت دائما متمردة ، بل ومتآمرة في عهود الملوك الأقوياء ، على حين تظل على ولائها إزاء ملك ضعيف ! ويعود ذلك في المقام الأول الى أن زعماء الجرمان المبكرين كانوا يقودون شعوبا تتكون أساسا من الأحرار ، ونسبيا من أرقاء لا يرتبطون مباشرة بالحاكم ، بل يخضعون للسلادة المباشرين . وأثناء فترات الاضطراب التي صاحبت حركات الهجرة التي استمرت قرابة القرون الأربعة ، راحت طبقة الأحرار تتناقص (٢٦) ، فلما خضعت الأراضي الألمانية للفرنجة ، ولم يكن هذا الخضوع قد حدث دفعة واحدة ، بل على فترات متباعدة ، ولقى الفرنجة زمن شارلمان مقاومة غنيذة وتحديا لسياسة الضم هذه خاصة من جانب السكسون (٢٧)؛ كان ينظر الى كل فرد يمتلك أرضا يؤدي عنها ضريبة ، باعتباره حرا ، ويمنح كل الحقوق التي تخول للمواطن الحر . ومن بين هؤلاء ظهرت طبقة أرستقراطية وعائلات ثرية راحت تزدد تباعدا عن الأحرار ، الذين لم تكن ملكياتهم تتعدى مساحات صغيرة محدودة (٢٨) . وبمرور الزمن أصبح هؤلاء الأحرار يشكلون جماعات الخدمة العسكرية ، بينما الآخرون يكونون الكونتات أو القادة . ولما كانت الملكيات الزراعية لهؤلاء واسعة ومبعثرة في أنحاء كثيرة من ألمانيا ، بل وربما أحيانا عبر الحدود في فرنسا أو إيطاليا ، أصبحت هذه الطبقة الأرستقراطية هي

Bryce, The holy Roman Empire, pp. 121-122. (٢٥)

Freiherr V. Dugern, Constitutional reorganization and reform, pp. 204-206. (٢٦)

(٢٧) ليس هناك شعب من الشعوب قاوم الغزو الفرنجي والاندماج في الامبراطورية الفرنجية ، كما فعل السكسون تحت قيادة زعيمهم الأشهر فيدوكيند Widukind . وكان من نتيجة حروب شارلمان التي استمرت من ٧٧٢ حتى ٨٠٤ فناء جيل بأكمله ، ولم تنته الا بعد أن أكره عدد كبير من السكسون مع أسرهم على ترك سكسونيا والاستقرار في الأقاليم الفرنجية .
Barraclough, op. cit., p. 8. انظر :

Freiherr V. Dugern, op. cit., p. 205. (٢٨)

المهياة لممارسة الوظائف العامة ، فأضحت الكونتيات والأسقفيات والأديرة في أيديهم ، والقيادة في الحرب (٢٩) .

حقيقة ان الكونتات على عهد شارلمان ، كانوا موظفين ملكيين ، يمكن — على الأقل من الناحية النظرية — تغييرهم بيد الامبراطور ، حتى اذا جاء القرن العاشر الميلادي ، كان خلفاء هؤلاء الكونتات يحكمون ألمانيا باعتبارهم أدواقا ، يتمتع الدوق منهم داخل حدود دوقيته بسلطان يفوق سلطة الملك ، وأصبح مندوبه وراثيا ، وبالتالي أصبح من المهام الصعبة على الملك احلال غيره محله (٣٠) . ويعبر المؤرخ الألماني ماير Mayer عن هذه الحال بقوله ؛ ان الدوقيات الألمانية لم تكن تعتبر لشاغلها وظائف استمدت سلطتها من التاج ، بل وحدات تعود الى أصول مستقلة (٣١) وأخذ استقلال الدوقيات يزداد بفعل التقاليد والعادات القبلية المختلفة في كل دوقية عن الأخرى ، بل وحتى الأهداف . وراح هؤلاء الأدواق ينظرون الى انفسهم باعتبارهم حماة غيورين على هذه الادعاءات والاختلافات (٣٢) . وليس ادل على ذلك من انه في أثناء فترة الحرب الأهلية التي دارت بين الاخوة الاعداء أبناء لويس ، التقى ، ما بين عامي ٨٣٢ — ٨٤٠ ، لم تكن ألمانيا موحدة في اتجاهاتها ؛ فبينما كانت بافاريا وحدها تؤيد لويس الابن ، تأرجحت سكسونيا وثورنجا وسوابيا وفرنكونيا في مواقفها ، وان ظلت على ولائها للويس الأب . . التقى . فلما مات هذا . . بقى الأمر معقدا خلال الحرب الأهلية الثانية . ففى سكسونيا مثلا ، ونتيجة لصراعات طبقية ، اختلفت الأهواء ؛ فالأرستقراطية الذبيلة أيدت لويس الألماني (الابن) ، لأن الأغلبية العظمى المكونة من الاحرار أيدت لوثر ! لم تكن هناك اذن وحدة في الهدف في ألمانيا إبان هذه الحرب الأهلية التي انتهت بمعاهدة فردان Verdun عام ٨٤٣ ، ولا حتى بعد ان خضعت كلها للويس الألماني بمقتضى المعاهدة . لقد اعتمد أولا على

-
- Ibid, p. 206. (٢٩)
 Scott, op. cit., p. 60. (٣٠)
 Mayer, op. cit., pp. 15-16, 27. (٣١)
 Davis, A history of Medieval Europe, pp. 210-211. (٣٢)

بافاريا ، وبعد عام ٨٥٢ لم يقدم هو أو أحد من خلفائه على أن تطلأ قدمه سكسونيا ! ،

وعلى عكس ما كان عليه الحال فى فرنسا ، خلت ألمانيا من وجود جهاز إدارى بها ، فلقد كان كونتات الفرنجة هنا مجرد نواب عن الملك ، ركان هذا فى حد ذاته يعد الشكل الأول من أشكال النظام الإدارى فى ألمانيا ، كما أن الظروف التى عینوا فيها كانت تختلف تماما فى سكسونيا وبافاريا مثلا عنها بالنسبة للجزء الغربى من الامبراطورية الكارولنجية ، فعنى فرنسا . لقد كان الكونت فى ألمانيا لا يعدو كونه مبعوثا ملكيا عین ليفرض ويؤكد الحكم الفرنجى فوق شعب مهزوم ، ينحصر واجبه الأساسى فى تحقيق رغبات سيده الملك الفرنجى ، ومن ثم كان عمله فى المقام الأول سياسيا ولم يكن إداريا (٣٣) . وكان وجود الملك فى غالة بعيدا عن ألمانيا ، التى لم يكن بها — كما أسفلنا — سوى نوابه ، عاملا أساسيا فى ضعف سلطان الحكومة المركزية بها ، بله عدم اعتياد الألمان الخضوع لحكم مركزى مباشر ، ومن هنا يمكن القول انه لم يكن هناك فى ألمانيا ميراث لحكومة ملكية يمكن الاعتماد عليه . وهكذا فانه تحت سطح الوحدة الظاهرية التى تكونت بقيام الامبراطورية الكارولنجية ، فان كل إقليم من أقاليم الامبراطورية كان يحتفظ بحياته الخاصة وتاريخه ومشاكله وخصائصه الجغرافية ، فعدت الامبراطورية على هذا النحو دولة غير متجانسة مع تقاليدها السياسية .

ويعود ذلك فى المقام الأول الى أنه فى الوقت الذى كانت فيه فرنسا إحدى ولايات الامبراطورية الرومانية ، لم تكن ألمانيا كذلك . ولذا فان النظام السياسى فى الأولى ، لم ينم مستقلا من التربة الفرنسية ، بل فرض على أرضها بأيدى الرومان ، فلما غزا الفرنجة غالة ، وجد كونتات الفرنجة أنفسهم وسط نظام إدارى رومانى قائم بالفعل ، كان قد أضحى أمرا طبيعيا راسخا خلال خمسة قرون من الحكم الرومانى ، فوجهته الطبقة الحاكمة الجديدة حسبما تقتضى مصالحها (٣٤) . وظل نظام الحكومة الرومانية ،

Barraclough, op. cit., pp 8-9

(٣٣)

Mayer, op. cit., p. 5.

(٣٤)

والمبادئ الأساسية للجهاز الإداري للدولة ، على حالهما دون أن يتعرضا للتخريب ، وبقيت للقانون الروماني هيئته ، وأصبحت له صلاحياته للسكان الغال — الرومان Gallo-Roman ، كما بقى النظام الضرائبي للدولة حيا في أسسه ومبادئه ، بل وحتى وقت متأخر ، إلى القرن العاشر ، عندما كانت تجبى ضريبة الدانيين (٣٥) Danegeld خلاصة القول ، أن مفهوم الوحدة السياسية للدولة ، الذى تمثل في هذا النموذج الروماني ، لم يدمر في فرنسا ، واثبتت النظم الرومانية أنها الأسس الحية للدولة الفرنسية في العصور الوسطى بل والأزمنة الحديثة . أما ألمانيا فلم ينضو منها تحت السيادة الرومانية إلا جزء ضئيل ، ولم تمارس الامبراطورية فيها عملية التوحيد التى طبقتها في غالة . وحتى عندما خضعت المناطق الألمانية لامبراطورية الفرنجة ، لم يحدث ذلك دفعة واحدة ، بل على فترات ، كما أسلفنا ، ولم يجد الفرنجة ميراثا إداريا لدى هذه القبائل ورثوه عن الرومان ، وكان عليهم أن يتعاملوا — عندما أخضعوا سكسونيا مثلا — مع أناس لم يكونوا قد وصلوا بعد إلى مرحلة الحكومة الملكية ، ولا يعرفون شيئا مطلقا عن النظام الإداري الروماني ولم يكونوا قد تحولوا حتى ذلك الوقت إلى المسيحية (٣٦) . ولذا فإن الكنيسة هنا لم تكن تمثل الحفيظ على التقاليد الرومانية كما كان عليه الحال في فرنسا ؛ ذلك أن البعثات التبشيرية التى قدمت إلى الأراضي الألمانية ، جاءت من مملكة الفرنجة ، وكانت الكنائس والأديرة الكبيرة التى شسيدها بونيفاس Boniface واتباعه ، بمثابة الطلائع التى مهدت للتوسع الكارولنجي بعد أن قام الرهبان بتنصير الناس ، وتأسيس مراكز للتعليم والحضارة ، فأوجدوا بذلك الكنيسة الألمانية التى عرفت بهذا طريقها إلى الوجود قبل أن توجد

(٣٥) للمزيد من التفاصيل عن النظم الرومانية في غالة الفرنجية ، راجع

البحث القيم الذى كتبه الأستاذ Ch. Pfister تحت عنوان

Gaul under the Meovingian Franks. C.M.H. Vol. II, pp. 133-158

وأيضا ، موسى : ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة عبد العزيز جاويد ،
مس ٣١٩ — ٣٢٢ .

Barraclough, op. cit., p. 7.

(٣٦)

أية زعامة ملكية ألمانية فعالة . وهى بهذه الصورة تعد عملا فرنجيا وليست
ميراثا رومانيا (٣٧) .

كانت ألمانيا اذن أرضا تم غزوها من جانب الفرنجة ، وطبقت فيها
النظم الفرنجية ، فالدوق فى أية دوقية ألمانية لم يكن خليفة للمحافظ الرومانى ،
كما كان عليه الحال فى فرنسا ، بل خليفة الموظف الفرنجى . وحتى هذه
لم يكد لها السيادة هناك . وبالتالي فان النظرية الرومانية عن الدولة ،
لم تكن الأساس الذى قامت عليه الحكومة الألمانية (٣٨) . وباختصار . .
فان الوحدات الألمانية المستقلة ، والتى لعبت دورا معينا فى المهام الحكومية ،
ولم تستمد سلطانها من التاج ، بقيت منذ البداية عنصرا رئيسيا فى الحياة
العامة . وساعد على ذلك أن نظام المبعوثين الملكيين الفرنجى لم يكن من
الميسور أن يحقق أى نجاح فى أى من بافاريا وسوابيا وسكسونيا .
وسرعان ما هوى وفقد رؤساء البلاط أهميتهم منذ بواكير القرن التاسع .
كما أنه لم يكن هناك نظام ضريبى واضح فى ألمانيا ، حتى قبل نهاية العصور
الوسطى . يضاف الى هذا كله أن التشريعات الكنسية والزمنية كلها توقفت
فى ألمانيا بعد تقسيم الامبراطورية الفرنجية مباشرة (٣٩) .

وفى دولة لم يكن النظام السياسى فيها ثابتا ، ولا الادارة فيها معروفة ،
يصبح الارتباط والولاء الشخصى أهم العناصر فى ادارتها وحياتها السياسية ،
ومن ثم اعتمد الحكام على أشخاص بعينهم ، وركنوا الى ولائهم ، بالاضافة
الى اعتمادهم على مساحات واسعة من الأراضى تحت تصرفهم يبنون عليها
سلطانهم الملكى ، دون أن ينجحوا او حتى يحاولوا اقامة جهاز ادارى كامل
بممكن أن ينجز حقيقة مشروعاتهم . وكان هذا يعنى بالتالى فقدان التاج
الألمانى للدعامة الأساسية التى يركز عليها الأمراء أنفسهم ؛ ففى خلال

(٣٧) كانتور : التاريخ الوسيط ، ترجمة دكتور قاسم عبده قاسم ،
ص ٣٥٩ .

Mayer, op. cit., p. 7.

(٣٨)

Pirenne, A history of Europe, p. 319. وايضا Ibid. p. 8. (٣٩)

الفترة الممتدة من عام ٨٧٠ حتى عام ٩١٨ كانت أراضي التاج قد تم اغتصابها ، بالإضافة الى أن ما تبقى منها كان مبعثرا في مختلف الدوقيات الألمانية (٤٠) . وكان هذا على عكس الحال في فرنسا ؛ فرغم أن النظام الاقطاعي كان سائدا فيها ، ضاربا بجذوره في تربتها ، إلا أن الملك كانت له أراضي خاصة ، وأصبح منذ القرن الثاني عشر قادرا على أن يسترد الامتيازات التي منحت من قبل لأئصاله ، وأن يتخذ عاصمة مستقرة لملكه ، تتركز فيها الادارات الحكومية ، وتتجه اليها كل الأنظار .

وهذه النقطة الأخيرة بالذات تعد على جانب كبير من الأهمية ؛ فتغير موطن الأسرة الحاكمة في ألمانيا من دوقية الى أخرى ، كان كفيلا أن يتبعه بالتالي التغير التام في كل مرافق الدولة وأجهزتها ، سعيا وراء الملك من دوقية الى أخرى ؛ فاذا كان الملك من سكسونيا ، شأن هنري الأول والأوتويين ، شكلت كل من سكسونيا وفرنكونيا قاعدة حكمهم ، وصخرة قوية في الشمال ، ووقفت مثلا كل من بافاريا وسوابيا بينهما وبين سيادة الملك في إيطاليا . وإذا كانت قوة الملك في بافاريا ، شأن هنري الثاني ، كان قادرا على عزل سوابيا المعادية دائما عن كل من بوهيميا وسكسونيا . أما اذا كان الملك سوابيا ، مثل أسرة الهوهنشتاوفن ، ارتبطت أراضيها بفرنكونيا وامتدت تجاه ثورنجا حتى تصل الى الالب ، مكونة حاجزا بين بافاريا وبوهيميا من ناحية وسكسونيا من ناحية أخرى (٤١) ؛ ذلك أنه لم تكن هناك عاصمة ثابتة لألمانيا ، ولا مركزا مستقرا للحكومة . حقيقة كانت

(٤٠) يمكن احصاء ما تبقى من هذه الضياع الملكية عند اعتلاء الأسرة السكسونية العرش ، على النحو التالي ؛ ٨٣ في فرنكونيا ، ٥٠ في سوابيا ، ٢١ في بافاريا ، ١٢ في اللورين ، ٥ في كل من سكسونيا وفريزيا . راجع Barraclough, op. cit., p. 31.

Pirenne, Economic and Social history of Medieval Europe, pp. 8, 113. وأنظر أيضا

Hodgett, op. cit., p. 24. وكذلك

(٤١) للمزيد من التفاصيل عن الصراعات بين هذه الدوقيات ، أنظر : Schmeidler, op. cit., pp. 82-93.

للملوك تصورهم ، لكنها لم تكن لهم مستقرا ومقاما ، فحيثما وجد الملك توجد الحكومة (٤٢) . بل ان المشكلة لم تكن قاصرة فقط على عدم وجود مركز جغرافي يمكن الودمول اليه من هذا الخليط الهائل من الأمثاليم ، بل ان ألمانيا افتقدت أيضا أى شىء يمكن اعتباره مركزا روحيا تتجه اليه الأنظار ويعتبر قبلة الألمان (٤٣) .

ولما كان وجود عاصمة دائمة يؤدي بصورة طبيعية الى قيام حكومة مركزية ، على غرار باريس ، كان من البديهي أن يتصدى الأمراء الألمان لاية محاولة في هذا السبيل ، لأنهم يعلمون يقينا مدى تأثير ذلك في الحد من نفوذهم وسلطانهم . ومن هنا نفهم مغزى اجهاض المحاولة الجريئة التى أقدم عليها هنرى الرابع ، بهدف تقوية سلطة التاج وتدعيم نفوذ الملك ، باتخاذ سكسونيا وبداخلها جوتسلر Goslar عاصمة له ، وبنى من حولها القلاع العسكرية في منطقة مرتفعات هارتر Harz ، تمثلا في ذلك آل كابيه الذين اتخذوا عاصمة ملكهم في جزيرة فرنسا (٤٤) Ile de France . الا أن سياسة كهذه كان لابد أن تقابل بالاحتجاج من جانب السكسون والثورنيجيين ، الذين كانوا أقل الشعوب الألمانية اندماجا في الدولة الألمانية (٤٥) . فاذا علمنا أن هذه المنطقة كانت غنية بمناجم الفضة التى عثر عليها زمن أوتو الأول ، وأن ذلك يعنى اعطاء الملك الألمانى مصدرا للدخل مستقرا بعيدا عن تحكم الأمراء ، أدركنا الأسباب البعيدة للعداء السافر تجاه سياسة هنرى الرابع من جانب السكسون (٤٦) .

Z. N. Brooke, op. cit., p. 20.

(٤٢)

Pirenne, A history of Europe, p. 320.

وأيضا

D. Waley, Later Medieval Europe, pp. 73-74.

وراجع أيضا

Joachimsmen, op. cit., p. 99.

(٤٣)

Ibid. pp. 110-111.

(٤٤)

Freiherr V. Dungen, op. cit., p. 211.

وأيضا

Thompson and Johnson, op. cit., pp. 374-375.

(٤٥)

Barraclough, op. cit., pp. 83-84.

(٤٦)

لا ريب اذن في ان الأمور التي عرضنا لها على هذا النحو ، ترسم لنا صورة واضحة عن الأحوال العامة في ألمانيا ابان تلك الفترة من العصور الوسطى ، وتبين الدوافع الحقيقية التي حدثت بالأمرء الألمان الى التمسك بحقوقهم الموروثة بحكم النظام الجرماني القبلى ، والمكتسبة بمقتضى الضعف الذى انتاب الملكية في ألمانيا خلال القرن التاسع ، والغزوات الخارجية الشرسة التى تعرضت لها ، والتى تحققت من خلالها سلطتهم المتزايدة داخل دوقيتهم ، مما استتبع بالتالى حرصهم الشديد على ان تكون سلطة الملك مجردة من أى سلطان يمكن أن ينتقص ولو قليلا من امتيازاتهم الواسعة ، ولن يتأتى هذا الا اذا استمرت الملكية الألمانية انتخابية بأيدى الأمرء ، بعيدة كل البعد عن اقرار مبدأ وراثة العرش . لقد كان اختيار الملك بالنسبة للأمرء — على حد قول بروك Brooke — حقا أساسيا بصفة دائمة ، ولم يسمح أبدا أصحاب مبدأ الاختيار هؤلاء ، بالاعتراف بحق الارث كما جرى التقليد في فرنسا (٤٧) . ومن الجدير بالذكر ان سياسات عدد من الملوك الألمان فى الداخل ، والظروف والمشكلات الخارجية التى تورطوا فيها جميعا فى الخارج ، أعنى المشكلة الإيطالية ، كانت من العوامل الهامة التى عمقت مبدأ الانتخاب فى الملكية الألمانية ، وجعلت حق وراثة العرش مع إخرىات القرن الثانى عشر نسيا منسيا .

فالاختيار الذى تم عام ٩١١ وجاء بكونراد الى العرش كأول ملك المانى ، ثم الاختيار الثانى الذى حدث سنة ٩١٨ وثبت ما ارتآه الملك الراحل من خلافة هنرى الأول السكسونى له ، كانا لابد أن يضعفا من البداية مبدأ الوراثة فى الحكم ، وهو الشئ الذى كان مطلوبا آنذاك للاستقرار الداخلى فى العصور الوسطى . غير أن هنرى الأول الصياد تمكن بسياسته الداخلية ، وجهوده الخارجية التصدى للهنگاريين والدانيين ، من تثبيت دعائم نفوذه ، والتمكين لأسرته فى حكم ألمانيا . واتضح ذلك جليا عندما أقدم هنرى ، وقد حضرته الوفاة — على دعوة الأمرء والناس فى ارفورت Erfurt للتصديق على تعيين ابنه أوتو Otto خلفا له . ولم

Waley, op. ct., p. 73. وأيضا Z. N. Brooke, op. ct., p. 19. (٤٧)

يلبث أن تدعم هذا ثانية. باختيار الأمراء الحر بعد وفاة هنرى ، ومباركة
الأكليروس ، وموافقة الناس . وقد تم ذلك فى آخن Aachen ، حيث
اجتمع الأدواق وكبار الكونتات والفرسان الذين أقسموا يمين الولاء له ،
ثم قام رئيس أساقفة مينز ، وأخذ بيده وقاده الى صحن الكنيسة مخاطبا
الناس على هذا النحو : « أقدم لكم أوتو ، الذى اختير electum من قبل
الله ، وعين بواسطة هنرى ، السيد الراحل للمملكة domino rerum وأصبح
الآن ملكا بيد كل الأمراء ، فإذا كان هذا الاختيار electio يسركم ،
فلتعلنوا رضاكم بأن يرفع كل منكم يده اليمنى » (٤٨) . هكذا — وعلى
حد تعبير باراكلاف — نجح أوتو الأول عن طريق ارادة أبيه ، وارادة
الله . بحقوق الوراثة ، وبحق الانتخاب ، وبالحق الالهى ، نجح فى استخدام
كل تأكيد رمزى ودينى كان متاحا فى ذلك القرن (٤٩) . وبدا للجميع ساعتها
أن مبدأ الوراثة قد أخذ يستقر فى الأرض الألمانية على حساب مبدأ الانتخاب
أو بتعبير آخر ، تدعيم سلطان الملكية فوق سلطة الأمراء .

ولا شك أن السياسة التى اتبعها أوتو الأول أثناء عملية اختياره
ملكاً ، وبعدها ، تفصح عن نيات الملك الألماني الجديد تجاه الأمراء ؛
فاختياره آخن بصفة خاصة لتجرى فيها عملية تنصيبه ، توحى بأن العاهل
الجديد يترسم خطى سلفه العظيم شارل . كما أن الوليمة التى أعقبت
مراسم التتويج ، على الصورة التى جرت بها (٥٠) . وان كانت عند الأمراء
لا تعدو امتداداً للتقليد الجرمانى القديم ، الا أنها لدى أوتو كانت تعنى
حقيقتها لا رمزها فقط ، أى اعتبار الأمراء « خداماً ملوكيين » ، تابعين
تبعية مطلقة للتاج . وقد ظهر ذلك واضحاً بعد عامين فقط ؛ إذ أن
إبرهارد Eberhard دوق بافاريا ، والذى كان قد خلف أباه أرنولف منذ

Widukind, History of the Saxons, in A Source book for (٤٨)
Medieval history, by Thatcher and McNeal, pp. 72-75).

Barracklough, The origins of Modern Germany, p. 73. (٤٩):

(٥٠) للمزيد من التفاصيل عن المراسم والصورة التى جرت بها هذه
الوليمة ، راجع Widukind, Loc cit.,

عام ٩٣٥ . وحصل على ولاء البافاريين (٥١) رفض دعوة التاج له بالحضور اعتمادا على هاتين الدعامين : التعيين بحق الارث عن ابيه ، وولاء دوقيته . فكانت اجابة اوتو على ذلك ، العزل . ولم يعط بافاريا لأجد من ابناء ارنولف الآخرين ، بل اعطاها لعمهم برتولد الكارنثى *Berthold of Carinthia* الذى تعهد أمام الملك بعدم تعيين أى أسقف أو كونت ، وأصبحت اراضى التاج فى بافاريا تابعة مباشرة للتاج ، وعين الى جانب الدوق ، رئيس بلاط يراقب تصرفاته داخل الدوقية . وكانت دلالة العزل الهامة هى القضاء على الاعتقاد السائد بحق الارث فى الدوقية للأبناء (٥٢) وهو الحق الذى كان يناضل الملوك من أجله لجعله المبدأ الوحيد فى اعتلاء عرش الملكية الألمانية . ولم يضع اوتو وقتا ، فخطا خطوة واسعة عام ٩٦١ عندما تفاوض عن مسألة اشراك الأمراء فى اختيار الملك الجديد ، وأقدم على تعيين ابنه وسماه حاكما شريكا . يضاف الى هذا كله اعتقاد اوتو والأسرة السكسونية من بعد ، اعتمادا كاملا على الكنيسة ورجال الاكليروس فى معظم أمور الدولة ، كقوة منافسة لتحطيم نفوذ الأمراء العلمانيين ، بعد الثورات وحركات التمرد التى نشبت ضد اوتو الأول ، وكانت أخطرها بين عامى ٩٥٣ — ٩٥٥ واستهدفت اغتياله . وتلك التى واجهت اوتو الثانى وهنرى الثانى ، حتى غدت الكنيسة الألمانية هيئة دنيوية .

ومهما يكن من أمر ، فإن الجهود التى كللت بالنجاح فى مواجهة المجيار ، والاستقرار الداخلى الذى تحقق ، كان عاملا رئيسيا فى أن يظل مبدأ الوراثة محترما ومرعيا على امتداد أربعة أجيال متعاقبة ، ابتداء باوتو الأول وحتى هنرى الثانى (٩٧٣ — ١٠٢٤) . وحتى عندما لم يكن هناك وريث شرعى مباشر للعرش ، كما حدث عند وفاة اوتو الثالث دون أن يعقب خلفا ، أقدم الأمراء على اختيار هنرى الثانى ، احتراما للأسرة التى قدمت كل ما فى مقدورها لرفعة ألمانيا ، باعتبار هنرى أحد أفراد البيت

(٥١) عن سياسة ارنولف البافارى المستقلة ، وانتزاعه يمين الولاء لابنه من البافاريين ، راجع *Heinrich Mitteis, Feudalism and the German constitution, pp. 236-237.*

Barracklough, op. cit., p. 28.

(٥٢)

السكسونى . بل ان ما حدث بعد ذلك عقب ارتحال هنرى هذا عن الدنيا ، يبين مدى نجاح الأسرة السكسونية فى تعزيز مبدأ الوراثة فى اعتلاء العرش ؛ ذلك أنه فى عام ١٠٢٤ كان المتنازعان على العرش يدعيان انحدارهما من سلالة ابنة أوتو الأول ، ليوتجارد ، Liutgard وقد فاز كونراد (الثانى) لأن أرملة هنرى الثانى ، كونيجوند Kunigunde سلمته الأشعرة الامبراطورية عقب وفاة زوجها ، فعد ذلك تعيينا له باعتباره افضل المرشحين .

هكذا بدا عام ١٠٢٤ أن المواجهة بين مبدأى الوراثة والانتخاب ، قد جهست فى هذه الجولة لصالح الوراثة ، وأن النزعة الاقليمية لدى الأمراء ، والتي كانت واضحة تماما خلال القرن التاسع والعفود الأولى من القرن العاشر ، قد أخذت تخبو ، وأن النظرية التيتوتونية عن الاختيار ، قد اصبحت قاب قوسين أو أدنى من النسيان . خاصة وأن سنوات القرن الحادى عشر — اذ استثنينا فترة الحرب الأهلية على عهد هنرى الرابع (١٠٧٧ — ١٠٨١) — والعقدين الأولين من القرن الثانى عشر ، شهدت استقرار مبدأ الوراثة بصورة بدت ثابتة ، بعد أن أمكن كونراد الثانى لابنه هنرى الثالث ، وهذا لوريثه — الطفل — هنرى الرابع ، وهذا لابنه هنرى الخامس .

وقد اتضح منذ الوهلة الأولى لاعتلاء كونراد الثانى العرش ، تصميم الأسرة السالية الفرنكونية على ترسيخ جذور مبدأ الوراثة ، جريا على سنة الأسرة السكسونية ، وتدعيما لسلطان التاج على الأمراء . ففى عام ١٠٢٦ ، ولم يمض على اعتلاء كونراد العرش سوى عامين فقط ، أقدم فى أوجزبرج Augsburg على تعيين ابنه هنرى [الثالث] ذى التسع سنوات ، وريثا له ، ووافق الأمراء على ذلك . وفى عام ١٠٢٨ تم تتويجه ملكا فى اكس لاشابل Aix-La-Chapelle . وهى السنة التى أعقبت تتويج كونراد نفسه امبراطورا فى روما (٥٣) . وهكذا يعلن الملك امبراطورا ، وما أن يصل الى العرش الامبراطورى حتى يعين ملكا جديدا خلفا له ، مما يوحي

بأن الأمر لم يكن فقط مجرد استمرارية ، ولكن تثبيتاً للحقوق التاريخية الملكية . بل ان هذا الحق امتد الى الامبراطورية ذاتها ؛ فمنذ عهد كونراد هذا اتضحت الحقيقة القائلة بأن الملك الألماني هو بحكم الواقع *ipso facto* حاكم إيطاليا ، وذهبت مع الريح حقوق الناخبين للمبارد ، ومنذ عام ١٠٥٤ ظهر مصطلح *Rex Romanorum in imperatorem promovendus* الذي يعنى أن الملك الألماني ، وأن لم يكن قد تلقى بعد التاج الامبراطورى فى روما ، إلا أنه بالطبع يعد « ملك الرومان » *Rex Romanorum* بحقوق ثابتة لا يمكن انتهاكها فى وراثة الامبراطورية ، حتى أن أحد فقهاء القانون فى القرن الحادى عشر ، عبر عن ذلك بقوله : « أن من تم اختياره من جانب الأمراء ، يصبح امبراطورا حقا ، حتى قبل أن يثبت البابا هذا الاختيار » (٥٤).

وانطلاقاً من السياسة العامة التى اتبعتها الأسرة الفرنكونية ، والتى وضع خطوطها العريضة كونراد الثانى ، أقدم هذا الملك على وقف استنزاف اراضى التاج ، وذلك بعدم اتباع السياسة التى درج عليها أسلافه بتقديم هذه الأراضى هبات الى الكنيسة ، بل أنفقها لضرب كبرياء طبقة كبار النبلاء ، وذلك بالاعتماد على النبالة الدنيا ، أو مسغار النبلاء الذين أغدق عليهم هباته ، ليصنع بهذا الاجراء قاعدة عريضة من الموالين والأتباع . وتمثل ذلك بصورة واضحة فى اعترافه بحق هؤلاء فى توريث اقطاعاتهم (٥٥). وتجسد هذا بصورة عملية فى مواجهة للثورة التى أشعلها ارنست *Ernst* دوق سوابيا ، فقد تحالف الملك مع الكونتات ضد الدوق (٥٦) . ولا شك أن اعتماد كونراد على النبالة الدنيا ضد الارستقراطية النبيلة ، مسألة تثير الاهتمام ، لأنها تشير للوهلة الأولى الى العداء الاجتماعى الآخذ فى الظهور خلال القرن الحادى عشر ، غير أن خطورة هذا الأمر تعود الى أنه اذا كان كونراد قد أسطاع بذلك تقوية سلطانه فى الداخل ، واضعاف

Barraclough, op. cit., pp. 73-74. (٥٤)

Thompson & Johnson, op. cit., p. 372. (٥٥)

(٥٦) عندما طلب الدوق من الكونتات مناصرته ضد الملك أجابوه بأن طاعتهم له مرهونة بطاعته للملك ، قائلين : « نحن أحرار ، والحارس الأعلى لحريتنا هو ملكنا وامبراطورنا ، فاذا هجرنا جانبته فقدنا حريتنا » .

شوكة الادواق وكبار الأمراء ؛ فان هذا كان أمرا مؤقتا ، لانه أدى بسياسته هذه على المدى الطويل الى تفتيت ألمانيا الى اقطاعات صغيرة .

وتمشيا مع هذا الاتجاه ، وخروجا عن الخط الذى رسمه الأوتويون بالاعتماد الكامل على رجال الاكليروس ، سعى كونراد وخلفاؤه الفرنكونيون الى الاعتماد على طبقة جديدة لاتمت الى النبالة بصلة ، وجعلوا منهم الموظفين الاداريين والفرسان المسلحين ، وهذه الطبقة عرفت باسم *ministeriales* وليس لها نظير في المجتمعات الاقطاعية الأخرى في فرنسا أو إنجلترا (٥٧) . وأصبحت هذه الطبقة الجديدة تعتمد بصورة أساسية على التاج في وظائفها ودخولها . واذا كانوا يشبهون الامصال في أنهم ينالون مكافآتهم بمنحهم الأراضي والمراتب ، الا أنهم كانوا يفتقدون الحرية الشخصية للفصل الاقطاعى ، ولا يمكنهم ادعاء نفس الامتيازات الخاصة بتلك الطبقة . وكان هدف الفرنكونيين من ذلك واضحا ، وهو أن هذه الطبقة من « محدثى النعمة » أقل خطرا من النبلاء وأسهل انقيادا ، لاعتمادهم أو ارتباطهم المباشر بالملك . وقد جعل كونراد الثانى منهم العمود الفقرى لجهازه الادارى الجديد ، ولم يكن هنرى الرابع من بعد باقل منه استنادا اليهم ، حتى أن الشكوى التى سرت آنذاك ضده من أنه يحيط نفسه بمجموعة من ذوى الأصول المتضعة *Vilissimi et infimi homines* وأنه يسمع فقط لنصائح مستشاريه من طبقات متدنية ، ويزدرى آراء الأمراء ذوى الأصول النبيلة ، كانت تعبر عن الواقع « الادارى » الجديد باعتماد الفرنكونيين على هؤلاء « الموظفين » *ministeriales* دون غيرهم .

ولم يحاول كونراد الثانى أن يعهد بالدوقيات الشاغرة الى الأسرات المحلية ، بل وضعها جميعا في يد ابنه هنرى ، حتى اذا جاءت كونراد رسل الموت تتوفاه ، كان هنرى يسيطر بالفعل على كل الدوقيات الألمانية عدا اللورين وسكسونيا . فلما أصبح هنرى الثالث هذا ملكا عام ١٠٣٩ حرص

(٥٧) للمزيد من التفاصيل عن أصل هذه الطبقة ووجودها في ألمانيا ، راجع Davis, op. cit., pp. 334-33.

على بسط سلطاته على كل الدوقيات ، فعهد بسكسونيا الى رئيس اساقفة بريمن Bremen ، أدالبرت Adalbert عام ١٠٤٣ ، بهدف اضعاف جانب عائلة بيلونج Billonger ، ولما كان رئيس الاساقفة مواليا للتاج ، فقد تحول العداء بينه وبين ادواق سكسونيا الى عداء هؤلاء الآخرين للملك . وان كان هنرى قد تمكن من اخماد الثورات بها ، وامضى فيها خمس سنوات يحاول تدعيم نفوذ الملكية وتقوية سلطانه هناك . اما اللورين فقد تعرضت للتقسيم بين ولدى جوتزيلو Gozilo بعد وفاته سنة ١٠٤٤ . الا أن وفاة هنرى المفاجئة سنة ١٠٥٦ عصفت بمشروعاته هذه جميعها . خاصة وأن وريثه كان طفلا صغيرا . الا أن الملك الجديد هنرى الرابع ، بعد أن باشر مهام سلطاته ، بذل جهودا كبيرة في اتمام خطط اسلافه الفرنكونيين في اقامة دولة المانية قوية .

عهد هنرى الى استعادة كل حقوق الملكية وامتيازاته التي تم اغتصابها على أيدي الأمراء ، العلمانيين والاكليروسيين على السواء ، ابان الفترة التي كان يعاني فيها غض العمر وسن القصور ، ولو أخذنا سكسونيا مثلا واحدا فقط ، لعلمنا انه خلال هذه الفترة ، اقدم فلاحوها على استغلال ممتلكات التاج من الغابات والمراعى جهارا ، فقطعوا اخشابها ، ورعوا انعامهم ، وأورثوها أبناءهم . وكان الاتجاه الذى انتواه فيما يختص باعادة تأكيد امتيازات التاج فوق الأراضي ، وتحريم الاستغلال الخاص لها ، وتخصيص انتاجها لدخل الملك ، وبيع التصاريح الخاصة بالانتفاع بها سواء في قطع الاخشاب أو الرعى أو اقامة الطواحين . كل هذا بدا لأعين السكسون طغيانا جائرا . وفوق هذا وذاك ، فإنه ضمانا لآخماد الثورات التي يمكن أن يقوم بها أهالى هذه المناطق ، فان هنرى ، وقد ترسم في ذلك خطى أبيه ، اقام في أراضي التاج في سكسونيا وثورنجا عددا من القلاع ، شحنها بالمخلصين له من السوابيين ، الذين حظوا بمقت السكسون وكراهيتهم باعتبارهم دخلاء يعملون في خدمة ملك ، عد عندهم طاغية . وما أن وافى عام ١٠٧٣ حتى كان هنرى الرابع قد سار في هذه السياسة شوطا بعيدا ،

مغاد بذلك السكسون الى حافة الثورة (٥٨) .

وقد التى المؤرخ الألماني هانز هيرش Hans Hirsh الضوء على محاولة أخرى قام بها هنرى الرابع ، دفعت الأمراء دفعا الى عدم التردد فى الاطاحة به ، عندما اثبتت حمى الصراع بين الامبراطور والبابوية ، فقد سعى الى أن يكون القضاء الجنائى ، أهم الحقوق العامة ، مستندا الى السلطة الملكية . بمعنى أن تكون الادانة من الملك نفسه ، وبهذه الصورة يمكن نقلها الى سلطان الدولة ، وكان هذا يعنى فى حالة تلامه ، التدخل المباشر فى حقوق وامتيازات النبالة الألمانية ، وهى من أهم الحقوق التى كانوا يمارسونها (٥٩) . ويبدو أن هنرى الرابع كان متأثرا فى هذه الناحية ، بما أقدم عليه ويو Wipo مستشار كونراد الثانى والذى امتدحه بأنه واهب السلام العام *pacis ubique dator* ومعلم ابنه هنرى الثالث ، من تقديم اقتراح الى هنرى الثالث ينصحه فيه بأن يصدر مرسوما عند تعيينه امبراطورا ، يجبر النبلاء الألمان على ارسال أبنائهم الى المدارس لتدريبهم هناك على احترام القانون . فالإيطاليون — على حد قوله — يدرسون منذ زمان بعيد ، القانون ، مما جعل من روما سيدة العالم (٦٠) وبهذا وضع ويو يده على مواطن الضعف فى الملكية الألمانية زمن الأوتوويين والفرنكونيين . فقد كانت السلطات التشريعية والقضائية من أهم جوانب السيادة التى يتمتع بها الأدواق فى دوقياتهم . وكان اقتراح ويو يمثل المعارضة القائمة من جانب التاج ضد اتجاهات الأمراء العلمانيين ، الذين تجنبوا دوما أى قانون مكتوب كلما أمكنهم ذلك ، وراحوا يؤكدون فى تثقيف بنيتهم على خلال الفروسية والخلقية ، والتى تقابلنا فى الملاحم

(٥٨) للمزيد من التفاصيل عن سياسة هنرى الرابع الداخلية هذه ، راجع Strayer & Munro, op. cit. pp. 207-208.

وأيضا Ch. Brooke, Europe in the Central Middle Ages, pp. 181-184.

Thompson & Johnson, op. cit., pp. 374-375.

وكذلك

Mayer, op. cit., pp. 27-28.

(٥٩)

Joachimsen, op. cit., 103.

(٦٠)

البطولية (٦١) . هذه الآراء المتباينة تكشف بوضوح عن العداء الكامن والقائم بين الأحزاب المتصارعة خلال ارساء النظم الملكية الألمانية . ابان تلك الفترة ، لأن ايجاد قانون مكتوب ، وهيكلي ثابت ، لن يخدم فقط قضية القانون في ألمانيا ، بل سيدعم بالتالى مركز الملكية الألمانية داخل ألمانيا (٦٢) .

كانت البدايات كلها على هذا النحو تشير الى أن الملكية الألمانية ، راحت تأخذ طريقها الى الاستقرار ، وأن ألمانيا ستغدو قوة كبيرة في أوروبا العصور الوسطى ، وأن مبدأ الوراثة قد حقق نجاحا بعيدا في التجربة الألمانية متوقفا على منافسه الخطير ، والكامن في نفوس الألمان ، وهو مبدأ الانتخاب للجالس على العرش . وبدا أن هنرى الرابع سوف يوضع في عداد أقوى ملوك أوروبا في القرنين الثانى عشر والثالث عشر ، هنرى الثانى ملك انجلترا ، وفيليب أوغسطس ملك فرنسا . لكن الظروف التى وجد هنرى نفسه محاطا بها ، أضاعت جهوده وجهود أسرته وأسلافه عينا ، وذهبت مع الصمت الرهيب محاولات الأسرة السكسونية والفرنكونية ، وحتى أسرة الهوهنشتاوفن Hohenstaufen في اقامة دولة المانية موحدة ، على رأسها ملك قوى ، يدعمه حق طبيعى تقليدى في وراثة العرش ، دون تدخل من جانب الأمراء .

ذلك أن هنرى كان معاصرا لواحد من أقوى بابوات العصور الوسطى ، جريجورى السابع ، الذى تجسدت فيه كل مبادئ نظرية السمو البابوى منذ جلازيوس الأول Gelasius في نهاية القرن الخامس ، وحتى حركة الانصلاح الكلونى على المبادئ الجريجورية ، والتى استهدفت في النهاية وجود امبراطور واحد هو البابا (٦٣) . ولا شك أن هذا لا يتفق وسيادة

Id. (٦١)

Ibid., p. 104. (٦٢)

(٦٣) للمزيد من التفاصيل عن اراء جريجورى السابع ، راجع

Ullmann, A short history of the papacy in the Middle Ages, pp. 142-161.

Bryce, op. cit., pp. 156-158.

وايضا

الامبراطور الألماني الذي كان يرى وجهة نظر مخالفة عن الإصلاح الكنسي (٦٤) وقد حوى التون الصراع بادية الأمر حول مشكلة التقليد العلماني ، فلما استقطبت اتفاقية وورمز عام ١١٢٢ هذا القناع ، سحر لهيب الجدل بين البابوية والامبراطورية حول السيادة العالمية ، وانعكس هذا الصراع بصورة مباشرة على سلطان الملك الألماني في ألمانيا ذاتها . وانتهى الأمر بتخبط الامبراطورية في القرن الثالث عشر ، وخروج ألمانيا دولة لا تحمل من حقيقتها الا اسمها فقط دون أى معنى سياسى .

كانت الكنيسة تمثل دائما الى تأييد مبدأ الانتخاب في الملكية من الوزارة ، لأن ذلك كان هو أيضا نظامها الذى تقوم عليه ، وقد رأينا أسقف مينز يباشر شيئا من هذا عند اختيار الملك الألماني . ولكن الشيء المؤكد أنها كانت ترى في ذلك تحقيقا لصالحها الخاص . وكان جريجورى السابع بصفة خاصة من أشد البابوات تحمسا لهذا الاتجاه ، خاصة وقد رأى بعينى رأسه ما فعله الامبراطور السابق هنرى الثالث من عزل ثلاثة من البابوات المرتشحين والمترشحين ، وتعيين خمسة آخرين على التوالي ممن تؤسم فيهم التمسك باصلاح احوال الكنيسة . وتفصح رسائل جريجورى عن القاعدة التى بنى عليها بصفة أساسية هجومه على الحقوق الوراثية للملك ، واعتبر أن الأمراء يشكلون جماعة أو هيكل واحد ، وهم لذلك يمثلون المهابة . وقد تحمس جريجورى جدا لأرائه هذه ، وقد رأى فيها عاملا هاما لتحقيق فكرته عن « صلاحية » idoneitas الحاكم (٦٥) . وقد اعتمد

Ullmann, The growth of papal government in the Middle Ages, pp. 262-309. وأيضا

Tout, The Empire and the Papacy, pp. 110-114, 124-136 وكذلك
Dictatus Papae (in, Henderson, H. D. pp. 366, 7. وانظر بصفة خاصة
Barry, The Papal Monarchy, pp. 190-227. وراجع أيضا

(٦٤) أفردنا للصراع بين البابوية والامبراطورية بحثا خادما تحت
« السمو البابوى بين النظرية والتطبيق » .
Joachimsen, op. cit., pp. 127-129. (٦٥)

رجال الثانون الكسرى بصفة دائمة على عبارة وردت في احدى رسائل القديس جيروم Jerome يصف فيها نظام البيعة السكندرية ، حيث يقوم الكيوسها باختيار واحد من بينهم ليكون أسقفا ، « كما يفعل الجيش بالنسبة للإمبراطور » (٦٦) .

كان قرار الحرمان الذى أصدره البابا جريجورى السابع ضد الملك هنرى الرابع فى الثانى والعشرين من فبراير ١٠٧٦ ، اشارة البدء للأمرأ تى يطرحوا وراء ظهورهم تماما ، هذا التقليد الذى جرى على امتداد قرابة قرن ونصف من الزمان (٩٣٦ — ١٠٧٦) ، أعنى احترام مبدأ الوراثة فى الملكية الألمانية ، وأن يبعثوا من جديد ذلك التقليد الجرمانى القديم باختيار الملك ، والذى مارسوه فى بولكير القرن العاشر الميلادى . ولم يكن هذا سلوكا عنويا . لكن التراكمات الطويلة الناتجة عن سياسة الأسرة السكسونية ثم الفونكونية من بعد ، والتى ابتغت تدعيم سلطان التاج وتأكيد الحق الوراثى فى العرش ، ثم ما لجأ اليه كونراد الثانى وهنرى الرابع بصفة خاصة من الاعتماد على طبقات أخرى ذوى أصول غير معروفة ، اخلق منافس قوى تجاه النبالة الأرستقراطية ، ومحاولة إقامة عاصمة دائمة للملكة فى سكسونيا ، وتجريد الأمرأ ثانية من الامتيازات التى اغتصبوها ابان فترة قصور هنرى الرابع . كل هذا جعلهم يستشعرون خطورة الأمر اذا ما مدر للملك أن يحقق انتصاره على البابوية فى حراهما حول مشكلة التقليد العلمانى .

دفع قرار الحرمان ضد هنرى ، بالمانيا الى حالة من الفوضى العارمة ، تمثلت فى تحطيم وحدة الكنيسة الألمانية ، ودفعت بالأساقفة المرتعشين أن يهرولوا الى البابا طالبين الصفح والغفران . وكان اضعاف صفة القداسة على الثورة فى المانيا ، عاملا هاما فى تشجيع مختلف العناصر ، أفراد وجماعات على اظهار سخطها (٦٧) ، وامتدت الثورة فى مختلف أنحاء المانيا

Mundy, Europe in the high Middle Ages, p. 330. (٦٦)

Thompson & Johnson, op. cit., p. 382. (٦٧)

بصورة واسعة ، عجز معها هنرى عن التصدى لها . وعقد الأمراء الألمان مؤتمرا في مدينة تريبور Tribur حضره مندوبان عن البابا ، اضطر هنرى على اثره ان يلحق بكل ما قاله آنفا في حق البابا ، ووعد بان يرمى في كل شيء الطاعة الواجبة للكرسى الرسولى والبابا جريجورى (٦٨) . وكان عليه ان يمضى أيامه الآتية في الدير حتى يأتيه عنو البابا . وأعلن الأمراء انه اذا لم يتمكن هنرى ، حتى الثانى والعشرين من فبراير سنة ١٠٧٧ من ان يضع عن نفسه قرار الحرمان الكنسى ، فانهم سوف يعلنون انهم عدم اعترافهم به كملك من بعد . ورتب الأمراء أمورهم على ان يعودوا للاجتماع ثانية في فبراير في مدينة أوجزبرج ، حيث وجهوا الدعوة الى البابا لرئاسة هذا المؤتمر المقترح ، بحيث اذا ما تقرر عدم صلاحية هنرى الرابع للبقاء على عرشه ، اختار المؤتمرون ملكا بديلا .

لا شك ان اغتباط جريجورى بهذه الأنباء كان يفوق كل وصف ، فليس أحب الى قلبه من أن يصبح وسيطا وحكما في الشئون الألمانية . فاتخذ سبيله على مهل الى ألمانيا في ديسمبر عام ١٠٧٦ . واذا كان هنرى قد فوت عليه هذه الفرصة ، بسعيه هو اليه ، ولقائه المهين في كانوسا Canossa في يناير ١٠٧٧ ، وحصوله على العفو والمفطرة قبل الموعد الذى ضربه الأمراء ، الا ان ذلك كله لم يثن هؤلاء عن عزمهم ، فاجتمعوا في مارس من العام نفسه وقرروا عزل هنرى ، بعد أن اتهموه بأنه خدعهم ولم يلتزم بالبقاء في الدير حسب ما قرره في تريبور من قبل ، واختاروا ملكا مضادا هو رودلف Rudolph دوق سوابيا .

هكذا عاد الأمراء من جديد الى ممارسة التقليد الجرمانى القاضى باختيار الملك . والتقت مطامحهم والطامعهم بالمصالح البابوية ، حتى ان المؤرخ

(٦٨) أنظر Henry IV, Promise of the King to offer obediencie to the Pope.

وأیضا Henry IV, edict Cancelling the Sentence against Gregory VII, (in Henderson, Select historical documents of the Middle Ages, pp. 384-385).

كريستوفر بروك Christopher Brooke يرى انه كانت هناك خطة موضوعة بين جريجورى السابع والأمراء ، بعد أن أصبح واضحا في عام ١٠٧٦ لكل من البابا وعدد كبير من زعماء الكنيسة الألمانية ، أن هنرى الرابع لم يعد على وفاق مع الأمراء ، ولاضفاء صفة العدالة على خطتهم المقاضية بعزل هنرى ، عادوا الى ما جاء في الكتاب المقدس ، من أن سموئيل عين داود ملكا بينما شاول كان ما يزال على قيد الحياة . ويذكر ان هذه الرؤية كانت مرفضة جدا بالنسبة لجريجورى ، وهى التى ألهمته من بعد نبوءته الشهيرة عام ١٠٨٠ ، بأن هنرى لن يلبث أن يموت ، إبان سراحه مع رودلف السوابى . أما بالنسبة للأمراء فقد كان من الصعب عليهم الاعتماد فقط على ما جاء في العهد القديم ، والا وضعوا أنفسهم تحت رحمة اكليروس عنيف لا يرحم ، هو البابوية . ومن ثم أقدموا منفردين على اختيار رودلف دون مشورة البابا (٦٩) . ويدعم أولمان Ullmann هذا الراى أيضا حين يقول ان الأمراء فوجئوا بما أقدم عليه البابا فى كنوسا ، من العفو عن هنرى دون أن يستشيرهم فى هذا الأمر ، ولما خانوا قد ووجهوا بالأمر الواقع . fait accompli فقد تصرفوا هم الآخرون بنفس الصورة عند اختيارهم لرودلف السوابى (٧٠) . ولعل هذا هو الذى يفسر مغزى الرسالة التى بعث بها جريجورى السابع الى الأمراء الألمان عقب اذلال كانوسا (٧١) .

كان طبيعيا أن ينصح الأمراء عن نياتهم الحقيقية باختيار رودلف السوابى للعرش الألمانى ، فهم من ناحية أكدوا من جديد حقهم فى « اختيار » الملك ، ومن الأخرى ضمنوا ان يحققوا من خلال الملك الجديد ، الذى صنعه

Ch. Brooke, Europe in the central Middle Ages, pp.154, (٦٩)
283.

Ullmann, A short history of the Papacy in the Middle Ages, p. 119.

Gregory VII, Letter to the German princes giving an account of the incident at Canossa (in Brian Tierney, The Crisis of Church and State, pp. 62-63).

أيديهم ، كل ما كانوا يشكون من ضياعه على عهود هنرى الرابع وأسلافه ، الفرنكونيين بخاصة . ولذا كان رودلف ملكا مفضلا لدى الأمراء ، فقد كان عليه قبل أن يتم اختياره أن يتعهد باعادة حقوق هؤلاء الأمراء ، وظهر هذا واضحا خلال مرحلة المفاوضات التى سبقت اختياره . وكانت الوعود التى قطعها على نفسه تكشف بوضوح — على حد قول المؤرخ الألماني **Mitteis** — الاتجاه الى منح رودلف مركز السيد الاقطاعى وليس مركز الملك (٧٢) . ومن ثم كان أهم ما تمخضت عنه عملية اختيار رودلف السوابى ، أن الملكية الألمانية — كما يراها الأمراء ، يجب أن تبقى انتخابية ، وأن يتولى الى الظل مبدأ وراثة العرش . ولذا فقد كان حرص الأمراء باديا على أن يتعهد لهم رودلف بعدم الاقدام على احياء مبدأ وراثة العرش من جديد .

ونتيجة لحرب التقليد العلمانى ، تحطمت محاولة الأسرة الفرنكونية لاقامة ملكية قوية ، فقد ألقت البابوية بثقلها فى الميدان ، واستغلت الأرستقراطية هذا النزاع لتدعيم مصلحتها ونفوذها ، ولعبت الحروب الأهلية (١٠٧٧ — ١٠٨١) دورا كبيرا فى تمزيق وحدة ألمانيا ، واستغلت فترة الثلاثين عاما ، الواقعة بين ١٠٧٦ — ١١٠٦ ، وهى التى لم يكن فيها هناك من الناحية القانونية ، ملك معترف به من الألمان جميعا ، فى ممارسة سلطات متزايدة للأرستقراطية ، وبدلا من النظام الفرنكونى للحكومة ، أقامت الأرستقراطية نظاما ينفق ومسالحها هى ، وأهملت تماما حقوق الملكية . وهكذا شهد المجتمع الألمانى تحولا خطيرا فى تركيبه الاجتماعى خاصة فى الفترة ما بين اتفاقية وورمز سنة ١١٢٢ واعتلاء فردريك الأول برباروسا العرش عام ١١٥٢ ، بحيث يمكن القول أن ألمانيا تحولت بالفعل الى مجتمع اقطاعى ، بعد أن انتشرت القلاع فى كل مكان ، واختفى الفلاحون الأحرار ، وتحول النبلاء الصفار الى فرسان وارتبطوا بالسيادة بروابط الفعالية (٧٢) . وساعدت الحرب الأهلية فى ألمانيا على التمكين لهذه القوى الجديدة ، وكان كل كسب يحققه الأمراء ، يعد بالتالى خسارة للتاج ؛ ذلك أنه كان على الملوك أن يقدموا باستمرار تنازلات متزايدة لهؤلاء الأمراء الكسب تأييدهم ،

Heinrich Mitteis, Feudalism and German Constitu- (٧٢)
tion, p. 241.

Barraclough, op. cit., p. 136.

(٧٣)

خاصة التأييد العسكرى . وكان هذا يعنى اعترافا متزايدا بطموحاتهم الخاصة وبحقوقهم السيادية فى مناطق سيادتهم ، بما فيها سلطانتهم على النبالة الدنيا ، وحققهم فى الوراثة . وهكذا أصبح من السهل انتقال لقب الدوق أو الكونت من الأب الى ابنه وكذا الأراضى . وأمست فكرة اقامة دولة لها كيائها السياسى ، خاصة الالتزام العسكرى تجاه الملك ، أمرا عبثا (٧٤) . كما أن الادعاءات الخاصة بالامبراطورية أثرت الى حد كبير فى كفاءة ومقدرة الملكية الألمانية ، بعد أن أغرق الملوك الألمان أنفسهم فى مشكلات ايطاليا ، وتعددت سنوات غيابهم هناك بعيدا عن ألمانيا ، مما أعطى الفرصة للأمراء الألمان كي يمارسوا سلطانتهم وسيادتهم بعيدا عن اعين الملوك (٧٥) .

كان اختيار رودلف السوابى اذن ، نقطة البدء فى طريق اللا عودة الى مبدأ وراثة العرش ثانية ، وإذا حدث من بعد فتن يمثل الا الاستثناء ، كما سنرى زمن أسرة الهوهنشتاوفن . بل لقد استعمر الهجوم على الملكية الوراثة عقب موت رودلف السوابى عام ١٠٨٠ ، إذ لقي اقتراحا بتعيين كونراد ابن هنرى الرابع بدلا من أبيه ، رفضا جامحا من أوتو كونت نوردهيم Otto of Nordheim الذى قال : « لا أرى الا عجلا شاردا يولد من ثور هائج ، لذا ، فأنا لا أريد الابن ولا الأب !! » (٧٦) . وكان تمرد هنرى [الخامس] ضد أبيه ، وقبوله التاج واعلان نفسه ملكا بيد الأمراء عام ١١٠٥ ، يعنى اعترافا منه بالسماوات الأرستقراطية للمجتمع الألمانى ، وبما وصل اليه سلطان الأمراء . وباختصار ، فإن حقوق الارث الملكى والامتيازات التى لا تقبل المناقشة بالنسبة للملكية ، قد انهارت تماما من جراء الصراع حول التقليد العلمانى ، والحرب الأهلية بين عامى ١٠٧٦ — ١١٠٦ وظهر ذلك واضحا فيما قتاله أسقف مينز ، الذى طالما ادعى ومارس حق تنصيب الملك ، وراح يناضل الآن من أجل أن يجعل من نفسه « صانع الملوك » ، كى يتحكم فى مصائر المملكة وأقدارها . قال فى عام ١١٠٦ وهو يسلم الأشعرة الملكية الى هنرى الخامس : « اذا لم تغد حاكما عادلا ، حاميا لكنيسة الله ، فانه مصيبك حتما ما أصاب من قبل أباك ! » (٧٧) .

Z.N. Brooke, op. cit., p. 506.

(٧٤)

(٧٥) أفردنا بحثا خاصا عن هذه الناحية تحت عنوان : « المشكلة الايطالية فى السياسة الألمانية » ، منشور بمجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، العدد ٣٠ ، ١٩٥٠ .

Barraclough, op. cit., p. 15, n. 1

(٧٦)

Ibid. pp. 153 — 154

(٧٧)

ولقد كان على هنرى الخامس أن يقدم بدوره التعهدات على نفسه والتي لا تخرج عن تلك التي أعطها صاغرا من قبل ، رودلف . فقد وعد هنرى السكسون حتى يحصل على ولايتهم عام ١١٠٦ ، وعدا بأن كل فرد سوف يحظى بالعدالة *at omnibus iustum indicium faciat* . وفى عام ١١١٩ أحنى رأسه للعاصفة ، وجدد وعوده فى عبارات محددة واضحة تجاه الملكة جميعا . لقد كانت النتيجة الطبيعية للانتخاب ، باختصار ، الاعتراف بالحقوق المقررة لأمرء الاقطاع » (٧٨) .

ولو أن الأمور جرت على نحو طبيعى كما كانت تسير قبل عام ١٠٧٦ ، لوجدنا أن السابقتين اللتين جريتا فى عام ١٠٠٢ باختيار هنرى الثانى باعتباره وريثا لأوتو الثالث ، وعام ١٠٢٤ باختيار كونراد الثانى ، لكونه مرشحا من قبل زوجة الملك الراحل هذا ، يمكن أن نبشيرا الى أن الأمر سوف يقدمون الآن فى سنة ١١٢٥ بعد وفاة هنرى الخامس ، على اختيار فردريك السوابى الهوهنشتاوفنى الوريث الشرعى لهنرى ، والمرشح من قبله قبل وفاته . غير أن هذا أصبح الآن شيئا مستحيلا ، إذ لو حدث لراى فيه الأمر عوده الى مبدأ الوراثة ، ولذا فقد عمدوا الى اختيار لوثر *Lothar* دوق سكسونيا . وكان أدالبرت رئيس أساقفة مينز ، والعدو اللدود لهنرى الخامس ، هو المحرك الأساسى وراء هذا الاختيار ، فقد أغرى الناخبين بعدم احترام وصية هنرى الأخيرة ، بالإضافة الى أن لوثر كان معروفا بعدائه الشديد لسلفه إبان حياته ، ولم تكن لديه أية ادعاءات وراثية فى العرش (٧٩) ولذا كان يضع نصب عينيه أن امتلاكه للتاج راجع فقط الى الانتخاب وحده . وشجع الأمر على ذلك ، أنه كان قد بلغ الخمسين من عمره ، ولم يكن له وريث ذكر ، ولم يبد عليه أى علامة من علامات الطموح فى تكوين أسرة ملكية أو التدخل فى حقوق الأمر وأميازاتهم . لقد كان لوثر باختيار أحد أفراد تلك الطبقة الجديدة التى ظهرت نتيجة لحرب التقليد العلمانى (٨٠) .

وطيلة عهد لوثر (١١٢٥ — ١١٣٧) كان يتصرف بما لا يزيد عن كونه

Ibid. p. 155

(٧٨)

(٧٩) عن دور رئيس أساقفة مينز ، راجع Adalbert, letter to the bishop of Bamberg, (in S.B.M.H., pp. 167).

أما لوثر فكان أبنا لأحد صغار الكونتات فى سكسونيا ، وإن كان قد حصل على حكمها سنة ١١٠٦ ، عن طريق إصهاره الى أسرة بيللونج Billung راجع Scott. op. cit., p. 116.

Davis, op. cit., p. 317.

(٨٠)

زعيمًا لجماعة النبلاء أكثر منه ملكًا المانيا . ولما ووجه بعداء أصحاب الحق الشرعيين في العرش ، الهوهنشتاوفن ، ركن إلى تدعيم نفسه بإقامة حزب قوى إلى جواره ، دون أن يدخل في اعتباره أنه حاكم لملكة . فوزعت الأراضي الملكية لجذب الأنصار ، وارتقى في أحضان الكنيسة ، وابتاع رضاها بما قدمه من تنازلات باهظة ، وخسرت الملكية الألمانية كل ما كانت قد حققتة زمن هنري الخامس بمقتضى اتفاقية وورمز عام ١١٢٢ . لكن الخسارة الكبرى تهللت في تنازله للكنيسة عن أملاك الكونتيسة ماتيلدا ، وقبوله بادعاءات البابوية عليها ، وتلقيها من انوسنت الثاني Innocent II اقطاعا بابويا ، في مقابل حصوله على التاج الامبراطوري سنة ١١٣٣ ! (٨١) .

وكان هنري المتكبر Henry the Proud الولفى دوق بافاريا ، من اكبر مؤيدي لوثر عند تنويجه ملكا ، وتدعم التحالف بينهما عام ١١٢٧ بزواج هنري من ابنة لوثر الوحيدة ووريثته ، وجاء هذا الزواج في نفس العام الذي حمل فيه الهوهنشتاوفن ، الأعداء التقليديون للولفيين والملك ، السلاح ، وأقاموا ملكا منافسا ، وظلت لهم اليد العليا حتى عام ١١٣٠ ، وان كان التحالف بين لوثر وهنري قد أدى إلى تحسن موقف الملك وانتصاره على خصومه عام ١١٣٥ . وكان لابد أن يكافئ صهره على حسن دنيعه ، فجعله ماركيزا لتوسكانيا وعهد إليه ادارة أملاك الكونتيسة ماتيلدا ، مما جر على الملك غضب الكنيسة في أخريات سنى حياته . وزاد المسألة تعقيدا في المانيا ، أن لوثر ضم إلى هنري أيضا دوقية تسكانيا ، ففدا بذلك عند وفاة صهره أقوى المرشحين للعرش ، بسيطرته على بافاريا وسكسونيا في المانيا ، وتوسكانيا في ايطاليا ، وبتلقيه للأشعرة الملكية من لوثر الذى بعث بها إليه عندما حضرته الوفاة . كما أنه عن طريق زوجه جرترود Gertrude ورث ضياع لوثر الخاصة ، التى تشمل أملاك اكبر عائلتين في سكسونيا قديما ، بينما توجد الأملاك الوسيعة لأسرته في بافاريا تحت ادارة أخيه ولف Welf (٨٢) .

(٨١) راجع Lothar, Coronation Oath, 1133. وأيضا الوثيقة الخاصة بمنح أراضي الكونتيسة ماتيلدا كقطاع بابوى إلى لوثر Innocent II grants the land of Countess Matilda to Lothar II, 1133, (in Thatcher & McNeal, A Source book for Mediaeval history, pp. 169-171).

(٨٢) للمزيد من التفاصيل عن المركز المتميز للولفيين ، راجع Z. N. Brooke, op. cit., p. 278.

أضحى من الممكن في ظل هذه الظروف ، قيام حكومة ألمانية مستقرة ، وإن تغدو الدولة الألمانية قوية . لكن شيئا من هذا لم يحدث ، لأن قيام ملكية ألمانية قوية لم يكن في مصلحة أى من النبلاء أو الكنيسة . وكانت شخصية هنرى المتكبر ، بلقبه الذى اقترن باسمه ، تنفر الأمراء والأكليروس من الاقدام على اختيار ملك لابد أن يصبح « متعجرفا » مزهوا بقوته . وهكذا تكرر من جديد ما حدث عام ١١٢٥ بعد وفاة هنرى الخامس ، اذ ضرب بعرض الحائط آراء النفر القليل الذى كان ينادى باعادة مبادئ الشرعية والوراثة ، رغبة فى تقوية الملكية (٨٢) ، ولعبت الدوافع الشخصية دورها حاسما ، ممثلة فى المندوب البابوى الذى بعث به البابا على عجل ، ليعمل قدر طاقته فى ألمانيا لصرف التاج عن هنرى ، ووقع اختيار الأمراء والمندوب البابوى على كونراد الهوهنشتاوفنى دوق سوابيا ، ليكون ملكا . ولما كان منصب رئيس اساقفة مينز شاغرا ، بينما تم اختيار رئيس اساقفة كولون لتوه ، فقد تزعم اسقف تريير Trier أدالبرو Adalbro الدعوة لمنع وجود ملك قوى ، يمكن أن ينقض كل التنازلات التى حصلت عليها الكنيسة من قبل على عهد لوثر (٨٤) .

هكذا أكد الأمراء خلال أقل من خمسة عشر عاما ، وعلى مرتين متتاليتين ، حقهم فى انتخاب الملك ، وتأكيد كون الملكية الألمانية انتخابية . ولكنهم فى الوقت ذاته حكموا عليها بأن تظل ضعيفة ، ودفعوا بألمانيا الى عداة اقطاعى مدمر بين الولفيين والهوهنشتاوفن (٨٥) زاده ضارما ضعف شخصية كونراد ، ولجؤته الى نفس الأسلوب الخاطيء ، قصير النظر الذى سار عليه سلفه لوثر ، فأقام الى جانبه حزبا مناوئا للولفيين ، فعين

Barracklough, op. cit., p. 158.

(٨٣)

Z. N. Brooke, op. cit., pp. 278 — 79.

(٨٤)

Thompson & Johnson, op. cit., p. 393. وأيضا

Scott, op. cit., p. 119.

(٨٥)

البرت الدب Albert the Bear على سكسونيا ، وليوبولد Leopold الأخ غير الشقيق للملك ، دوقا على بافاريا ، بعد أن انتزعهما من هنرى المنكبر . غير أن ذلك لم يؤد إلا إلى إشعال نيران الحرب الأهلية ، فلما فشلت محاولاته ، وانتصر الحزب المؤيد لهنرى الأسد ، ابن هنرى المتكبر ووريثه ، لجأ إلى عملية تغذية هذه النيران ، فحرض براندبرج ضد سكسونيا ، وأوستريا (النمسا) ضد بافاريا . غير أن هذه السياسة كشفت إلى أى مدى أمست الملكية الألمانية إلى ضياع .

ولم يكن أمام الملك من طريق سوى استرضاء الأمراء ، حتى أنه عند اعتلاء كونراد الثالث العرش ، كانت كل الضياع قد أصبحت وراثية ، بينما تحولت أراضي التاج إلى رقع مبعثرة ، خاصة في شمالي ألمانيا ، سواء من حيث المساحة أو الامتداد (٨٦) . وفى عام ١١٢٥ حمل التغيير فى الأسرة الحاكمة إلى مزيد من التدمير لأراضي التاج ، فقد ذهب جزء كبير منها إلى أسرة الهوهنشتاوفن ، بمقتضى الظن عند هنرى الخامس بانتقال العرش إليها عن طريق فردريك السوابي الذى بعث إليه هنرى بالأشعرة الملكية . ثم ازدادت المشكلة تعقيدا عام ١١٣٨ بذهاب أراضي التاج إلى هنرى المتكبر ، بحكم الظن أيضا بانتقال العرش إليه بعد وفاة لوتر . حتى أن هنرى — كما أسلفنا — غدا بالأراضي الواقعة تحت سلطانه ، أقوى من كونراد الثالث نفسه عند اعتلاء العرش . ولا ريب أن ضعف الدعائم المادية للملكية ، مع ازدياد وتقوية الحقوق الخاصة بالأمراء ، يعد السمة الرئيسية للفترة الواقعة ما بين عامى ١١٠٦ و ١١٥٢ ، حيث أصبح الملك يعد عند الأمراء الأول بين أقرانه Primus inter pares (٨٧) . ولقد أصاب أوتو الفريزي Otto of Freising كاتب سيرة فردريك الأول Gesta Frederici عندما ذكر أن الملكية التى كانت زمن الفرنكويين وراثية عملا ، أمست فى

Bryce, op. cit., p. 162.

(٨٦)

Barracough, op. cit., pp. 159-162.

(٨٧)

عام ١١٥٢ انتخابية تتم حسب رغبات الأمراء ؛ ذلك أن العمدة التي ارتكزت عليها الملكية الفرنكونية كانت قد ولت ، فالكنيسة غدت اقطاعية ، ولم يعد الأساقفة على ولائهم للتاج ، والموظفون المليون الذين اعتمد عليهم هنري الرابع في برنامجه ، تآرجحت أهواؤهم بفعل عدم استمرارية الأسرة الحاكمة أو سياستها (٨٨) .

وفي عام ١١٥٢ مات كونراد الثالث ، وتغاضى الأمراء عمدا عن ابنه الأكبر ، وتحولوا الى اختيار ابن أخيه فردريك دوق سوابيا ، ورغم أن الأمر بدا على هذا النحو يمثل تأرجحا بين الوراثة والانتخاب ، إلا أن الأمراء كانوا يدركون تماما ، أن البديل لذلك هو الوقوع تحت سطوة زعيم البيت الولفي ، الشخصية القوية الصارمة ، هنري الأسد . يضاف الى ذلك أن الأمراء رأوا في فردريك شخصية قد توقف نزيف الحروب الأهلية والصراعات الداخلية بين العائلات الأرستقراطية الكبيرة ، فقد كان فردريك ودودا مع الولفيين ، كما أن أمه جوديث Judith كانت اختا لهنري المتكبر (٨٩) . لذا لم يلق اختيار فردريك برباروسا الهوهنشتاوفنى معارضة ، كما حدث لسلفيه من قبل . وكان أول شيء أقدم عليه الملك الحديد اظهار حسن النية من جانبه تجاه الولفيين ، فاعترف بحق هنري الأسد في الأراضي التي يسيطر عليها بالفعل عبر نهر الالب ، وكذلك سكسونيا ، ورد عليه دوقية بافاريا ، وأقطع الولفيين أيضا أراضي امبراطورية في توسكانييا ، فاستطاع بهذه العلاقات أن يجعل من الأمراء الألمان قوة الى جانبه (٩٠) .

غير أن هذه السياسة التي لجأ اليها فردريك برباروسا في أول عهده ، لم تكن تنم عن شخصيته أو أهدافه الحقيقية ، بل جاءت ترضية لخواطر

Ibid, p 162.

(٨٨)

Z.N. Brooke, op. cit., p. 287.

(٨٩)

Thompson & Johnson, op. cit., p. 394.

(٩٠)

الأمراء وتهدة للأمر في ألمانيا بعد فترة عصيبة ، لعبت بها النزعات والأهواء الشخصية كثيرا منذ حرمان هنرى الرابع حتى وفاة كونراد الثالث (١٠٧٦ — ١١٥٢) . لقد كان فردريك يدرك تماما حقوقه الملكية ومدى سلطانه ، شأن أى سيد إقطاعى ، ولم يكن يدخر وسعا فى سبيل تثبيت هذه الحقوق ، ولذا فقد أضحى البلاط الملكى على عهده بتوالى السنين ، شيئا يثير الرهبة فى النفوس ويبعث على الاحترام . وكان زواجه من بياتريس *Biatrice* وريثة كونتية برجنديا ، قد حمل اليه أرضا جديدة وأفضالا تابعين (٩١) أما فيما يخص بالكنيسة ، فان فردريك ، بعد التبعية والخضوع الذى كان قد أظهره كل من لوثر وكونراد تجاهها ، عاد بصورة متطرفة الى تلك السياسة التى انتهجها الأوتوويون من قبل . فأعلن عزمه على التمسك بكل الحقوق التى أعطيت للتاج بمقتضى اتفاقية وورمز ١١٢٢ ، وكان السبيل الذى انتهجه فى ذلك يدور حول استبدال الأساقفة المصلحين الذين يرغبون فى تركيز السلطة الكنسية فى يد روما ، بغيرهم من الأساقفة السياسيين ، من المدرسة الألمانية القديمة ، ولذين لم يهجروا جانبه مطلقا ، بما يتميزون به من العناد . وكان من أبرز هذه الشخصيات رينالد *Rainald* رئيس أساقفة كولون ، وقد ظل حتى اليوم الأخير من حياته يعمل فى خدمة الدولة ، ويستحث فردريك على الدفاع عن حقوقه الى درجة ربما أبعد مما كان يسعى اليها فردريك نفسه . كما أنه وجد فى كريستيان رئيس أساقفة مينز ، عقلا متقدما ونصيرا غيوراً (٩٢) .

وكان من بين الدعامات التى لجأ اليها فردريك لتدعيم نفوذه وأسرته ، حرصه على أن يوجد الى جواره ادارة تنفيذية تعمل بأمره ، وأراضى واسعة للتاج وخاضعة له مباشرة ، ورغبته فى تطبيق مبادئ القانون الإقطاعى ،

Ibid. p. 395.

(٩١)

C.M.H. Vol. V, pp. 392-397. وأيضا Ibid. pp. 395-6. (٩٢)

بجعل الهيراركية العسكرية Heerschild ونظام القيادة العسكرية مرتبطا
ايضا بالتاج . وكان هذا يعنى مدخلا طبيعيا لمفهوم وحدة monistic
الدولة فى ألمانيا (٩٣) . وهذا يستتبع بالتالى العودة الى اقرار مبدأ الوراثة
فى العرش ، والذي كان قائما أيام الأسرتين السكسونية والفرنكونية . وهذا
بدوره سوف يقود حتما مقضيا الى الصراع مع الأمراء والكنيسة جميعا .
وقد تهيأت الفرصة لفردريك بربروسا فى عام ١١٨٠ عند تحطيمه لقوة
خصمه هنرى الأسد ، وكان الأخير قد استغل التفوق الضخم الذى حازه ،
بما أغدقه عليه فردريك فى البداية ، فراح يطبق نظاما عسكريا صارما فى
سكسونيا ، واهتم بتأسيس المدن فى مناطق نفوذه مثل برونزويك
Brunswick وميونخ Munich ويمارس سياسة خارجية مستقلة ، فأصهر
الى هنرى الثانى ملك انجلترا وتزوج ابنته ، وقام برحلة الى الأراضى
المقدسة ، واستقبل رسل الامبراطور البيزنطى ، الذى كان على عداء مع
الملك الألماني . فلما استشعر فى نفسه القوة ، رفض الاشتراك فى الحملة
الخامسة التى قام بها الامبراطور الى ايطاليا عام ١١٧٦ ، وكان لغيابه
اثره الكبير فى هزيمة فردريك فى موقعة لينانو Legnano ، وما ترتب
عليها من اعادة تكرار مشهد كانوسا ثانية فى البندقية ، على يد البابا
اسكندر الثالث . فلما عاد الملك الى ألمانيا ، راح يستجمع قواه وقوى
الأمراء الحاقدين على هنرى الأسد ، وتمكن من تحطيمه سنة ١١٨٠ (٩٤) .

غير أن فردريك فوت على نفسه واسرته فرصة اقامة ملكية ألمانية
وراثية قوية ؛ وذلك بالأسلوب الذى اتبعه بعد تدمير قوة خصمه ؛ ذلك أن
عقابه جرى فى اطار النظام الاقطاعى ، فباعثار هنرى فصلا اقطاعيا

Mayer, op. cit., pp. 28-29.

(٩٣)

(٩٤) عن تفاصيل هذه الأحداث ، راجع

Z.N. Brooke, op. cit., pp. 51, 501-503.

متمردا ، أدين بمقتضى القانون أو النظم الاقطاعية ، فجرد من ممتلكاته كعقوبة اقطاعية أيضا . وبدلا من ضم هذه الأراضي والممتلكات الى التاج لتقويته ، وزعت على صغار النبلاء الذين ساعدوه في محاكمة هنرى والقضاء عليه . وكانت هذه سابقة خطيرة ، بحيث لم يستطع أى ملك ألماني فيما بعد أن يضم اراضى محمادة لفصل متمرد الى ملكية التاج ، هذا على عكس ما حدث . بعد ذلك بعشرين عاما في فرنسا ، عندما أقدم فيليب أوغسطس بعد هزيمة جون ملك انجلترا ، على ضم نورماندى الى اراضى أسرة كاييه (٩٥) . لكن الشيء الجدير بالذكر أن سياسة فردريك هذه بتوزيع ممتلكات هنرى الأسد ، غيرت الخريطة السياسية والاجتماعية لألمانيا ، وإذا كانت قد ضمنت له السيادة على ألمانيا طيلة عهده ، بعدم وجود قوة كبيرة تماثل قوة هنرى الأسد ، إلا أنها عملت على تفتيت وحدة ألمانيا تماما ؛ فقد اختفت أو كادت الدوقيات الكبيرة القوية ، وحلت محلها دوقيات صغيرة هزيلة ، وأصبح لقب الدوق ومنصبه وليس له نفس البريق الذى كان من قبل ، وظهرت نبالة جديدة لم تكن ضمن طبقة الأرستقراطية النبيلة من العائلات العريقة . وترك ذلك آثاره السيئة على مستقبل ألمانيا فيما بعد . . . واثبت فردريك بذلك أنه لم يكن رجل سياسة من الطراز الأول (٩٦) .

ومع أن الحملات العسكرية المتتالية التى قادها فردريك الى إيطاليا ، قد أزهقت ألمانيا من أمرها عسرا ، إلا أن ما حصل عليه فردريك في النهاية بمقتضى نجاحه في زواج ابنه هنرى السادس من الأميرة كونستانس وريثة عرش النورمان في صقلية ، عوضه كثيرا عن جرح كبريائه أمام مدن العصبة اللومباردية في شمالى إيطاليا ، والبابوية . وضمن فردريك العرش الألماني من بعده لابنه هنرى السادس ، يعد هو الآخر نجاحا وإن كان مؤقتا لمبدأ الوراثة ؛ ذلك أن العمر القصير الذى أمضاه الملك الجديد على العرش (١١٩٠ — ١١٩٧) ، وانشغاله المستمر بتثبيت دعائم ملكه في

Barraclough, op. cit., pp. 189, 193-4.

(٩٥)

Slesser, The Middle Ages in the West, p 113.

وراجع أيضا

Z. N. Brooke, op. cit., pp. 503-506.

(٩٦)

Freiherr V. Dungen, op. cit., p. 221.

وأيضا

Ganshof, Feudalism, pp. 160-161.

وراجع كذلك

صقلية ، وحروبه في إيطاليا ، وطفولة ابنه ووريثه ، وضعف خلفه فيليب السوابي ، والحرب الأهلية الضروس التي استمرت ستة عشر عاما ، كل هذا أطاح لقرون طويلة آتية بإمكانية قيام ملكية وراثية قوية في ألمانيا .

لقد شهدت نهاية القرن الثاني عشر ، وبواكير القرن الثالث عشر ، قمة المأساة في الحبراع الطويل بين مبدأى الوراثة والانتخاب للعرش الملكي في ألمانيا . وحسمت لصالح الانتخاب . ولعبت فيها البابوية دورا رئيسيا الى جانب الأمراء الألمان ، ان لم يكن الدور كله . فقد كان يعينها في المقام الأول فرض سلطانها وسيادتها على ألمانيا في اطار نضالها من أجل السيادة العالمية . ولقد كان اثوسنت الثالث — على حد تعبير باراكلاف (٩٧) — على استعداد ليس فقط لتدمير السلام في ألمانيا ، بل لجعل دول أوروبا جميعها تعلن الحرب ضد بعضها بعضا . هذا على الرغم مما كان يعلنه من أنه لا يريد بالامبراطورية ثرا . لكن الامبراطورية التي كان يعينها ، كانت شيئا غير ذلك تماما . لقد كان يعنى امبراطورية بمفهومه الخاص ، وليست تلك الامبراطورية التاريخية التي نهضت من وحل مشكلة التقليد العلماني بفضل عبقرية الهوهنشتاوفن . كما ان امتداحه للوثر الثاني ، يكشف عن أفكاره التي تعود بنا الى جريجورى السابع ، وهى تقوم على أساس ان يختار الملك بواسطة الأمراء ، ولا يسمح له ممارسة سلطانه الا بعد ان يتم التمهيد الواجب من جانب الكرسي الرسولي ، كى يحصل على الموافقة والتثبيت والرضى من قبل البابا .

وهذا هو ما حدث تماما ابان الأزمة التي تفجرت بالموت المبكر لهنرى السادس ، بينها ابنه ووريثه فردريك (الثاني) يحبو في عمر الطفولة . لقد بذل هنرى قصارى جهده لاغراء الأمراء الألمان لجعل العرش وراثيا ، بحيث يخلفه ابنه بصورة تلقائية امبراطورا وملكا على صقلية . ونجح في مارس ١١٩٦ من الحصول على تأكيد من جانب اثنين وخمسين أميرا ، اجتمعوا في فيرزبرج Wursburg بقبول مبدأ الوراثة على العرش . ولكن لم يكن

هناك تجربة سابقة يمكن أن تكون ضمانا مؤكدا على أن الأمراء سوف يلتزمون بما عاهدوا عليه هنرى ، إذا ما مات قبل أن يصل ابنه الى سن الرشد (٩٨) . وهنا يبدو الخلاف كبيرا بين ما آلت اليه الملكية فى ألمانيا ، وما كانت قد بلغت فى إنجلترا وفرنسا . فهنا كان الملوك قادرين على فرض هذا المبدأ بمقتضى التقليد الذى أصبح متوارثا جيلا بعد جيل . أما هنرى فقد اضطر الى أن يشتري موافقتهم بمزيد من التنازلات ، فاعترف لهم بحق الوراثة كاملة فى اقطاعاتهم ، وامتد ذلك ليشمل أيضا الاناث والأصهار . أما بالنسبة لرجال الكليروس ، فقد منحهم حقوقا مساوية لهذه فيما يتعلق بالتصرف فى الوصية . لقد كانت أسرة الهوهنشتاوفن بدءا بكونراد الثالث ثم فردريك الأول ، فابنه هنرى السادس ، فابنه فردريك الثانى ، تسعى حقيقة الى تدعيم نفوذها كأسرة قوية ، لكن الوسائل التى استخدمها التاج فى سبيل ذلك ، استخدمها الأمراء أيضا فى أراضيهم ، وهى القواعد الأساسية فى سيادة الأمراء وازدياد نفوذهم (٩٩) . وحتى هذه التنازلات التى قدمها هنرى ، لم ترض جميع الأحزاب ، فعدد من الأمراء ، ومن بينهم دوق النمسا ، كانوا قد حققوا بالفعل هذه الحقوق الوراثية بامتيازات خاصة .

وتمثلت المصالح والدوافع الشخصية خير تمثيل فى موقف كل من البابا كلستين الثالث Celestine ورئيس أساقفة كولون . فهذا الأخير ، شأن قريبه أسقف مينز (١٠٠) ، كان يدعم حقا قديما فى تنصيب الملك المختار لألمانيا بيد الأمراء ، رأى أن نجاح هنرى فى ضمان العرش من بعده لابنه ، يعنى تهديدا لسلطانه . أما البابا الذى كان متفقا مع أسقفه أول الأمر ، فقد أقدم على تنصيب فردريك الثانى ملكا ، متخطيا حق أسقف كولونى فى هذا

Waly, op. cit., p. 74 (٩٨) وأيضا Scott, op. cit., pp. 256-257.

Freiherr V. Dungen, op. cit., p. 221. (٩٩)

(١٠٠) هناك وثيقة خاصة بأسقف مينز فى هذا الشأن تعود الى سنة

راجع ذلك فى Albert ١٢٩٨ ، وصادر عن الملك ألبرت

Thatcher & McNeal, A Source book for Mediaeval history, pp. 276-277.

السبيل ، ضاربا عرض الحائط بغضبه ، وذلك عندما لوح له هنرى باستعداده للخروج فى حملة صليبية ، وبالدخل الذى كان يحصل عليه البابا بمقتضى الاتفاق بين أبيه فردريك الأول والبابا لوقا الثالث ، من جميع كنائس الامبراطورية بدلا من المناطق المتنازع عليها فى وسط ايطاليا (١٠١) ، وهو الذى لابد ان يسيل له لعاب البابوية . ومع ان البابا قد رفض مقترحات هنرى باقامة ملكية وراثية ، بعد ان رأى اشتداد المعارضة من جانب الأمراء خاصة دوق اللورين ، الا ان هنرى سرعان ما اكتسب ثقة الأمراء ، وزعامة ألمانيا عندما أعلن اعتزامه الخروج بالحملة الصليبية التى كان قد وعد بها ، وبمزيد من التنازلات ، وافق الأمراء فى ٢٥ ديسمبر ١١٩٦ على تعيين فردريك ابنه ملكا (١٠٢) . ومع ان هذا الذى تحقق لم يكن يمثل نجاحا لكل مشروعات هنرى السادس ، إلا أنه ضمن على الأقل استمرارية الأسرة على العرش . وان كانت هذه الأحداث كشفت بجلاء عن حقيقتين هامتين : قوة الأمراء وازدياد نفوذهم ، وارتباط مصالحهم بالمصالح البابوية .

على أن الشيء الذى يستلقت الانتباه حقا ، هو أن الأمراء الألمان كانوا فى حالة تعرض ألمانيا لخطر خارجى يهددها ، يتناسون — الى حين — خلافاتهم ونزعاتهم الشخصية ، حتى وان كانت مسألة ظاهرية . وقد تمثل ذلك عند الموافقة على اختيار هنرى الأول الصياد ، ثم الموافقة الجماعية عند تعيين أوتو الأول ملكا ، وكذلك الرضى العام الذى صحب اختيار فردريك الأول برباروسا . وقد تكرر نفس الشيء الآن بعد وفاة هنرى السادس المفاجيء والمبكر عام ١١٩٧ ؛ فالأمراء الذين يحملون راية الصليب فى الشرق ، أعلنوا ولاءهم لفردريك الثانى . وفى صقلية أظهر ماركوارد Markward أمير أنويلر Anweiler الحليف القوى والموالى لهنرى السادس ، قوة كبيرة فى الدفاع عن الحقوق الألمانية فى صقلية (١٠٣) . أما

(١٠١) للهمزيد من التفاصيل ، راجع Ullmann, A short history of the Papacy in the Middle Ages, pp. 204-206.

Barnaclough, op. cit., p. 203.

(١٠٢)

C.M.H. Vol. V, p. 479, VI, 12.

(١٠٣)

فيليب السوابي ، أخو هنري السادس ، فقدم لتوه من توسكانيا وأعلن وقوفه الى جانب فردريك ، وأغرى زعماء سكسونيا وبافاريا باختياره وصيا على العرش ، حتى يبلغ فردريك سن الرشد (١٠٤) . وهكذا فان حقوق الوراثة في أسرة الهوهنشتاوفن ، والتي تحددها الأمراء عام ١١٩٦ ، وهنري السادس بعد حي ، قد ارتضوها الآن سنة ١١٩٨ عندما اختاروا رودلف السوابي ملكا بعد ان أعطى المواثيق والضمانات بعدم المساس بحقوق فردريك الثاني ابن أخيه .

كان من الممكن جدا ان تفيق ألمانيا من صدمتها العنيفة بوفاة هنري السادس ، وإن تستجمع قواها من جديد في ظل ملكية موحدة كما أرادها الهوهنشتاوفن ، لكن عاملين هامين قلبا كل هذه الاحتمالات وبدداها ، أولهما تدخل البابوية بصورة سافرة متمثلة في شخصية انوسنت الثالث الذي يعيد الى الأذهان ذكرى سلفه جريجوري السابع ، والذي وضع نصب عينيه منذ اليوم الأول لاعتلائه العرش تحطيم أسرة الهوهنشتاوفن ، وبالتالي تحطيم الامبراطورية ، لتحقيق للبابوية للسيادة العالمية الكاملة . وثانيهما التدخل الأجنبي في شئون ألمانيا من جانب فرنسا وإنجلترا ، ولم يكن ذلك راجعا لمصالح لهما في ألمانيا ذاتها ، بقدر ما كان انعكاسا للصراع الطويل بينهما حول الوضع القانوني لمنطقة نورماندى ، بعد أن أصبحت مشكلة غاية في التعقيد في أعقاب فتح دوقها وليم لإنجلترا في عام ١٠٦٦ وإعلان نفسه ملكا عليها ودوقا لنورماندى . ولما كانت عائلة الولفيين ترتبط برباط المصاهرة مع البيت الانجلىزي الحاكم ، منذ الصهر هنري الأسد الى هنري الثاني ملك إنجلترا ، بالإضافة الى ما كان من أمر وقوع ريتشارد الأول ملك إنجلترا في أسر هنري السادس ، في طريق عودته من الأراضي المقدسة ، واستمرار بقائه أسيرا طيلة عامين . ازاء هذا كان طبيعيا أن تلقى فرنسا بثقلها الى جانب الهوهنشتاوفن حتى لا تدع لإنجلترا فرصة الانفراد بأحراز نصر سياسى لها عن طريق أنصارها في ألمانيا . الا ان عاملا ثالثا كان له أكبر الأثر في نجاح مسعى هذين العاملين ، الا وهو طفولة الوريث الشرعى فردريك الثاني ،

مما أعطى الفرصة السانحة للحزبين الكبيرين في ألمانيا ، الالفين واليهونشتاوفن ، أن يضطروا حول العرش . وعلى البابوية أولا وأخيرا تقع مسؤولية هذه الفترة العسيرة من تاريخ ألمانيا ، والتي كانت نقطة فاصلة في تحويل مسارها التاريخي الى دولة ممزقة الأشلاء مهلهلة ، كما أرادها البابوية ! .

ولقد ظهر ذلك واضحا من تلك اللهجة العقيمة والتوبيخ ، الذي وجهه انوسنت الثالث الى كونراد رئيس اساقفة ميونخ سنة ١٢٠٠ ، عندما حاول جامها ايثاف نزييف الدم المتدفق في ألمانيا من جراء التطاحن بين الأحزاب المتصارعة ؛ لأن هذا يعني — كما أفصح البابا — أن تقف ألمانيا جبهة موحدة ، وهذا يجرد البابوية من حجبة التدخل في شئون الامبراطورية (١٠٥) . أما الأمر الثاني فيتمثل في تلك الأوامر البابوية الصادرة الى المندوب البابوي في الغرب في نفس العام ، ببذل كل جهد لعرقلة اتمام الصلح الذي كانت المناوشات تدور بشأنه بين فرنسا وإنجلترا ، لأن اتمامه سوف يوقف تسابقها على التدخل في الشئون الألمانية ، ويوقف بالتالي الفوضى الحادثة في ألمانيا ، ويجعلها تلثم تحت سيادة اليهونشتاوفن ، أصحاب الحق الشرعي في العرش ، وهذا لا شك يؤلم البابوية ! (١٠٦) .

وكان عدد كبير جدا من أمراء ألمانيا ، ممن يمثلون الأرستقراطية النبيلة ، قد اجتمعوا على اختيار فيليب السوابي ، أخى هنري السادس ، منكا على ألمانيا عقب وفاة هنري مباشرة ، وتم تتويجه في ميونخ في الثامن من سبتمبر ١١٩٨ . وفي مايو من العام التالي ، التقوا في سباير Speyer وكتبوا الى البابا انوسنت الثالث ، يخبرونه أن اختيارهم للملك أمر لا رجعة فيه ، وحق لا يمكن نقضه ، ويوضحون له أنهم سوف يظهرون في روما قريبا لاثام الاجراءات الرسمية لتتويجه امبراطورا . وارتج الأمر

Barraclough, op. cit., p. 207.

(١٠٥)

Id.

(١٠٦) .

على أنوسنت الذى كان يرى فى هذا التصرف خروجاً على طاعته بمقتضى السلطة البابوية التى يدعيها الجالسون على الكرسي الرسولى فى روما ، وحاول أن يوضح لهم اعترافه بحقهم فى اختيار الملك ، لكنه ذكرهم أن التاج الامبراطورى يمنح من البابا وحده ، وأنه فى حالة تنازع مرشحين على العرش ، فإن المسألة تحتاج الى تمحيص دقيق ، وهذا يستدعى بعض الوقت . وكان هدف أنوسنت من ذلك واضحاً ، كى يدفع كلا المرشحين لطلب عونه ، وبالتالي تقديم تنازلات واسعة (١٠٧) . لكن اجتماع سباير فى جوهره أعاد الى الأذهان من جديد ، ذلك المفهوم القديم جداً عن الامبراطورية ، والذى أحياه فردريك بربروسا ، متحدياً ادعاءات البابوية ، معلناً — كما أسلفنا — أن من يتم اختياره من جانب الأمراء ، يصبح امبراطوراً شريعياً ، حتى قبل أن يحصل على موافقة البابا (١٠٨) .

وفى مقابل فيليب السوابى ، اجتمع عدد قليل من انصار البيت الولفى ، واختاروا أوتو الرابع دوق برنيسويك ، ابن هنرى الأسد ، ملكاً منافساً ، وتوجوه فى آخن فى الثانى عشر من يولية ١١٩٨ . ولعبت الرشوة التى قدمها ملك انجلترا للأمراء الألمان فى الشمال الغربى دوراً كبيراً فى هذا الاختيار ، حتى فدا الأمراء — كما وصفهم باراكلاف — مجرد جنود مرتزقة من كثرة ما دفع لهم من فرنسا وانجلترا (١٠٩) . وقد حمل هذا الترشيح معه نذر شر مستطير بالنسبة لألمانيا ، فقد أفقدها لأمد بعيد امتد حتى القرن التاسع عشر ، ألمها فى دولة موحدة . وكان أوتو غربياً عن الأرض الألمانية ، اذ لم ير أرض آبائه من قبل ؛ فقد ولد فى نورماندى ، ونشأ فى بلاط انجلترا ، وأعلن ايرلاً على يورك ١١٩٠ ، وكونتاً لبواتو Poitou فى ١١٩٦ . وصفه أحد المعاصرين بأنه كان « غطريساً غيباً » (١١٠) . ولما كان لا يملك أى حق أو سند شرعى يؤهله لاعتلاء العرش ، فقد أعلن على الفور قبوله لكل شروط البابا ونظريات البابوية فى السيادة .

Stephenson, op. cit., p. 406.

(١٠٧)

(١٠٨) راجع صفحة ١٠٩

Barracough, op. cit., p. 210.

(١٠٩)

Slessor, The Middle Ages in the West, p. 128.

(١١٠)

ودون أن نخوض في تفاصيل الصراع الداخلى والحرب الأهلية التى استمرت ما بين عامى ١١٩٨ و ١٢١٤ أى ستة عشر عاما (١١١) ، فان ما يعنينا منها تلك الوثيقة الهامة ، التى سجلها على نفسه البابا انوسنت الثالث والتى تفصح دون أدنى ريب عن أهداف البابوية ومصلحتها ومطامعها فى ألمانيا ، وتشجيعها لاستمرار هذه الحرب الأهلية الطاحنة ، وإصرارها على أن تظل الملكية الألمانية انتخابية وليست وراثية ، حتى تتاح لها الفرصة للتدخل فى شئونها .

والوثيقة خاصة بقرار المفاضلة بين المرشحين الثلاثة ، فيليب السوابى ، وأوتو الرابع ، وفردريك الثانى (١١٢) ، وصدرت عن البابا سنة ١٢٠١ ، أى بعد ثلاث سنوات من الانتظار والترقب من جانب الأحزاب المختلفة ، والتعمد من جانب البابا . وقد جاء فى ديباجتها أن من مهام البابا النظر فى توفير الأمان والخيرية للإمبراطورية ، وأنه « مادام الأمر قد انعقد باختيار ثلاثة ملوك من جانب الأحزاب المختلفة ... فان أمورا ثلاثة أيضا لابد أن توضع فى الاعتبار عند المفاضلة بينهم » وهى الشرعية والصلاحيات والسلوب الاختيار . « وراح أنوسنت يطبقها على المرشحين واحدا بعد الآخر ، واعترف صراحة بأن « الشاب — يعنى فردريك الثانى — ليس هناك أى سبب قانونى للأعتراض على انتخابه » لأنه قد حظى من قبل بالأيمان التى أخذها أبوه على الأمراء ... وان الأمراء قد صدروا عن ذلك بمحض اختيارهم ... ليس من الحق إذن معارضته » . ورغم هذا الاعتراف الصريح ، إلا أنه رفض تأييده ، « لأن الأمراء عندما اختاروه ، اختاروا للإمبراطورية شخصا لا يصلح لها ولا لأى منصب آخر » لأنه لم يكن قد تجاوز من العمر عامين ... ولما كان لا يمكن حكم الإمبراطورية عن طريق وصى على العرش ، أو نائب ،

(١١١) تراجع تفاصيل هذه الأحداث فى بحثنا الذى ألفردناه لذلك تحت عنوان « السمو البابوى بين النظرية والتطبيق » .

(١١٢) Innocent III, The decision of the disputed election of Frederick, Philip of Suabia, and Otto, 1201, (in Thatcher & McNeal, A Source book for Mediaeval history, pp. 220-227).

ولما كانت الكنيسة لا ترغب ولا تقدر على أن تمارس رعايتها دون امبراطور ،
لذا كان من الضروري اختيار شخص آخر » .

أما فيما يتعلق بفيليب السوابي ، « فلا يبدو أن هناك أيضا من الناحية
الشرعية والقانونية ما يعترض اختياره » ، حيث اختاره عدد كبير من
الأمراء ، من ذوي المرتبة الرفيعة ، وهكذا « فإن اختياره يبدو شرعيا ...
ولكن دون اختياره عقبات ... فهو قد حرم كنسيا لأنه استولى على
أراضي القديس بطرس في توسكانيا ودمرها ورفض المصالحة » . لكن أهم
ما في الأمر هنا قول أنوسنت الثالث : « وليكن واضحا أيضا ، أنه ربما يكون
من اللائق أن نعترض على اختياره ، لأنه باعثلائه العرش ، سوف يورث
الأخ أخاه ، كما ورث الابن من قبل أباه ، عندما سلم فردريك الأمر إلى
ابنه هنري السادس ، وحاول هنري أن يسلمه أيضا لابنه فردريك الثاني ،
وهكذا فإن الامبراطورية سوف تلحق بالهلاك ، وبالتالي سوف
تفقد المفسدة قانونا بحكم طول العادة !! » .

وهذا هو بيت القصيد في القضية كلها .. فالبابوية لا يعنيها قرار
الحرمان هذا . فقد كان بمقدورها أن تضعه عن كاهل من حملته إياه ،
ولا تقيم وزنا للشرعية أو الصلاحية أو أسلوب الاختيار ، وهي القواعد
الثلاث التي وضعها بنفسه أنوسنت في البداية معيارا للمفاضلة . وهذا
يتضح على الفور من حديثه عن أوتو الرابع حين يقول : « أنه يبدو للوهلة
الأولى أنه ليس من اللائق قانونا الوقوف إلى جانبه ، لأنه اختير على يد
نسر قليل ، كما أن حزبه قليل وضعيف » (١١٣) . ومع ذلك فهو يؤيد اختياره
ويعتبره أفضل المرشحين الثلاثة ، ويعلنه ملكا على ألمانيا .

كان هذا القرار من جانب أنوسنت الثالث ، ضربة قاضية وجهت إلى
مبدأ الوراثة في الملكية الألمانية ، وانتصار ساحقا لمبدأ الانتخاب . لكن الضحية
في حلبة الصراع كانت ألمانيا ذاتها التي حرمت قيام دولة قوية موحدة ، حتى

(١١٣) كان عدد الأمراء الذين اختاروا فيليب السوابي ، ٢٦ أميرا ،
بينما أيد أوتو ستة أمراء فقط . راجع Slessor, op. cit., p. 129.

سبعينيات القرن التاسع عشر ، على النحو الذى عرضنا له فى مقدمة بحثنا ؛ ذلك أن البابوية لم تقف عند حد اصدار القرار ، بل مارست التدخل العلنى السافر ، وراحت تنقل تأييدها — دون مراعاة لأية مبادئ — من فريق الى آخر حسبها تقتضى مصالحها . فها هى تؤيد أوتو الرابع ، فيقدم لها تنازلات مهينة على حساب الملكية الألمانية ، حتى اذا أحسست أن قضيته امست خاسرة ، وأن كفة فيليب هى الراجحة ، قلبت لحليفها الأول وصنيعها ظهر المجن ، وأعطت خصمها الهوهنشتاوفنى كل تأييدها ، وحصلت منه بالتالى على تنازلات أشد مهانة (١١٤) . حتى اذا اختطفه الموت غيلة عام ١٢٠٨ ، والتف الأمراء حول أوتو الرابع ثانية ، بعد أن سئوا هذه الحرب الطويلة ، أعلنت من جديد وقوفها الى جواره ، لكنها سرعان ما سمرت لهيب الحرب ضده عندما رأت فيه هوهنشتاوفنى السياسة . رغم أصله الولفى ، وأنه يسعى لإقامة ألمانيا قوية مرة أخرى . وعادت تستدعى ذلك « الشاب » — كما يصفه البابا — فردريك ، الذى نبذته مكانا قصيا ، وأعلنته ملكا ، ولم يتوان فردريك هو الآخر عن تقديم المزيد من التنازلات الأقصى مهانة (١١٥) . وخلال هذا كله كانت فرنسا وإنجلترا تستبقان من أجل تحقيق نصر سياسى فى ألمانيا ، يحقق بالتالى كسبا فى نورماندى ، حتى تمكنت القوات الفرنسية المنصرة لفردريك ، من انزال هزيمة قاسية عند بوفان Bouvines سنة ١٢١٤ بالقوات الانجليزية الولفية المشتركة ، أضحت فرنسا على أثرها ، أكبر قوة سياسية فى أوروبا ، بينما انحطت ألمانيا الى السفح تضمد من نفسها الجراح ! .

ورغم أن فردريك الثانى (١٢١٢ — ١٢٥٠) بعث قوة أسرة الهوهنشتاوفن ثانية ، ونفخ فى روح ألمانيا من جديد ، الا أن عهده كان بريقا خائفا سرعان ما خبا فى الظلام ، فقد ناصبته البابوية العداء السافر

Philip of Suabia, Concession to Innocent III, 1203 (١١٤)
(in Thatcher & McNeal, op. cit., pp. 228-230).

Frederick II, promise to Innocent III, 1213; Promise to
resign Sicily 1216, (in Thatcher & McNeal, op. cit., pp. 230-
233).

حتى مات . واضطر هو في سبيل ضمان تأييد الأمراء ، الى اعطائهم الكثير من الامتيازات والتنازلات على حساب التاج الألماني (١١٦) ، فلما مات عام ١٢٥٠ ، مات معه كل أمل في دولة المانية قوية ، وتولت البابوية الاجهاض على مبدأ الوراثة تماما ، بعد أن سددت له الضربة القاضية من قبل ، وغرقت المانيا في بحر من الفوضى ، استمرت ثمانية ثمانيه عشر عاما (١٢٥٠ — ١٢٦٨) ، رشحت البابوية خلالها ملوكا لألمانيا ، ليسوا من بينها على الاطلاق ، ريتشارد إيرل كورنول Richard of Cornwall والفونسو العاشر ملك قشتالة Alfonso X of Castile . وحتى تطمئن البابوية الى أن مبدأ الوراثة في الملكية الألمانية قد أدخل القبر ، سيق الصبي الصغير كونرادينو Conadino حفيد فردريك الثاني ، وآخر سلالة أسرة الهوهنشتاوفن ، الى نابولي ، حيث اعدم بموافقة البابوية ! .

ولعل آخر مثال يوضح لنا الحال التي ترددت فيها المانيا آنذاك ، اقدام الأمراء في عام ١٢٧٣ على اختيار رودلف الهابسبورجي Rudolf o Habsburg اذ رأى فيه الأمراء شخصا ينتمى الى عائلة لا تستطيع أن تطاولهم قوة . حقيقة كانت للهابسبرج أراضيهم في الألزاس ، وأعلى الراين . ولم تكن هناك دلائل تشير الى مستقبل ما لهذه الأسرة . لقد كان رودلف يعتمد على الأمراء بصورة جعلتهم يظفرون منه بوعود قاطعة ، بأنه لن يقدم على التصرف في أى جزء من أراضيهم ، هبة ، دون موافقتهم (١١٧) . ولدينا وثيقة دامغة على هذه الناحية ، جاءت على قلم رئيس أساقفة مينز ، تقول : « وارنر Werner رئيس أساقفة مينز بفضل الله ... لما كنا نرغب دائما في أن نكون مطيعين ومتفشرين مع سيدنا الجليل ، رودلف ،

Frederick II, Statute in favor of the princes, 1231-1232; (١١٦)

Concessions to the ecclesiastical princes, 1220 (in
Thatcher & McNeal, op. cit., pp. 238-240, 233-36).

Waley, op cit., pp. 76-78.

(١١٧)

الملك ، فلما قد أعطيناه بصورة تامة وصريحة موافقتنا على أن يهب كاتطاع
قري لنكرشاييم Lenkersheim وايرلباخ Erlebach وبروك Brucke
وكسل متعلقاتها الى فردريك حاكم نورنبرج Nurnberg حينما رغب في
ذلك « (١١٨) » .

لقد كان الانتخاب في الفترة المبكرة ، محط اهتمام كبار النبلاء ،
باعتبارهم ممثلين للدوقات الألمانية ، وان كانت قد جاءت فترات معينة ،
حولت فيها الوراثة ، مسألة الانتخاب الى مسألة نظرية فقط . فلما توفي
هنري السادس ، ودست البابوية في ألمانيا أنفها وذراعيها وقدميها ، أصبح
الانتخاب حقيقة واقعة ، وتخلفت ألمانيا عن إنجلترا وفرنسا سبعة قرون
سويا .

Werner, electoral letter of Consent, 1282 (in Thatcher & (١١٨)
McNeal, op. cit., pp. 265-266.

وراجع أيضا وثيقة اختيار هنري السابع سنة ١٣٠٨ ليتضح
مدى دور الأمراء في ذلك . (Thatcher & McNeal, op. cit., pp. 277-278).

الوثائق والمراجع

أولا : الوثائق

Adalbert, Archbishop of Mainz :

Letter to the bishop of Bamberg.

Albert, German King : The archbishop of Mainz is Confirmed as archchancellor of Germany, 1298.

Frederick II, Emperor : Promise to Innocent III, 1213.

- Promise to resign Sicily, 1216.
- Concessions to the ecclesiastical princes, 1220.
- Statute in favor of the princes, 1213-1232.

Gregory VII, Pope : Dictatus papae.

Letter to the German princes giving an account of the incident at Canossa.

Henry IV, Emperor : Promise of the King to offer obedience to the Pope.

- edict cancelling the sentence against Gregory VII.

Henry VII ,German King : Declaration of the election of Henry VII 1308.

Innocent II, Pope :

Innocent III grants the land of Countess Matilda to Lothar II, 1133.

Innocent III, Pope : The decision of the disputed election of Frederick, Philip of Suabia, and Otto, 1201.

Philip of Suabia, German King : Concessions to Innocent III, 1203.

Werner, Archbishop of Mainz : Electoral «letter of Consent». 1282.

Widukind, History of the Saxons (in. S.B.M.H.)

وهذه الوثائق موجودة ضمن مجموعات الوثائق التالية :

Hinderson (E. F.), Select historical documents of the Middle Ages, London, 1925.

Thatcher (O. J.), McNeal (E. H.),

A Source book for Mediaeval history, New York.

Tierney (B.), The Crisis of Church and State 1050-1300, U.S.A. 1964.

— The Middle Ages, Vol. I, Sources of Medieval history, New York, 1978

ثانيا : المراجع الأوروبية

Barlow (F.), The feudal Kingdom of England, 1042-1216, London, 1974.

Barracclough (G.), Mediaeval Germany, 911-1250, essays by German Historians, translated and ed. by Barracclough, Oxford, 1948

— The Origins of Modern Germany, Oxford 1947.

Barry (W.) The Papal Monarchy, from st. Gregory the Great to Boniface VIII, New York 1906.

Brooke (Ch.), Europe in the central Middle Ages, 962-1154, London 1966.

Brooke (Z.N.), A history of Europe from 911 to 1198, London 1966.

Bryce (J.), The Holy Roman Empire, London 1950.

Cambridge Medieval History, 8 Vols. planned by J.B. Bury, Cambridge 1962. Vols. II, III, V, VI.

Davis (R.H.G.), A history of Medieval Europe, from Constantine to St. Louis, London 1957.

Douglas (D.C.), William the Conqueror, London 1969.

Freiherer (O.), Constitutional reorganization and reform under the Hohenstaufen, trans. from German by Barraclough, in Mediaeval Germany, Vol. II, pp. 203-233). Oxford 1948.

Ganchof (F.), Feudalism, Honk Kong 1976.

Hodgett (G.A.), A Social and economic history of Medieval Europe, London 1972.

Joachimssen (p.), The investiture contest and the German Constitutions, trans. from German by Barraclough in (Mediaeval Germany, Vol. II, pp. 95-129), Oxford 1948.

Mayer (Th.), The historical foundations of the German Constitution, trans. from German by Barraclough in (Mediaeval Germany, vol. II, pp. 1-34), Oxford 1948.

Mitteis (H.), Feudalism and the German Constitution, trans. from German by Barraclough, in (Mediaeval Germany, vol. II, pp. 235-279). Oxford 1948.

Hundy (J.H.), Europe in the high Middle Ages, 1150-1309, London 1973.

Pfister (ch.), Gaul under the Merovingian Franks, in (C. M. H. vol. II, pp. 133-158 v

Pirenne (H.), A history of Europe London 1951.

Schmeidler (B.), Franconia's Place in the structure of Mediaeval Germany, trans. from German by Barraclough in (Mediaeval Germany, vol. II, pp. 71-94). Oxford 1948.

Scott (W.), Medieval Europe, London 1975.

Slessor (H.), The Middle Ages in the West, London.

Stephenson (C.), Mediaeval History, New York, 1962.

Strayer (J.) & Munro (O.), The Middle Ages, 395-1500, New York 1970.

Thompson (J. W) & Johnson (E.N.), An introduction to Medieval Europe, 300-1500, New York 1966.

Tout (T.F.), The Empire and the Papacy, London 1924.

Ullmann (W.), The growth of Papal government, in the Middle Ages, London 1955.

— A short history of the Papacy in the Middle Ages, London 1974.

Vinogradoff (P.), Feudalism, in (C.M.H. vol. III, pp. 458-484).

Waley (D.), Later Medieval Europe, from St. Louis to Luther, London 1976.

ثالثا : المراجع العربية

ابراهيم العدوى (دكتور) — المجتمع الاوروبى فى العصور الوسطى —
القاهرة ١٩٦١ .

اسحق عبيد (دكتور) : الفرسان والاقتنان فى مجتمع الاقطاع — بيروت ١٩٧٥
جرانت (ا . ج) و تمبرلى (ه)
تاريخ أوروبا فى القرنين التاسع عشر والعشرين ، جزءان .
الجزء الأول ترجمة الأستاذ بهاء فهمى . القاهرة بدون
تاريخ .

دولت صادق (دكتورة) — جغرافية العالم ، دراسة اقليمية . الجزء
الأول . القاهرة ١٩٥٩ — الجغرافية السياسية . القاهرة
١٩٦٥ .

رنوفان (بيير) : تاريخ العلاقات الدولية ١٨١٥ — ١٩١٤ . ترجمة دكتور
جلال يحيى . القاهرة ، بدون تاريخ .

سعيد عاشور (دكتور) : أوروبا العصور الوسطى . . الجزء الثانى ،
القاهرة ١٩٦٣ .

عبد الحميد متولى (دكتور) : الوجيز فى النظريات والأنظمة السياسية
ومبادئها الدستورية . القاهرة ١٩٥٨ — ١٩٥٩ .

فيشر (ه) : تاريخ أوروبا فى العصر الحديث ١٧٨٩ — ١٩٥٠ . ترجمة
دكتور أحمد نجيب هاشم ، وديع الضبع . القاهرة ١٩٥٨ .

كانتور (ن) : التاريخ الوسيط ، قصة حضارة : البداية والنهاية . الجزء
الأول ، ترجمة دكتور قاسم عبده قاسم . القاهرة ١٩٨١ .

لايسكى (هـ) : اصول السياسة ، اربعة اجزاء ، ترجمة محمود فتحى عمر .
القاهرة : دون تاريخ .

كوبلاند (ج . و) : القنية والاقطاع ، مقال فى « تاريخ العالم » ، الذى
اشرف على نشره السير جون ؟ . هامرتن ، المجلد الثانى ،
ص ٣ — ٢٢ . القاهرة ١٩٥٧ .

كوبلاند (ج . و) و فينوجرادوف (ب) :
الاقطاع والعصور الوسطى فى غرب اوروبا ، ترجمة دكتور
محمد مصطفى زيادة ، القاهرة ١٩٥٨ .

محمد كامل ليلة (دكتور) : النظم السياسية ، القاهرة ١٩٦٣ .

موس (هـ) : ميلاد العصور الوسطى ، ترجمة عبد العزيز توفيق جاويد ،
القاهرة ١٩٦٧ .

نور الدين حاطوم (دكتور) : تاريخ العصر الوسيط فى اوروبا . لبنان ،
١٩٦٧ .

هتلر : كفاحى . ترجمة لويس الحاج . بيروت ١٩٦٨ .

مكتبة الأطفال ١٢١٢م

للدكتور عبد الغنى محمود عبد العاطى
مدرس تاريخ العصور الوسطى بآداب القاهرة

(م ١٠ - الفدوه)

صليبية الأطفال ١٢١٢ م • (*)

لاشك ان الحروب الصليبية كانت صداما خطيرا بين الغرب اللاتيني والشرق الاسلامي ، استمر قرنين من الزمان • وكان تأثير هذه الحروب على شعوب الغرب الأوربي يختلف تماما عنه على شعوب الشرق الاسلامي • فند كان المسلمون يعايشون هذا الواقع معاشة يومية ، وكانوا ينظرون الى الهزائم والانتصارات ومعاهدات الهدنة بين الطرفين كأمر طبيعي متكرر الحدوث، مما جعل مفهومهم عن تلك الحروب اقرب الى الحقيقة وأبعد عن سطحات الخيال •

اما أحداث الحروب الصليبية ووقعها على شعوب الغرب فقد امتزجت فيها الأسطورة والخيال بالحقيقة • لقد ترك معظم الصليبيين منازلهم وأسرهم وخرجوا للاستيلاء على الأرض المقدسة أو للدفاع عن مستعمراتهم فيها ، وسار الأخ أو الأب بأسلحته في يده ربما ليعود اليهم بعد سنوات ، أو ربما لا يعود • عندئذ جلست الأمهات والأخوات والزوجات في أكوأخن يحكين للأطفال عن الأخطار التي تهدد المدافعين عن الصليب ، وعن الدوافع والأسباب التي أدت الى خروج الرجال الى الشرق • وعندما كان يعود المقاتل الصليبي الى وطنه ، كان يقص على أهل بيته وأهل قريته عن البطولات التي حققها فرسان الصليبيين ، وعن الغنائم والأسلاب التي استولوا عليها ، ويثير خيال سامعيه بالكثير من قصص المغامرات ، وعن الأرض المقدسة ، والمعجزات الالهية التي تحققت ، كما انه بلا شك كان يحكى الكثير من القصص والروايات عن حياة أعدائهم من المسلمين ، وعن الحياة في بلاد الشرق الساحرة • اما اذا مات المقاتل الصليبي في الشرق ، عندئذ كان يأمل ولده الصغير أو أخوه في الانخراط

(*) معظم مصادر هذا البحث مأخوذة عن مجموعة • M.G.H. SS. (Monumenta Germanica Historica Scriptores)

في قائمة المحاربين (١) *

ولاشك أن الأطفال والمراهقين كانوا أكثر الفئات تأثرا بهذه الروايات التي الهبت حماسهم وحركت خيالهم ، وهم بطبيعتهم أقرب الى عملية الاستهواء . فخيال الأطفال يجعلهم يعتقدون أنهم قادرون على أن يأتوا بمعجزات في شتى المجالات ، ربما يعجز آباؤهم الكبار عن أن يأتوا بها . خاصة وأن الأطفال والمراهقين يميلون بشدة الى تجسيد الخيال ، وتسيطر عليهم أحلام اليقظة ، ويظنون أن كثيرا من الأعمال الخارقة سهلة وفي متناول أيديهم . بالإضافة الى ما كانوا يعيشون فيه ويسمعون عنه من أساطير وخرافات عما حققه المقاتلون في الشرق ، مما أكد لديهم ما يعتقدونه .

ويجب التأكيد مرة أخرى على أن أهم ما يميز مرحلة الطفولة هو ما أكدته الدراسات النفسية ، وهو أن الطفل يحاول أن يجد ما يجول في خياله ، كأن يتخيل أنه يركب حصانا يطير به ، أو أنه بضربة واحدة من يده يستطيع أن يقتل عشرات الرجال ، أو أن ركلة واحدة من قدمه تهدم أقوى الحصون . وإذا كان خروج حملة صليبية تتشكل غالبيتها من الأطفال لتخليص القدس من المسلمين يعد أمرا غريبا مثيرا للدهشة ، فانه في نفس الوقت يدعو الى التساؤل والبحث عن الظروف والأسباب التي أدت الى خروج قافلتين من الأطفال من مكانين مختلفين ، وفي نفس الوقت تقريبا . فهل كان خروج هؤلاء الأطفال تعبيراً عن السخط الذي ساد بين العامة في أوروبا نتيجة لفشل القناعات السياسية في أداء واجبها تجاه الحركة الصليبية ؟ أم أنها كانت استجابة لظروف اجتماعية عاشها أولئك الأطفال ؟

الحقيقة لا يمكن الإجابة على هذه الأسئلة إلا بعد الرجوع الى الوراثة ، وتتبع الحركة الصليبية وإبراز ما أصابها من نجاح وفشل . ومن المعروف أن انبأاً أوروبا الثاني نجح في أن يحشد عددا كبيرا من المقاتلين من كل الفئات . إذ راح يمني كل طائفة بأن هذه الحملة ستحقق لها من الآمال العراض ما عجزت عن تحقيقه في واقعها الأليم . ومع الانتصارات العسكرية الكبيرة التي حققها الصليبيون في الحملة الصليبية الأولى والتي نتج عنها تأسيس ثلاث

Reinhold Rohricht, «Der Kinderkreuzzug» Historische (١)
Zeitschrift, xxxvi (1876), pp. 2-3.

امارات صليبية فضلا عن مملكة بيت المقدس ، فان هناك كنيديا من الشك في ان تكون قد حققت ما كان يصبو اليه البابا اوربان الثاني . اذ ان الحملة قد حققت احدى اهدافها فقط وهو الاستيلاء على الأرض المقدسة ، ولكنها في نفس الوقت باعدت بين كنيستي روما والقسطنطينية ووسعت بينما شقة الخلاف .

على ان الانجازات السياسية التي حققتها الحملة الصليبية الأولى سرعان ما بدأت تتداعى ، وبدأ المسلمون يستخلصون أراضيهم من قبضة الصليبيين . فبعد استيلاء المسلمين على الرها عام ١١٤٤م ، تحركت أوربا يدفعها شعور بالعار والرغبة في الانتقام ، وخرجت الحملة الصليبية الثانية وعلى رأسها لويس السابع ملك فرنسا ، وكوتراي الثالث ملك ألمانيا بغية استرداد الرها . وقد انتهت الحملة الصليبية الثانية بالفشل ، على حين بقيت الرها مدينة إسلامية .

وقد يتبادر الى الذهن ان الرها لم تكن تمثل أهمية دينية كبيرة بالنسبة للغرب الأوربي ، لكنه بعد استرداد صلاح الدين لمدينة بيت المقدس والعديد من المدن الأخرى عقب معركة حطين سنة ١١٨٧م . انطلقت الدعوة الى خروج صليبي جديد في شتى أرجاء الغرب الأوربي ، وتولى الامبراطور فردريك الأول ببروسا قيادة القوات الألمانية ، كما قاد ريتشارد قلب الأسد قوات إنجلترا ، على حين كان فيليب أغسطس يقود قوات فرنسا . وتحرك الى الشرق أيضا عدد كبير من المعنلاء أوربا . ولكن سرعان ما تحولت التوقعات الكبيرة التي كانت منتظرة من الحملة الصليبية الثالثة الى يأس واتهامات حادة للزعامة الصليبية . ذلك أن العاميين اللذين استغرقتهما الجهود الأوربية لم تكن لتقارن بالانجازات الهزيلة التي حققتها الحملة ، وبدأت الشكوك تساور البعض حول الالهام الالهى الذى يزعمه الصليبيون ويدعونه (٢) .

وكان الأمل لا يزال باقيا في استخلاص الضريح المقدس من أيدي المسلمين . وقد تبني هذا المشروع البابا انوسنت الثالث (١١٩٨ - ١٢١٦) الذى وضع

(٢) يوشع براور ، عالم الصليبيين ، ترجمة قاسم عبده قاسم ، محمد خليفة حسن . (القاهرة ، ١٩٨١) ، ص ٧٨ ، ٧٩ .

للكنييسة وللبابوية برنامجا ضخما ، على رأسه محر آثار حروب صلاح الدين في الشرق (٣) .

ومن ثم فقد بدأت في منتصف ١١٩٨م الدعوة للحملة الصليبية الرابعة . ولكن قادة هذه الحملة بدلا من الاتجاه بها نحو مصر بوصفها مركز المقاومة الحقيقي ضد الصليبيين ، انخرقت الحملة عن هدفها الأساسي فانتجعت ضد القسطنطينية واستولى عليها الصليبيون سنة ١٢٠٤م . وتم تأسيس امبراطورية لاتينية على اشلء الدولة البيزنطية ، وتم اختيار بطريرك كاثوليكي لتولى رئاسة كنييسة القسطنطينية .

ربما رأى البعض ان هذه الحملة قد حققت للبابوية اهم أهدافها وهو اخضاع كنييسة القسطنطينية للكنيسة الأم في روما . ولكن النتائج السلبية كانت اضعف بكثير من هذا الانجاز ، لأن تأييد كل من البابا والقيادات السياسية في أوروبا لهذا العمل قد وجه ضربة شديدة الى مفهوم الحركة الصليبية لدى العامة الذين كانوا يتطلعون الى تحرير الضريح المقدس . وكان ذلك ايضاً جفتور الحماسة الصليبية واتضح ايضاً ان المصالح الاقتصادية والتجارية اخذت تحتل المكانة الأولى في تفكير المعاصرين . فضلا عن ان قيام امبراطورية لاتينية في القسطنطينية والبلقان قد استهوت الكثيرين من فرسان الصليبيين في بلاد الشام .

وقد أدى هذا بالضرورة الى تزايد السخط بين العامة على القيادات السياسية الأوروبية نتيجة لفشلها في استعادة بيت المقدس بوجه خاص ، وعدم قيامها بواجباتها تجاه الحركة الصليبية بوجه عام . وهكذا كان لابد من نفخ روح جديدة واحياء جديد للحركة الصليبية بطريقة تلهم حماسة الأوروبيين . كان لابد من حدث جديد أو وسيلة لالهاب مشاعرهم مثلما كان خطاب البابا أوربان الثاني في مجمع كليرمونت منذ قرن من الزمان . وربما كان هذا التفكير والتخطيط من فعل صغار رجال الدين أو الدعاة الجائلين فظهرت حملة الأطفال الصليبية لتكون بعثاً جديداً لخطاب البابا أوربان الثاني ، وفي

(٣) سعيد عبد الفتاح عاشور ، الحركة الصليبية ، د ٢ (القاهرة ،

١٩٧١ خ ، ص ٩٢٩ .

نفس الوقت تكون تعزية للقيادات السياسية والدينية ، وإجبارها على العمل مرة أخرى من أجل المسيح والأرض المقدسة والحركة الصليبية .

وإذا كان الفشل السياسي أمرا واردا كسبب لحركة الأطفال الصليبية فإن هناك احتمالات لعدة أسباب أخرى ، ربما كانت كلها أو بعضها هي التي أنتجت هذه الحركة . هذه الأسباب تخرج كلها تقريبا من واقع التدين الشعبي الذي عم الغرب الأوربي في العصور الوسطى . وقد عبر العامة عن تدينهم بصورة وأشكال متعددة . من ذلك أن العامة والمعدمين - ذوى الأصول الوضيعة - قد شاركوا في معظم الحملات الصليبية . وكانوا يعدون أنفسهم المختارين من الله ، ربما ظنوا أن المسيح قد عاش فقيرا ، ولذلك فإنه يفضلهم معشر الفقراء عن غيرهم ويخصهم ببركاته المتمثلة في الرؤى والأحلام الدينية - المقدسة - وكانت هذه الرؤى والأحلام تلوح لهم عندما يتعرضون لأزمة من الأزمات . أو يواجهون موقفا ميؤوسا منه . فعندما استبد اليأس بالصليبيين وهم داخل أنطاكية في مقاومة جيش الأمير كربوقا ، وانحطت روحهم المعنوية فنتيجة لنفاذ الأقوات وفرار بعض المحاربين ، وبدأ أنهم في حاجة إلى معجزة تفتح أمامهم سبيل النجاة ، إذ باحد الفلاحين الفقراء من الجيش البروفنسالى ، واسمه بطرس بارثولوميو يخبر الكونت ريمون بأن القديس اندرياس ظهر له خمس مرات ، وأمره أن يكشف للكونت عن الموضوع الذى اختفت فيه الحربة التى اخترقت جنب المسيح منذ أحد عشر قرنا ، وحدد له المكان فى موضع بجنوب كاتدرائية القديس بطرس فى أنطاكية (٤) . وتم العثور على الحربة لأن الرؤيا

(٤) عن الرؤيا والعثور على الحربة المقدسة ، انظر .

Raymond of Aguilers, *Historia Francorum qui ceperunt*
Iherusalem (RHC, Occ., III), pp. 253-255; Anon,
The deeds of the Franks and the Other Pilgrims to
Jerusalem; ed R. Hill (London, 1962), pp. 59-60;
Fulcher of Chartres, A History of the expedition to
Jerusalem 1095-1127, ed. H. Fink (Konxville, 1969),
pp. 99-100. Fulcher of Chartres, A History of the expedition
to Jerusalem 1095-1127, ed. H. Fink (Konxville, 1969),
pp. 99-100.

ابن الأثير ، الكامل فى التاريخ ، ١٠٠ (بيروت ١٩٦٥) ، ص ١٠٣ .

حدثت موعدها بالضبط . وقد أدت هذه الآية السماوية الى رفع معنويات الجيش الصليبي . كذلك تراءى لأحد القسيسين واسمه ستيفن أنه شهد المسيح والعذراء ، وسمع من المسيح أن رجال الجيش اذا ندموا على ما ارتكبوه من الآثام ، وعادوا الى الحياة المسيحية الصالحة ، فسوف يسبغ عليهم رعايته وحمايته خلال خمسة ايام (٥٠) . ثم ظهر القديس اندرياس مرة أخرى ليعلم قرب حدوث معركة مع الترك . وأوصى بالصيام خمسة ايام للتكفير عن الذنوب ، على أن يقوم الجيش بعدها بالهجوم . وكان هناك آخرون ادعوا بأن أحلامهم حفلت بالملائكة والحواريين وأنها تدعم ما رواه البروفنسالى (٦) .

وكان لهذه الرؤى والأحلام فعل السحر في نفوس الصليبيين فانتعشت آمالهم وارتفعت روحهم المعنوية ، وتمكنوا من الانقصار على الجيش الاسلامي . كذلك عندما بدأت المصاعب تواجه الجيش الصليبي أمام مدينة بيت المقدس ، فلم يكن هناك ما يلائم هذا الفصل الأخير من ملحمة الحملة الصليبية الأولى أكثر من اشاعة حدوث بعض الرؤى المقدسة واشتراك القديس جورج في المعارك (٧) .

ومع ذلك فمهما كانت أهوال الحرب بالنسبة للناس العاديين ، فلاشك ان المجاعة والوباء كانت هي المصدر الأساسي لليأس ، فالمرض المؤلم الذي لا ينتظر شفاؤه بأى علاج انساني كان يدفع بجموع المعانين الى الانفجار الهستيري الذي يحركه الأمل في التدخل الالهى . وهناك روايات كثيرة عن

Raymond of Aguilers, *Historia Francorum* (RHC, Occ., (٥)

III), pp. 255-256; Anon, *The deeds of the Franks*, pp 57-58; S. Runciman, *A History of the Crusades*, I (New York, 1964), p. 244.

William of Tyre, *A History of deeds done beyond the* (٦)
Sea, I, eng. trans, E.A. Babcock and A.C. Krey
New York, 1943), p. 282.

Anon, *The deeds of the Franks*, 90; H.E Mayer, *The* (٧)
Crusades, eng. trans, Gillingham (Oxford, 1972),
p. 60.

براور ، عالم الصليبيين ، ص ٥٨ ،

هذه الحركات المعبرة عن اليأس الشعبي ، ففي سنة ١١٤٥ تم بناء كنيسة القديس بطرس St. Pierre-sur-Dives في نورماندى بعد عدة سنوات من العمل . واذ توقعت الجماهير حدوث المعجزات فقد توافدت صوب الكنيسة واحاطوا بالذبح يدعون بدعوات يائسة لأم الرحمة (٨) .

واذ تأخر شفاؤهم ولم يحصلوا في الثو على ما كانوا يرغبون فيه مزقوا ثيابهم وانفترشوا الأرض عرايا ناسين كل الخجل رجالا ونساء واطفالا مع بعضهم البعض . وبعد أن تمددوا هكذا على الأرض اخذوا يزحفون صوب الذبح يصيحون متوسلين مرة أخرى بأم الرحمة حتى يحصلوا على استجابة لتوبتهم (٩) .

مرة أخرى في اكسفورد بعد سنوات قليلة حدث مشهد مماثل ، ففي سنة ١١٨٠م نقل رفات القديس Frideswide الى مقبرة جديدة وسرت اشاعة عبر البلدة عن حدوث المعجزات . وفي لحظات قليلة حاصرت الكنيسة جموع من المعانين من شتى أنواع المرض . وكان معظمهم أناس ذوى اصول اجتماعية متواضعة جاءوا من المدن والريف المجاور يسعون الى هذا المزار للشفاء . وكانت هذه الجموع تعاني من الشلل والاستسقاء والعمى والجنون والأمراض الجلدية والصداع وآلام وجروح الرأس والمعدة والأطراف . وكانت الكنيسة تمتلئ ليلا ونهارا بالمرضى واقاربهم الذين تجمعوا حول القبر ، ينامون بجواره ، ويلمسونه ، ويتمسحون في غباره . وكلهم أمل أن تحدث معجزة من السماء تنسفي جموع المرضى مما ألم بهم (١٠) .

وهناك امثلة أخرى من نوع الاختلال العقلي للجماهير التي تنمو عندما يتحول الحماس الديني الى فوضى ، وكان العقلاء دائمي التنبيه الى خطورة ذلك . فقد وجدت في بريطانيا في العقد الخامس من القرن الثاني عشر حالة غريبة بطلها هذا الأمي الأبله Eon de l'Etoile (Eudo de Stelia)

R. W. Southern, Western Society and the Church in the (٨)

Middle Ages (Penguin 1976), p. 305.

Southern, Western Society, pp. 305-306. (٩)

Southern. Western Society, p. 306. (١٠)

الذى سمع فى الكنيسة احدى التراتيل الدينية التى تقول « عن طريقه هو الذى سوف يأتى ليدين الأحياء والأموات والعالم بنار » ولما كان نص الترتيلة باللغة اللاتينية هو .

«Per Eum qui venturus est judicare vivos et mortuos et seculum per ignem»

فقد اعتقد أن الضمير Eum إنما يعود اليه (١١) . ومن ثم فقد نظر Eon الى نفسه باعتباره ابن الله قد أتى ليدين الأحياء والأموات ، واجتذب نحوه أتباعا من الرجال فى مثل بلهه وغبائه ، اعتبرهم ملائكته وحوارييه . ولكن سرعان ما انحدر Eon وأتباعه الى عصابة من اللصوص نهبوا الكنائس والأديرة ولبتوا يقتنون الملابس الفخمة ويقيمون الولائم العظيمة . وعاشوا حياة يحسدون عليها حتى أن هؤلاء الذين جاءوا لاعتقاله قد بهرتهم هذه الحياة الناعمة وبدلا من القبض عليه ، انضموا الى جماعته (١٢) وفى النهاية تم القبض عليه وأرسل الى مجمع ريمس سنة ١١٤٨م ليمثل أمام البابا اجينيوس الثالث Eugenius III . وكان إيون Eon يحمل فى يده غصنا من الأشجار ، وأشار الى أنه فى حالة اتجاه شعبة الغصن نحو السماء فإن الله سيهيمن على ثلثى العالم ، بينما يظل الثلث الأخير فى يد سلطانه ، وإن اتجهت شعبة الغصن نحو الأرض فإن الله سيهيمن على ثلث العالم بينما يسيطر هو على الثلثين الباقيين . وانفجر كل من فى المجلس فى الضحك عند سماعهم ذلك . وانتهى أمر هذا الدعى باياداعه السجن فلم يلبث أن توفى بعد ذلك بقليل . أما أتباعه فقد عوملوا بقسوة ، وكان مصير الثلاثة الذين أطلق عليهم الحكمة والمعرفة والعدالة وآخرين من ذوى الأسماء الرنانة هو الإلقاء فى النار ، لأنهم فضلوا أن يلقوا الموت حرقا على التخلّى عن عقيدتهم .

وهناك مثال آخر للهوس الدينى حدث فى فرنسا عام ١١٨٢م ، وإن

(١١) N. P. Zacour, «The Children's Crusade» in Setton, A

History of the Crusades, II, p. 328.

Zacour, The Children's Crusade, p. 328. (١٢)

Zacour, The Children's Crusade, PP. 328-329. (١٣)

كان هذا الحدث قد بدأ كحركة اصلاحية اكتسبت عطفَ الكنيسة والادارة الحكومية ، الا انها سرعان ما انقلبت الى حركة فوضوية . ففى جنوب وسط فرنسا حيث رأى نجار مغمور يدعى دوراند Durand of le Puy رؤيا امرته فيها السيدة العذراء ان يدعو الناس الى السلام واعطته قطعة صغيرة من جلد الرق عليها صورة العذراء تحمل الطفل يسوع بين يديها ، وعلى جلد الرق ايضا الدعاء التالى « ايها المسيح الذى حملت ذنوب العالم ، هب لنا السلام » وسرعان ما تجمعت حول دوراند حركة كبيرة كرسست نفسها للقضاء على اللصوص وقطاع الطريق فى الاقليم (١٤) . تمتعت الرابطة الجديدة بتأييد كل طبقات المجتمع . ومع ذلك فسرعان ما انقلبت ضد المؤسسات الحكومية ، ففقدت تأييد النبلاء والكنيسة وصارت حركة منبوذة وخارجة عن القانون . وطوردت حتى تم القضاء عليها (١٥) .

على انه يجب الا يغيب عن تفكيرنا ان اهل العصور الوسطى كانوا قوما متدينين ، وكثيرا ما كانوا من السذاجة بحيث يعتقدون فى الخرافات ، وكانت الرواية المقدسة تشكل جزءا لا يتجزأ من تربيتهم ، بصرف النظر عن معرفتهم الخاصة بعقائد الدين (١٦) . وكانت التسلية الرئيسية لغالبية الفلاحين تتمثل فى خدمة يوم الأحد الصباحية التى كان يقوم بها قسيس نصف متعلم او موعظة يلقيها أحد الرهبان الجاثلين (١٧) . وبلغ من سلطان الدين على هذه الطبقات ان ظهرت فى شمال (نورماندى وبورجاندى) مجموعات من التائبين ، ساعدت فى بناء العديد من الكنائس ، وكانت هذه المجموعات تسير فى مواكب تضم الرجال والنساء والأطفال يحملون الشموع والأعلام ويغشون الاغاني والترانيل الدينية ، وبفضل ما كان معهم من عربات حملوا لوازم البناء وأسهموا فى تشييد واصلاح أماكن مقدسة كثيرة فى منطقة شارتر ومنطقة كان . وقد تكرر ظهور قوافل التائبين التى شهدها منتصف القرن الثانى عشر ، ويصف

Roberti canonici S. Mariani Autissiodorensis Chronicon (١٤)
(MGH, SS., XXVI), p. 247; Zacour, The Children Crusade,
p. 329.

Zacour, The children Crusade, p. 329. (١٥)

(١٦) براور ، عالم الصليبيين ، ص ٤٢ .

(١٧) نورمان كانتور ، التاريخ الوسيط : قصة حضارة البداية والنهاية .
القسم الثانى ، ترجمة وتعليق قاسم عبده قاسم (القاهرة ١٩٨٣ م)

ص ٧٣٨ .

أحد كهنة دير القديس بطرس Saint Pierre بالقرب من كان هذه القوافل وعن المعجزات التي حدثت أثناء تجوالها ، أو التي حدثت أثناء بناء أسوار كنيسة بأنها كانت تتكون من خليط من الناس ، رجالا ونساء وأطفالا . وأن بعض هذه المواقب كانت تتألف من الأطفال (١٨) .

وكان لهؤلاء الأطفال المشيدين (النائبيين) تأثير من نوع غريب على جمهور الأنقياء ، لأن واحدا منهم وهو القديس بنزيه Saint Benezet قد أضاف على جنوب فرنسا سمة من التشريف والتبجيل بفضل مواهبه وقداسته وما حققه من معجزات ، وكان هذا القديس قد بدأ منذ كان طفلا صغيرا في بناء كوبرى أفيثو الشهير على نهر الراين . وذهب إليه القساوسة والعلمانيون لرؤيته وسماعه والتبرك به (١٩) .

وإذا أضفنا الى ذلك أن الكنيسة كانت مهتمة بالقضاء على نحلة الأليجنسيين في جنوب فرنسا (٢٠) ، فإنها أطلقت دعائها ومبشرها للدعوة الى الحرب الصليبية ضد الهرطقة والمارقين وأيضا ضد الموحدين في إسبانيا . وقد لاقت هذه الدعوة استجابة عريضة خصوصا في ألمانيا وشمال فرنسا . وهكذا فإن عام ١٢١٢م كان الوقت الذى بلغت فيه الحماسة الدينية ذروتها (٢١) .

وبينما كانت المعتقدات والمفاهيم الدينية تسيطر على عقول العامة كان يتردد بين الأوساط الكنسية والعلمانية على حد سواء ، أن نهاية العالم

Paul Alphandery, «Les Croisades D'Enfants,» Revue de (١٨)

l'histoire des religions, LXXIII (1916), pp. 272-273;

Mayer, The Crusades, p. 203.

Alphandery, Les Croisade d'enfants, p. 273. (١٩)

(٢٠) عن الحملة الأليجنسية ، انظر ، سعيد عبد الفتاح عاشور ،

أوروبا العصور الوسطى ، ١ (القاهرة ١٩٦٤) ص ٢٦١ - ٢٦٦ .

Mayer, The crusades, p. 203; Peter Raedts «La (٢١)

Croisade des enfants a-t-elle eu lieu ?» L'Histoire, xxxvii, Juil-

let/Aout (1982), p. 33. ,

قد حانت ، فقد قال البابا أوربان الثاني في خطابه الشهير في كليرمونت أن المسيح الدجال سوف يظهر بين عشية وضحاها (٢٢) . وقد سيطرت فكرة نهاية العالم على الغرب المسيحي ، حتى أنه في الوقت الذي كانت توضع فيه الترتيبات الأخيرة للحملة الصليبية الثالثة ، تم لقاء بين ريتشارد قلب الأسد ، ويواقيم رئيس دير كورازو الذي قام بشرح معنى رؤيا القديس يوحنا ، فأشار إلى أن الرأس السبعة للوحش ليست سوى هيرود ، وقسطنطيوس ، ومحمد ، وميلسموت (الذي يقصد به فيما يبدو عبد المؤمن ، مؤسس مذهب الموحدين) وصلاح الدين ، ثم أخيرا المسيح الدجال ، الذي صرح يواقيم أنه قد جرت فعلا ولادته في روما منذ خمس عشرة سنة ، وسوف يجلس على الكرسي البابوي . فبادر ريتشارد إلى الرد بأن المسيح الدجال ليس في هذه الحالة ، فيما يبدو ، سوى البابا كليمنت الثالث نفسه (٢٣) . ويتضح من ذلك أن الكنيسة قد أكدت بوجود المسيح الدجال بين المعاصرين وأن خروجه بات وشيكا . وفي عشية عام ١٢١٢م استمر الناس في الاعلان عن قرب تحقق (رؤيا القديس يوحنا بنهاية العالم) وأن المسيح الدجال قد بلغ الآن سن الرشد وأوشك على الظهور ، ومن ثم فإنه ينبغي على المسيحيين الاحتشاد لتخليص الأرض المقدسة لينالوا الشهادة ، ليحيوا بعد ذلك في مملكه القديسين (٢٤) .

لقد تسرب الهوس والجنون الديني إلى معظم الفئات بذكر أحد المعاصرين (من رجال القرن الثالث عشر) أن آلافا من النساء جرين عرايا عبر الفري والمدن لا تذاث بصمت عميق (٢٥) . وفي مدينة لوتيش Luttich كان يتجمع الكثير من الناس ، ويكثرون من الصياح في تشنجات هستيرية (٢٦) ، الأمر

-
- | | |
|--|------|
| Alphandery, les croisade d'enfants, p. 277. | (٢٢) |
| Runciman, A History of the Crusades, III. p. 41. | (٢٣) |
| Alphandery, les croisade d'enfants, p. 278. | (٢٤) |
| Nudae etiam mulieres erica idem tempus nichil | (٢٥) |
| Laquentes per villas et civitates cucurrerunt. | |
| Annales Stadenses (MGH, SS., XVI), p. 355. | |
| Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 3. | (٢٦) |

الذى حدا بأحد المؤرخين المحدثين الى القول « بأنه كانت هناك دائما مسحة
(مسحة) من الجنون تسيير في الهواء » (٢٧) .

وفي وسط هذا الجو المشحون بالرؤى والأحلام المقدسة والتي ساعد على
انتشارها وتصديقها ، الجهل الذى تعاني منه الغالبية العظمى من سكان الغرب
الأوربي ، وحالات اليأس من الأمراض المستعصية والابوثة ، والاعلان عن قرب
يوم القيامة . هذه الاسباب جعلت الناس تتجه ببصرها نحو السماء في انتظار
انخلاص بحدوث معجزة . ومن ثم فقد انتشر العديد من الدعاة الجائلين الذى
كانوا على درجة كبيرة من النشاط والانتشار خصوصا في فرنسا والمانيا ، وكان
هؤلاء الدعاة يحضون الناس على التوبة لخلاص ارواحهم . في نفس الوقت
نم يكفوا مطلقا عن التبشير بالحروب الصليبية، ودعوة العامة والهاب مشاعرهم
بضرورة استعادة بيت المقدس من أيدي المسلمين ، وذلك بإبراز المشاركة
المثيرة للرجال والنساء في الحملات السابقة . فقد كان الكل مهتما بضرورة
التغلب على الفشل الذى أصاب الحركة الصليبية ، وضرورة طرد المسلمين
من الأرض المقدسة (٢٨) .

وإذا كان المبشرون الجائلون يقدمون عظاتهم الى العامة ، فلاشك

Zacour, The children crusade, p. 328.

(٢٧)

(٢٨) في دراسة عن الشعر والتاريخ ، يقول صاحب الدراسة ان القصائد
والأغاني « لم تكن سوى انعكاس أمين للتفكير الشعبي في القرنين الحادى
عشر والثانى عشر . ولابد أن نعتزف بأن العامل الدينى كان موجودا في الحركة
الصليبية ولكنه كان نابعا من تدين عاطفى يقوم على التعصب المقيت ، ولم
يكن تدينا عقلانيا حقيقيا » . أما الأغاني التى تناولت الدعوة للحروب الصليبية
خاصة بعد استرداد المسلمين لمدينة بيت المقدس عام ١١٨٧م فقد كانت بمثابة
رجع الصدى للصدمة التى أصابت الغرب وبدأت أغنيات وقصائد الحروب
الصليبية تتحدث عن المتخاذلين وبدأت صياغات الترغيب بالغفران وخدمة
الرب الذى عانى على الصليب ، ثم التهديد بسوء العقاب في يوم الحساب الأخير
تتسرب الى هذه القصائد ، .

قاسم عبده قاسم « الشعر والتاريخ ، دراسة تطبيقية على شعر الحركة
الصليبية » المجلة التاريخية ، العدد ٢٩ ، ١٩٨٣م .

أنهم كانوا يتخفون من سيرة المسيح نفسه ومن آباء الكنيسة والشهداء مروضوا لمواعظهم . ان المسيح الذى ضحى بنفسه من أجل خلاص البشرية قد اتى بالمعجزات وهو لا يزال طفلا ، وعاش حياته فقيرا ، فمما لاشك فيه ان فكرة للحياة والموت مثل المسيح ، ومن أجل المسيح ، بدأت تسيطر بدورها على عقول العامة (٢٩) .

لقد أثبتت الأحداث ان الآباطرة والملوك وكبار الاقطاعيين والجيوش الهائلة قد فتشت في تخليص الأرض المقدسة ، وذلك بسبب كبريائهم ورذائلهم . لقد سقطت القدس وتلك هي رذائل العظماء .

لقد أصبح تحرير القدس والأرض المقدسة في حاجة الى معجزة . والمعجزة لم تكن لتتم الا مع حماسة الأتقياء من الاطفال والفقراء ، لان الاطفال الذين وهبهم الله البراءة والطهارة والعامة الذين عاشوا في الفقر يستحقون العيش في وثام مع المسيح (٣٠) .

وهكذا كان المناخ مهيبا امام مستيفن الفرنسى ونيقولا الأمانى لكى يرى كل منهما رؤياه المقدسة لقيادة جيش من الاطفال لتحرير بيت المقدس من قبضة المسلمين .

وتبدأ قصة صليبية الاطفال في ربيع وصيف سنة ١٢١٢م (٣١) .

Alphandery, les croisades d'enfants, pp. 278-279; (٢٩)

Raets, La croisade des enfants, p. 37.

Alphandery, les croisades d'enfants, p. 279; (٣٠)

Mayer, The crusades, p. 204; Raets, la croisade des enfants, p. 37.

(٣١) بالرغم من غرابة هذا الحدث وأهميته الا ان بعض المؤرخين لم يهتموا بتدوين أحداثه أو التعليق عليها ، واكتفوا بأشارات مقتضبة ، مثل حج الاطفال ، خروج الاطفال ، حملة الاطفال ، تجمع عظيم للاطفال للذهاب للأرض المقدسة . انظر .

Continuatio claustroneoburgensis tertia (MGH, SS., IX),

حيث خرجت جماعات غفيرة من الأطفال تجوب فرنسا والمانيا وايطاليا ، وكان بعض هؤلاء الأطفال في سن صغيرة جدا • وكانوا يحملون الصلبان والأعلام والشموع والأجراس ويرددون الاناشيد والأغاني التي يقولون فيها أنهم سوف يخلصون الصليب الحقيقي الأسير عند المسلمين الشرقيين • كان بعض هؤلاء الأطفال يعرفون وجهتهم فكانوا يقولون أنهم خارجون الى الأرض المقدسة أو خارجون الى الله ، أما الآخرون فكانوا يلتزمون الصمت ، وحينما كان يسألهم سائل عن وجهتهم كانوا يقولون أنهم لا يدرون شيئا •

ان الفكرة الأولى لهذه الحملة الصليبية تعود الى الطفل ستيفن وهو أحد الرعاة الصغار من قرية كلوى Cloyes بالقرب من فيندوم Vendome ويحكى عن هذا الطفل أنه ترك قطيعه لكي يتبع أحد المواكب الدينية ، وعند عودته رأى حيواناته المتفرقة تعود اليه وتركع في خشوع • ولم يكن هذا الحدث فريداً من نوعه ، فقد حدث قبل ذلك للقديس ماميس القيسارى Saint Mammes ولعدد آخر غيره (٣٢) • ولكن الجديد في الأمر ، والذي كان مثيرا حقا ، هو ما رواه ستيفن نفسه • فقد روى أن المسيح قد تجلى له بشخصه بينما كان ذلك الراعى الصغير يرعى غنمه ، وكان ظهور السيد المسيح في صورة رجل فقير ، وتقبل منه الخبز الذي أعطاه إياه على سبيل الاحسان ، ثم أعطاه المسيح رسالة موجهة الى ملك فرنسا ، وأمره أن يمضى داعيا الى حملة صليبية جديدة (٣٣) •

p. 634; *Chronicon El Wacense* (MGH, SS., X), p. 37;
Annales Zwifaltenses (MGH, SS., X), p. 58; *Ellen-*
hardi Argentinensis annales (MGH, SS., XVII),
p. 101; *Heinrici Heimburg. Annals* (MGH, SS., XVII),
p. 714; *Annales Thuringici Breves* (MGH, SS., XXIV),
p. 41; *lores Temporum* (MGH, SS., XXIV), p. 240.

Alphandery, *Les croisade d'enfants*, p. 260. (٣٢)

D.C. Munro, «The children's crusade», *American His-* (٣٣)
torical Review, XIX (1914); p. 518; Alphandery,
les croisade d'enfants, p. 260; Raets, *La croisade des*
enfants, p. 31, Mayer, *The crusades*, p. 204.

وما إن أعلن ستيفن رؤياه حتى تجمع حوله عدد لا بأس به من الرعاة في مثل سنة ، وجانبوا معا القرى والمدن المجاورة وهم يغنون بلهجتهم الفرنسية يا الهنا! أعلن من شأن المسيحية ومجدها ، يا الهنا رد إلينا الصليب الحقيقي (٣٤) . وسرعان ما تجمع جمهور غفير خلف ستيفن الذي كان متوجها لمقابلة الملك فيليب . وقد وصل ستيفن بقافلته الصغيرة الى سان دينيه S. Denis فثار مشاعر التدين العاطفي في نفوس مشاهديه . وذكرت المصادر ان الرب قد اظهر معجزات كثيرة من خلال ستيفن امام الجماهير وشهد كثيرون على حدوثها (٣٥) . في نفس الوقت كانت هناك تجمعات كبيرة من الأولاد الذين عاملتهم الجماهير بوقار وتقديس عظيم في كثير من الأماكن نتيجة للاعتقاد بأنهم أيضا قد اظهروا المعجزات وعلى طول الطريق انضمت اليهم حشود كبيرة من الأطفال بغية السير تحت قيادتهم للانضمام الى الطفل المقدس ستيفن الذي اعترفوا به جميعا سيدا وأميرا لهم (٣٦) . وكانت هذه الجماعات تتكون من الأولاد والبنات وبعض الشباب وأشخاص اكبر سنا . وساروا في مواكب متعاقبة عبر القرى والمدن والقلاع حاملين الرايات والشموع والصليبان وبأيديهم المباخر ، ويتغنون باللحجات المحلية ، وعندما كان يسألهم آباؤهم أو اناس آخرون الى اين هم ذاهبون ؟ اجاب كل واحد منهم كما لو كانت تحركهم روح واحدة « الى الله » (٣٧) .

«Domine Deus, exalta christianitatem. Domine Deus, (٣٤)
redde nobis veram crucem.»

Sigeb Auct. Mortui Maris (MGH, SS., VI), p. 467;

Ex Annalium Rotomagensium Continuationibus (MGH, SS., XXVI), p. 501.

Alphandery les croisade denfants, p. 260; Rohricht, (٣٥)
Der Kinderkreuzzug, p. 4.

Munro, The Children's Crusade, p. 518; Rohricht, Der (٣٦)
Kinderkreuzzug, p. 4.

«Quasi uno edocti spiritu Singuli et univers responderunt : (٣٧)
Ad Deum».

لاشك أن الرسالة التي حملها ستيفن قد حيرت الملك فيليب أوغسطس الذي كان مشغولا بالعديد من الأمور والمشاكل السياسية ، فرأى أن يستشير أساتذة جامعة باريس في شأن هذا التجمع الهائل من الأطفال . وكان طبيعيا أن يقوم الملك بصرف الطفل ستيفن بعد أن زوده بنصحه بأنه يجب عليه أن يعود إلى منزله وأن ينتقل إلى واجباته وأعماله الرعوية . ثم صدرت الأوامر بعودة الأطفال إلى آبائهم دون تأخير (٣٨) .

لم تثبط الاهانة الملكية همة الغلام ، وبدأ ستيفن في التبشير والدعوة إلى الحملة الصليبية عند مدخل دير القديس دينيه ، وأعلن أنه سوف يقود حملة من الأطفال لانقاذ العالم المسيحي ، وكان ستيفن قد وهبه الله قوة خارقة في الفصاحة ، تأثر به كبار السن ، وهرع إليه الأطفال ملبيين بدعوته ، واذ تحقق أول انتصار له أخذ يطوف بأنحاء فرنسا ، يدعو الأطفال ، بل أن عددا كبيرا من الذين آمنوا بدعوته أخذوا يبشرون ويدعون باسمه إلى مشروعه . وجرى الاتفاق على أن يتم التجمع بعد حوالي شهر في فيندوم ، ومنها يستأنفون سيرهم إلى الشرق (٣٩) . غير أن هناك بعض الآراء التي ترى أن هذه الحركة قد انتهت في سان دينيه لأن الأطفال قد اضطروا تحت وطأة الجوع إلى العودة (٤٠) . أو أنه تم الإمساك بعدد كبير منهم وجندوا للقتال

Willelmi chronica Andrensis (MGH, SS., XXIV), p. 754;

Ex Annalibus Gemmeticensibus (MGH, SS., XXVI),
p. 510;

Munro, The children's Crusade, P. 518; Zacour, The
Children's Crusade, pp. 330-331.

Alphandery, les croisade d'enfants, p. 261; Mayer, (٣٨)
The crusades, p. 204; Raets, La croisade des en-
fants, p. 31.

Runciman, A History of the crusades, III, p. 140. (٣٩)

Ex annalibus Gemmeticensibus (MGH, XXVI), (٤٠)
p. 510;

Munro, The children's crusade, pp. 518-519.

ضد الأليبيجنسيين (٤١) والرواية الثالثة تقول أن الملك بعد أن استشار أساتذة باريس أصدر أوامره بعودة الأطفال الى منازلهم (٤٢) .

لاشك أن الملك فيليب قد أصدر أوامره بعودة الأطفال الى ذويهم ، ولكن هل تم تنفيذ هذا الأمر ؟ هناك رأى يقول انه لم يستجب لأمر الملك بالعودة الا فئة قليلة من الأطفال . ومن ثم فقد بادر بعض رجال الدين وبعض العلمانيين المستغنيين بايقاف هذا المشروع المخوف بالمخاطر ، الا ان الجمهور تصدى لهم ومنعهم بالقوة ، فقد رأت الجماهير ضرورة استكمال مسيرة الأطفال . ووجه العامة اتهاماتهم الى رجال الدين قائلين لهم اذا كنتم لا تعتقدون في مشروع الأطفال وتريدون اعاقبتهم عن استكمال مسيرتهم ، فان ذلك لن يكون الا بدافع الحسد والخيرة (٤٣) . وقد نتج عن مساندة العامة لحركة الأطفال وقوع بعض الاضطرابات ، ففي قرية روكورت Rocourt قام السكان بنهب املاك كهنة سان كوينتن وذلك لسد احتياجات الأطفال الصليبيين في هذه المنطقة (٤٤) .

Zacour, The children's Crusade, p. 330. (٤١)

وذلك اعتمادا على قول مؤرخ مورتمير بأن المندوب الرومانى قد عين في العام التالي جموعا كبيرة من أجل الصليب لحملة صليبية جديدة .

Sequenti anno contigerunt. Nam Legatus Romanus
Gallie Fines ingressus, copiosam multitudinem
in crucifix nomine cruce Signavit.

Sigeb. Auct. Mortui Maris ((MGH, SS., VI), p. 467.

ولكن ذلك لا يعنى أن الأطفال قد تم تجنيدهم في هذه الحملة .

Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 5; Alphandery, les (٤٢)
croisade d'enfants, p. 261; Munro, The children's
crusade, p. 519.

Alphandery, les croisades d'enfants, p. 261. (٤٣)

Alphandery, les croisades d'enfants, pp.261-262. (٤٤)

ومن المثير للدهشة ، انه في خلال شهر واحد انضم الى دعوة سان دينيه ثلاثين ألف طفل (٤٥) ، لم يتجاوز الواحد منهم الثانية عشرة من عمره . وبالنظر الى اتساع الحركة وانتشارها نجد ان المؤرخين يشيرون اليها بأنها قد امتدت لتشمل معظم بلاد الغال ، او انها كانت في مملكة فرنسا ، وان الأطفال قد اتوا من مدن وقلاع وقرى وحقول من مقاطعات متعددة من بلاد الغال (٤٦) . وكانوا خليطا متنوعا من الفلاحين السذج والرعاة الذين سمح لهم آباؤهم عن طيب خاطر بأن يمضوا في هذه البعثة الكبيرة ، أما الأطفال الذين لم يسمح لهم آباؤهم بالرحيل فقد بكوا بكاء مرا (٤٧) . وكان منهم أيضا صبيان انحدروا من أسر شريفة، تسللوا من دورهم ولحقوا بستانين وأتباعه «الأنبياء الصغار» كما نعتهم المؤرخون ، ومن بينهم أيضا ، فتيات صغيرات ، وبضعة قسيس شعبان ، فضلا عن جماعة قليلة من الحجاج ، وبعض الأتقياء من البالغين . ومن المحقق أيضا أن جماعات أخرى لم تنضم اليهم الا لتشارك في الهدايا والصدقات ، كما انضم الى المسيرة أيضا بعض الفاسقين والعاهرات . وقدمت الجماعات متزاحمة الى المدينة يرأس كل منها قائد يحمل العلم الفرنسي

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS., (٤٥)
XXIII), p. 893.

ويبدو أن الأطفال كانوا من الكثرة حتى أن أحد المؤرخين يقول ان الله وحده الذي يعلم عددهم .

Ex annalium Rotomagensium continuationibus (MGH, (٤٦)
SS., XXVI), p. 501.

Sigeb. Auct. Mortui Maris (MGH, SS., VI), p. 467;

Ex annalibus S. Medardi Suessionensibus (MGH, SS.,
XXVI), p. 521;

Ex annalibus Gemmeticensibus (MGH, SS., XXVI),
p. 510;

Ex annalium Rotomagensium continuationibus (MGH,
SS., XXVI), p. 501.

Reineri annales (MGH, SS., XVI), p. 665. (٤٧)

القديم ذو اللون الأحمر والذي كان من عادة ملوك فرنسا أن يتسموه من مقدم دير سان دينيه عندما يخرجون للقتال . وقد اتخذها ستييفن وزملاؤه رمزا على تصميمهم لاستعادة المدينة المقدسة (٤٨) . ويصف أحد المؤرخين هذا التجمع المذهل للأطفال وعن تقبل الناس لهذه الظاهرة بقوله إنه كان يبدو لمعظم الناس أن الله كان على وسك أن يفعل شيئا عظيما وجديدا من خلال هذه الجموع التلقائية البريئة التي تجمعت مع بعضها (٤٩) . ويقول مؤرخ آخر أنها كانت نخبيرا لأحداث المستقبل ، ويعنى تلك الأحداث التي وقعت في السنة التالية والتبشير للحملة الصليبية الجديدة (٥٠) .

سارعت الحملة في مغادرة فيندوم متجهة الى مرسيليا ، بعد أن باركها أصدقاؤها من القسيس ، وبعد أن تنحى جانبا آخر الآباء الذين أشد مساهم لفراق أبنائهم . وسار معظم الأطفال راجلين ، أما ستييفن الذي كان يرى فيه الجميع رئيسا وقائدا لهم فقد أعدوا له عربة تفننوا في زخرفتها وزينتها ، تعلوها مظلة لتحميه من الشمس ، ولم ينكر أحد من الأطفال على نبيهم الملمهم أن تتوافر له الراحة أثناء سفره ، بل تم اعداد حراس مسلحين لحراسته ، وعاملوه على أنه قديس ، حتى أن أي فرد كان يعتبر نفسه من المحظوظين اذا تمكن من الحصول على شعرة من شعره ، أو خيط من رداءه ، لأنهم اعتبروا هذه الأشياء من المقدسات الدينية القيمة التي ينبغي اقتنائها (٥١) .

كانت الرحلة ساقطة ، اذ كان الصيف شديد القيلظ ، واعتمد الأطفال في

Runciman, A History of the crusades, III, p. 140; (٤٨)

Alphandery, les croisades d'enfants, p. 262.

Munro, The children's crusade, p. 519. (٤٩)

Sigeb. Auct. Mortui Maris (MGH, SS., VI), p. 417.; (٥٠)

Munro, The children's crusade, p. 519.

Runciman, A History of the crusades, III, PP. 140 141; (٥١)

Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 5; Munro, The children's Crusade, pp. 519-520.

طعامهم على ما يتصدق به الناس عليهم ، واضحى الماء شحيحا نادرا ويئس كثير من الأطفال عن امكانية مواصلة الرحلة الشاقة ، فتركوا القافلة محاولين العودة الى منازلهم . كما مات عدد كبير من الأطفال على جانبي الطريق . ورغم ذلك فانه كان تجمعا عظيما من عدة آلاف من الأطفال الذين تدفقوا في النهاية على مدينة مرسيليا (٥٢) . وبات الأطفال ليلتهم ، وفي صبحية اليوم التالي احتشدوا على ساحل البحر ليشهدوه وقد انشق امامهم ليعبروه الى الأرض المقدسة ، وهي النبوءة التي تنبأ بها ستيفن الذي اعتقد ان الله سيزوده بمعجزة كالتى منحها لنبيه موسى عليه السلام ، واعتقد انه سيخرج باتباعه لتخليص الأرض المقدسة سيرا على الأقدام ، مثلما خرج موسى ببنى اسرائيل عبر البحر الأحمر . ولما لم تحدث المعجزة استبد اليأس بالأطفال ، وتحول بعضهم لمهاجمته وعلاصياهم بأنه قد خدعهم وأخذوا يهودون من حيث أتوا . ومع ذلك فان عددا كبيرا من الأطفال ومعهم بعض الحجاج والقساوسة ظلوا ينتظرون على شاطئ البحر معتقدين انه بعد مرور فترة مناسبة ستحدث المعجزة (٥٣) .

وحدث بعد بضعة أيام ، ان تاجرين من تجار مرسيليا أشارت الروايات الى ان اسم احدهما هيو الحديدى Hugo Ferreus والآخر وليم الخنزير Guilelmus Porcus عرضا على الأطفال ان ينقلهم عبر البحر الى فلسطين دون ان يكلفهم أية نفقات حبا في الرب . ولما وثق الأطفال ومن معهم من حجاج آخرين في العرض الذى قدمه التاجران ، ركبوا سبع سفن كبيرة اقلعت بهم في عرض البحر (٥٤) . أما هؤلاء الأطفال فقد انقطعت أخبارهم ولم يعرف احد المصير الذى آلوا اليه حتى سنة ١٢٣٠م حين وصل الى فرنسا أحد

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS., ١٥٢)
XXIII), p. 893.

Runciman, A History of the crusades, III, 141. (٥٣)

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS., ١٥٤)
XXIII), p. 893.

القسيس قادما من الشرق ، أخذ يروى قصة غريبة ، اذ قال انه أحد صغار القسيس الذين سبق ان صحبوا ستيفن الى مرسيليا . وأنه استقل معهم السفن التي قدمها التجاران ، ولم تنقص الا بضعة أيام عليهم في البحر ، حتى تعرضوا لطقس سييء ، فتحطمت سفينتان على الصخرة المسماة Reclus في جزيرة سان بيترو (٥٥) جنوب سردينيا ، وغرق كل الركاب ، أما السفن الخمس الأخرى فقد توجهت الى ميناء بوجيه على ساحل الجزائر والى الاسكندرية ، حيث أسواق الرقيق (٥٦) . وقام التجاران المرسيليان ببيع الصبية الى قادة المسلمين وتجار الرقيق . وقد اشترى والى الاسكندرية الجانب الأكبر من الحمولة (٥٧) ، ووفقا لرواية القسيس لازال منهم على قيد الحياة نحو سبعمائة (٥٨) .

على أن بعض هؤلاء الأطفال الذين كانوا يعرفون القراءة والكتابة كانوا أحسن حالا ، لأن أمير مصر وقتذاك وهو الملك الكامل الأيوبي ، كان شديد الشغف باللغات والآداب الغربية ، فاشترى منهم وأبقاهم عنده للعمل مترجمون وكتاب ومعلمون ، ولم يحاول أن يحملهم على اعتناق الاسلام ، فأقاموا في القاهرة في أسر مريح هين (٥٩) . ومن هؤلاء الأطفال أيضا اشترى الخليفة الناصر أربعمائة جميعهم من الكهنة ، وثمانين منهم كانوا من القساوسة . وقام الخليفة بعزلهم عن الآخرين ، وعاملهم بكرم على غير ما كان متوقعا ، ذلك لأن هذا الخليفة كان قد تلقى تعليمه في باريس متخفيا في هيئة كاهن (٦٠) .

Ibid, p. 893. (٥٥)

Ibid, p. 893. (٥٦)

Ibid, p. 893. (٥٧)

Ibid, p. 894. (٥٨)

Runciman, A History of the Crusades, III, p. 144. (٥٩)

De quibus califas 400 in parte sua emit, amnes clericos, (٦٠)

quia ita eos ab aliis segregare voluit, inter quos
erant 80 presbiteri, et honestius Omnes Suoi More

=

وفي نفس السنة التي بيع فيها الأطفال ، اجتمع أمراء المسلمين في بغداد حيث قاموا بذبح ثمانية عشر طفلا لأنهم رفضوا التخلي عن عقيدتهم المسيحية .
أما الباقون فقد تربوا وعاشوا في الرق والعبودية .

وعندما تم الاتفاق بين الملك الكامل والامبراطور فردريك الثاني اللذين كانت تربط بينهما صداقة متينة ، وتم عقد معاهدة ١٢٢٩م . كان من بين بنودها اطلاق سراح هؤلاء الأطفال الذين مازالوا في الأسر . وتبعاً لذلك جرى اطلاق سراح هذا القسيس ، وتقرر السماح له بالعودة الى فرنسا .

وبعد أن أورد Albrici قصة التاجرين وما فعلاه بالأطفال الفرنسيين يعود في النهاية ويقرر أنه قد تم شنقهما فيما بعد بسبب تأمرهما مع المسلمين ضد الامبراطور فردريك الثاني . وهكذا جعلتهما الرواية في آخر الأمر يؤيدان جزءاً ما ارتكبا من جرائم (٦١) .

غير أن بعض المؤرخين رفضوا قبول أن يكون الأطفال الفرنسيين من اتباع ستيفن قد وصلوا الى ميناء مرسيليا ، تقول دانا مونرو ويؤيدها زاكور ، أن هذه القصة تعتمد فقط على الدليل الذي قدمه أحد القساوسة الذي

tractavit. Ist est califas, de quo superius dixi, quod
in habitu clerici parisius studuit,

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS.,
XXIII), p. 893.

Duo quoque Supradiciti traditores Hugo Ferreus et (٦١)
Guilelmus Porcus postea venerunt ad principem
Sarracenorum Sicilie Mirabellum, et cum eo tra-
ditionem impertatoris Frederici facere voluerunt,
Sed imperator de eis dante Deo triumphavit et Mi-
rabellum cum duobus filiis et istos duos traditores
in uno patibulo suspendit.

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS.
XXIII), p. 894.

ادعى أنه عاد من الشرق ، رغم أن هذه القصة مليئة بالأخطاء الواضحة ، مثال ذلك قوله أن ثمانين من الأطفال كانوا قساوسة ، وأن المسلمين قد عذبوا الأطفال للتخلي عن عقيدتهم المسيحية . ويمكن تعزيز هذا الرأي بأن ما نسبته هذا القسيس إلى الخليفة وعن تلقيه العلم في باريس سنة ١١٩٥م متخفيا في زي أحد الكهنة أمر يصعب تصديقه ، وإذا كان هذا القسيس قد قضى فترة عبوديته في مصر ، فكيف به إذن يعطى تفاصيل ما حدث في بغداد . وتضيف دانا مورنو بأنه لا أحد من المؤرخين قد أشار إلى جماعة الأطفال في أى مكان ما بين باريس وبرسيلييا . كما لا يوجد مؤرخ واحد من جنوب اللوار كتب أية إشارات عن الحركة ، ومن ثم فإن المعاصرين كانوا على حق ، وأن الأطفال الفرنسيين قد عادوا إلى منازلهم بعد أن طافوا يغنون في مواكبهم لفترة من الوقت (٦٢) . ويضيف زاكور الذى يحاول الاحتياط لنفسه ، ولا ينفى حقيقة وصول الأطفال الصليبيين إلى مرسيليا ، ولكنه ينفى فقط أن يكون هؤلاء الأطفال من الفرنسيين جاءوا من باريس وضواحيها ، ويعتمد في ذلك على رواية اثنين من المعاصرين اللذين يقرران أن الصليبيين الذين وصلوا مرسيليا قد جاءوا من الأراضي المنخفضة ومن وادي الراين ، وكانوا من الفرنسيين والألمان (٦٣) .

ولما كان هناك رأى يقول بأن البابا جريجورى التاسع قد شيد في وقت لاحق كنيسة الأبرياء الجدد على جزيرة سان بترو التى تحطمت عليها السفينتين وغرقتا بالأطفال (٦٤) ، فقد اتخذ أحد المؤرخين من اكتشاف الأثريين لاطلال هذه الكنيسة سنة ١٨٦٧م دليلا على صحة الأخبار التى وصلت عن حملة ستيفن . ولكن زاكور يتشكك أيضا أن تكون الاطلال التى اكتشفت هى بالفعل اطلال الكنيسة المذكورة (٦٥) . ولذلك يحاول أن يبحث عن دليل آخر لتأكيد

Munro, The children's Crusade, p. 520; Zacour, The (٦٢)
Children's Crusade, p. 337.

Zacour, The children's crusade, p. 337. (٦٣)

Chronica Albrici monachi Trium Fontium (MGH, SS., (٦٤)
XXIII), p. 893.

Zacour, The Children's Crusade, pp. 337-338. (٦٥)

وجهة نظره محاولا التشكيك في صحة الرواية التي تتهم التاجرين المرسيليين بشحن الأطفال وبيعهم في أسواق الرقيق • ويشير إلى أن كلا من هيو الحديدي ووليم الخنزير كانا شخصين معروفين تماما - من المشاهير - وبالعنصرية للأول فقد كان قاضيا ونائبا عن الفيسكونت • وبهذه الصفة كان لزاما عليه أن يعالج المشكلة التي فرضتها وصول قافلة الأطفال الصليبيين إلى الميناء • أما وليم الخنزير فإنه لم يكن تاجرا مرسيليا ولكنه كان القائد البحري لأسطول مدينة جنوة ، كما أنه خدم الامبراطور فردريك الثاني كقائد لأسطوله (٦٦) ، ثم اضطر إلى الفرار من صقلية بعد أن غضب عليه الامبراطور سنة ١٢٢١م [٥]

ربما كان Albrici صاحب رواية التاجرين على علم بهذه الأحداث ، وكان يعلم أيضا أنه في نفس هذا الوقت تقريبا قبض فردريك الثاني على القرصان المسلم ابن عيسى وشنقه هو وأولاده في بالرمو • وقد ربط Albrici بين هذه الحوادث التي لاعتلاقة لاحداها بالأخرى لنخرج بقصة التاجرين المرسيليين الشريرين اللذين باعوا أطفال المسيحيين للمسلمين ، ونأمرهما فيما بعد ضد الامبراطور ، وفي النهاية يواجهان النهاية الحتمية حيث ثم شنقهما • ثم يخرج بعد مناقشة ذلك بأنه لا يوجد دليل على أن أحدا منهما قد شنق ، أو أن أيهما منهما كان يعرف الآخر (٦٨) ويستطرد في المناقشة قائلا بأن رواية Albrici قد تكون على درجة من القوة إذا ما تقبلنا اقتراح رينولد روريش Reinhold Rohricht بأن Albrici قد اختلطت عليه الأسماء ، واستخدم اسم وليم الخنزير Porcus المشهور

Zacour, The children's Crusade, p. 338. (٦٦)

Wilielmus Scilicet admiratus cum ipsum capere vellet, (٦٧)

Sicut divine placuit voluntati, manus eius aufugit, et a
liminibus regni coactus indebite Se paravit.

Marchissii Scribae annales (MGH, SS., XVIII), pp. 146-

147; Zacour, The Children's Crusade, p. 338.

Zacour, The Children's Crusade, p. 339. (٦٨)

بدلاً من اسم وليم بوسكويرس Posqueres المغمور ولذلك تختفى العقبات
التي تعترض قبول هذه الرواية . ولكن زاكور لا يستسلم مقررًا بأن هناك من
الأدلة ما يثبت بأن وليم بوسكويرس وهو الحديدي كانا مشتركين في عام
١١٩٠م في حصار مدينة عكا ، وقد كافأ جاي لوزجنان أهل مرسيليا على
جهودهم بمنحهم الامتيازات التجارية في عكا (٦٩) .

إن زاكور ربما كان مخفياً في وجهة نظره ، ولكن في حماسته لتأييدها قد ناقض
نفسه في أول دليل ساقه اليه، فيذكر في البداية أن وليم وهو شخصان مشهوران،
أي لوأنهما قاما بمثل هذا العمل القبيح ، إذن لعلم معظم المعاصرين بذلك ،
ولكنه يعود بعد ذلك ليؤكد بأنه لا يوجد دليل يثبت أن كلا منهما كان يعرف
الآخر ، وهذا ينفي عنهما صفة الشهرة . ثم أنه يقرر أيضاً أن هيو كان نائباً
عن الفيسكونت في مرسيليا ، وبهذه النصفة كان لزاماً عليه أن يعالج المشكلة
التي أوجدها وصول الأطفال الصليبيين إلى الميناء . ومن الواضح أنه ليس
هناك ما يمنع هيو حتى وهو بهذه الصفة من التآمر ضد الأطفال . أنه يحاول
تكذيب رواية تآمر التجارين المرسيليين لعدم وجود الأدلة الكافية لاثبات
صحتها ، في نفس الوقت فإن الأدلة التي ساقها غير كافية لتبرئة ساحة كل
من وليم وهيو من الاتهامات التي الصقت بهما ، ولا سيما وأن اشتراكهما في حصار
عكا سنة ١١٩٠م لا يعتبر دليلاً على عدم قيامهما بالتآمر ضد الأطفال سنة
١٢١٢ م .

وطالما أن كلا من الروائيتين في حاجة إلى الأدلة والبراهين ، فإن ذلك
لا يدفعنا إلى رفض قصة صليبية الأطفال الفرنسية كلية ، لأنه كما ثبت
بالفعل كان هناك أطفال من الفرنسيين وصلوا إلى ميناء مرسيليا ، وكما تقول
المصادر المعاصرة أنهم كانوا من الفرنسيين والألمان (٧٠) ، فلا شك إذن أنه كان

Zacour, The Children's Crusade, p. 339. (٦٩)

Chronicae regiae Coloniensis Continuatioprma (MGH, (٧٠)
CC., XXIV), pp. 17-18.

هذا بالإضافة إلى أن كثيراً من المصادر التي تناولت الحملة الألمانية

=

يغلب عليهم الطابع الفرنسي ، لأن كل الاطفال الألمان تقريبا - كما سيأتى ذكرهم - قد عبروا المانيا الى ايطاليا • كما أن هناك من الشواهد ما يؤكد وصول الاطفال الفرنسيين الى شاطئ البحر فيقول أحد المؤرخين أن الاطفال كانوا مسرعين صوب البحر (٧١) ويقول مؤرخ آخر أن الاطفال كانوا سيعبرون البحر للبحث عن الصليب الحقيقي (٧٢) • كما أن متى الباريسي يقرر بأن الجموع التى صاحبت ستيفن قد هلكت اما على الطريق أو فى البحر ، ويضيف مؤرخ مجهول بأن الاطفال كانوا يسيرون صوب البحر (٧٣) •

وإذا كان الاعتراض قد بنى أساسا لرفض فكرة قيام بعض التجار بصرف النظر عن اسمائهم ببيع أطفال المسيحيين للمسلمين ، فإن هناك دليلا جديدا يؤكد قيام بعض القراصنة ببيع بعض أطفال الحملة الألمانية ، من الاطفال الفرنسيين والألمان للمسلمين (٧٤) •

كما أنه يصعب تصديق استسلام الراعى الصغير الذى صمم على مقابلة ملك فرنسا - ولم يكن ذلك بالأمر العادى - ثم عدم استسلامه لانصراف الملك عن دعوته وعدم تأييده لها ، وخروجه من لقاء فيليب وهو أكثر حمية

= قد ذكرت بأن الاطفال قد تجمعوا من اقاليم المانيا وفرنسا ، لكن دون الاشارة الى تواجدهم فى ميناء مرسيليا •

Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172; *Chronicon Ebersheimense* (MGH, SS., XXIII), p. 450; *Reineri annales* (MGH, SS., XVI), P. 665; *Annales Colonienses maximi* (MGH, SS., XVII), p. 826.

wilhelmi chronica Andrensis (MGH, SS., XXIV), p. 754. (٧١)

Ex annalibus S. Medardi Suessionensibus (MGH, SS., XXVI), p. 521. (٧٢)

Munro, *The Children's Crusade*, p. 519; Alphandery, *Les Croisade d'enfants*, p. 262. (٧٣)

..., et illic aliqui navibus recepti et a piratis divecti, Sar- (٧٤)
Venduntur.

Chronicon Ebersheimense (MGH, SS., XXIII), p. 450.

وحماسة يدعو الى مشروعه الذى استجاب له حوالى ثلاثين ألفاً من الأطفال فهل بعد هذا النجاح يمكن قبول فكرة أن مشروع ستيفن قد انتهى ببعض الزيارات الطوافيه لبعض المدن والقرى ؟

وطالما أن ستيفن ورفاقه قد ساروا فى مواكب متعددة يطوفون فرنسا ، وربما وصلوا فى طوافهم الى وادى الراين حيث انضم اليهم بعض الألمان ثم انحدروا منه صوب البحر الى ميناء مرسيلىا • وهنا نجد المؤرخة دانا مونرو – أول المشككين فى الرواية – تعود فتذكر فى تعليقها على ذلك بأن وصول الأطفال الى ميناء مرسيلىا يتير من جديد قصة الاطفال الفرنسيين (٧٥) •

وهكذا فان وصول الأطفال الفرنسيين الى مرسيلىا حقيقة مؤكدة ، وربما كانت المبالغة فقط فى قصة الفسيسى العائد ، أو بعض التفاسين التى تنعلق بمكيدة التاجرين • ولكن كما سبق القول فان ذلك لا يدفعنا الى رفض الرواية كلية •

على أية حال لم تكن صليبية الأطفال الفرنسية هى الحركة الوحيدة التى خرجت من أوروبا فى صيف عام ١٢١٢ م ، اذ يدر أن أنباء دعوة ستيفن للحرب الصليبية قد وصلت المانيا خلال بضعة أسابيع من رحيله من سان دينيه ، فأبى طفل المانى اسمه نيقولا Nicholas من قرية بالقرب من كلونى أن يتفوق عليه ستيفن الفرنسى ، فقام بالتبشير لدعوة مماثلة وادعى أنه ينزل عليه الوحي مثل الأنبياء ، وأنه كان يتلقى الرسالة من ملك من السماء • وأعلن مثلما فعل ستيفن أن بإمكان الأطفال أن يتفوقوا على الكبار ، وأن البحر سوف ينفرج أمامهم فيهيء لهم طريقا يجتازونه الى الأرض المقدسة ، وبينما كان لزاما على الأطفال الفرنسيين أن يستخدموا القوة لفتح الأرض المقدسة ، كان على الأطفال الألمان أن يحققوا غرضهم بتحويل الكفار الى المسيحية (٧٦) • وسرعان ما تجمع حوله حشد ضخم من الأطفال تدفقوا

Munro, The children's Crusade, p. 522. (٧٥)

Runciman, A History of the crusades, III, p. 141. (٧٦)

عاشور ، الحركة الصليبية ، ج ٢ ، ص ٩٥٥ – ٩٥٦ •

عليه من القرى والمدن الألمانية في جماعات تتكون من العشرينات والخمسينات والمئات (٧٧) مصممين وعازمين على اثبات نجاحهم فيما فشل فيه الكبار (٨٨)، وذلك بالاستيلاء على الأرض المقدسة (٧٩) • الم يقل الرب « قاسموا أيها الأطفال الصغار حتى تأتوا الى ، لأن في هذا مملكة السماء » •

اشتهر نيقولا بما اشتهر به بطرس الناسك من الفصاحة الطبيعية والقدرة على العثور على تلاميذ فصحاء للمضى في دعوته والتبشير بها في أنحاء بلاد الراين • ولثم تمض بضعة أسابيع حتى تجمع حشد هائل من الأطفال تجهز للمضى الى ايطاليا ومنها الى ساحل البحر المتوسط والتفوا حول نيقولا القائد الملهم الذي سيقدوهم كعبريين جدد الى الأرض الموعودة (٨٠) ليقيم في اورشليم

Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima (٧٧)
MGH, SS., XXIV), p. 17.

Reineri annales (MGH, SS., XVI), 665; *Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima* (MGH, SS., XXIV), p. 17-18.

Annales Stadenses (MGH, SS., XVI), p. 355; *Gesta Treverorum continuata* (MGH, SS., XXIV), pp. 398-399;

Annales Colonienses miximi (MGH, SS., XVIII), p. 826;
Annales Placentini Guelfi (MGH, SS., XVIII), p. 426.

... Se transfretare debere, et Terram Sanctam, Sicut (٨٠)
filii Israel ex Egypto exeuntes terram illiam obtinuerunt, ita et ipsi eam sorte possiderent.

Richeri Gesta Seta Senoniensis Ecclesiae (MGH, SS., XXV), p. 301.

او كما يقول مؤرخ آخر أنهم اعلنوا أنهم سيتمكنون من السير فوق الأمواج دون أن تبطل أقدامهم •

Asserebat se posse sicco vestigio maris undas transvadare..

Chronicon Ebersheimense (MGH, SS., XXIII), p. 450.

مملكة سلام أبدية (٨١) • ومعظم المصادر التي تحدثت عن قافلة الأطفال الألمانية ، تتحدث عنها كحملة صليبية ، أو كحجاج إلى الأرض المقدسة ، ووصفوا الأطفال بأنهم كانوا يحملون الصليبان والكتب المقدسة وكان نيقولا نفسه يحمل صليبا على شكل حرف *Tau* اليونانية (٨٢) • وكان الأطفال الأحداث والأكثر فقرا هم الغالبية السائدة في هذا الجيش ، ويبدو أنهم كانوا أساسا من الرعاة والمزارعين لأنه طبقا لما سجله المؤرخون من اشارات أنهم قد تركوا محاريثهم وعرباتهم وقطعان ماشيتهم ، وسارعوا للانضمام إلى المواكب السائرة عبر الاقليم (٨٣) • ومن بين العشرين ألفا الذين انضموا إلى نيقولا كان يوجد بعض النساء والبنات والشبان والخدم من الجنسين وأبناء بعض النبلاء، كما انضم إليهم عدد من ذوى السمعة السيئة من المتشردين والعاهرات (٨٤) ، بل ان أحد المؤرخين يذكر أنه كان بينهم بعض الأطفال الرضع (٨٥) • كذلك اندس بينهم بعض اللصوص وقاموا بسرقة النقود التي تبرع بها المؤمنون والأتقياء للأطفال • وقد تم تنفيذ عقوبة الاعدام شنقا في أحد هؤلاء اللصوص في مدينة كلوني (٨٦) •

تركزت حملة الأطفال الألمانية منطقة الراين في صيف ١٢١٢م • وكان

Annales Colonienses maximi (MGH, SS., XVII), p. 826. (٨١)

Gestorum Treverorum Continuatio IV (XXIV), p. 399. (٨٢)

Annales Marbacenses (MGH, SS. XVII), p. 172; Reineri annales (MGH, SS., XVI), p. 665. (٨٣)

Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172; Annales Placentini Guelfi (MGH, SS., XVIII), p. 426; Annales Colonienses Maximi (MGH, SS., XVII), p. 826; Reineri Annales (MGH, SS., XVI), p. 665; Chronicon Ebersheimense (MGH, SS., XXIII), p. 450; Ogerii Panis Annales (MGH, SS., XVIII), p. 131. (٨٤)

Annales Placentini Guelfi (MGH, SS., XVIII), p. 426. (٨٥)

Annales Colonienses Maximi (MGH, SS., XII), pp. 826-827. (٨٦)

الناس ينظرون بعين الرضى والعطف على هؤلاء الحجاج الصغار ، ويتطوعون بتقديم الطعام والنقود لهم ، ولم تجد هذه الحملة الا مقاومة بسيطة من جانب الآباء (٨٧) وبعض رجال الدين (٨٨) ، غير ان هذا لم يتسبب في تأخيرهم أو تثبيط همهم . وكان الطريق الرئيسى للأطفال من وادى الراين مخترقين غرب سويسرا وممرات الألب الى إيطاليا (٨٩) . وقد أثير الى مرور بعض قوافل الأطفال بمدينة سبير Spires (٩٠) في ٢٥ يوليو ، ووصلوا الى بيكانزا (٩١) في ٢٠ أو ٢١ أغسطس ، وفي يوم السبت ٢٥ أغسطس ظهروا أمام أسوار مدينة جنوة (٩٢) . كانت رحلة شاقة للأطفال تكبدوا فيها كثيرا من الضحايا أثناء اجتيازهم الغابات والمنطق الجبلية ، بسبب ما عانوه من التعب والمصاعب وشدة حرارة الطقس ، وندرة المياه وقلة الطعام ، فمات عدد كبير من الأطفال على الطريق ، وانسحب عدد آخر ، عادوا الى منازلهم اما بسبب عدم قدرتهم على تحمل مشاق الطريق

(٨٧) يقول مؤرخ كلونى ان الأطفال رفضوا الاستجابة لدعوة الآباء والأقارب والأصدقاء بالعودة .

Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima (MGH, SS., XXVI), p. 17.

ومؤرخ آخر يقول : حاول كثير من الآباء منع الأطفال ولكن دون جدوى .
Annales Stadenses (MGH, SS., XVI), p. 355.

ومؤرخ ثالث يقرر ان الأطفال لم يستجيبوا لتوسلات الآباء والأمهات .
Reineri Annales (MGH, SS., XVI), p. 665.

Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172. (٨٨)

Annales Colonienses Maximi (MGH, SS., XVII), p. 827. (٨٩)

Annales Spirenses (MGH, SS., XVII), p. 84. (٩٠)

Annales Placentini Guelphi (MGH, SS., XVIII), p. 426; (٩١)

Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima (MGH, SS., XXIV), p. 18.

Ogerli Panis Annales (MGH, SS., XVIII), p. 131; Munro, (٩٢)
The Children's Crusade, p. 522; Zacour, *The Children's Crusade*, p. 334.

أو بعد أن سلبهم اللصوص اللومبارديون امتعتهم ونقودهم (٩٣) • وهكذا لم يتبق مع نيقولا عند دخوله مدينة جنوة الأسبعة آلاف تقريبا (٩٤) • ابتدأت السلطات الجنوبية أول الأمر استعدادها للترحيب بالحجاج الصغار ، غير أنهم بعد مراجعة أنفسهم ارتابوا في أن تكون تلك مكيدة المانية للاستيلاء على المدينة ، ولهذا فلم يسمحوا للحملة إلا بقضاء ليلة واحدة فقط • غير أن كل من أراد الاستقرار بصفة دائمة في جنوة سمح له بذلك (٩٥) • واذ توقع الأطفال أن البحر سوف ينشق أمامهم في صبيحة اليوم التالي ، وافق الأطفال على شروط الجنوبية • وفي الصباح لم ينشق البحر ولم يستجب لصلواتهم مثلما جرى للأطفال الفرنسيين في مرسيليا • واذ اكتشفوا هذه الحقيقة يادر عدد كبير من الأطفال إلى قبول عرض الجنوبيين (٩٦) ، فأضحوا مواطنين جنوبيين بعد أن تخلوا عن مشروعاتهم ، وزعمت أسرات جنوبية عديدة فيما بعد أنها انحدرت من هذه الهجرة الأجنبية (٩٧) •

ويبدو أن عدم تحقق النبوءة التي بشر بها نيقولا جعل الأطفال ينقسمون إلى جماعات متفرقة أخذت تبحث لنفسها عن وسيلة تنقلهم عبر البحر إلى الأرض المقدسة ، أما الذين انتقلوا إلى ميناء مرسيليا (٩٨) ، أو مدينة فينيام Vienneiam القريبة من الشاطئ فقد تم شحنهم في بعض السفن ، وحملهم القراصنة وباعوهم في أسواق الرقيق الشرقية (٩٩) • كما اتجهت مجموعة أخرى إلى بيزا واستقلوا سفينتين للشحن ، ولم يسمع شيء عن أخبارهم

Annales Colonienses Maximi (MGH, SS., XVII), p. 827. (٩٣)

Ogerii Panis Annales (MGH, SS., XVIII), p. 131. (٩٤)

Runciman, A History of the Crusades, III, p. 142; Ro- (٩٥)

hricht, Kinderkreuzzug, p. 7.

Runciman, A History of the Crusades, III, p. 142. (٩٦)

Alphandery, Les Croisades d'Enfants, p. 266; Runci- (٩٧)

man, A History of the Crusades, III, p. 142.

Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima (MGH, (٩٨)

SS., XXIV), p. 18.

Chronicon Ebersheimense (MGH, SS., XXIII), p. 450. (٩٩)

بعد ذلك (١٠٠) ٠ أما المجموعة الثالثة التي وصلت برنديزي ، فقد اكتشف رئيس اساقفة المدينة المكائد التي تدبر ضد الأطفال واستطاع ان يقنعهم بالعدول عن القيام برحلتهم (١٠١) ، وربما يكون قد منعهم من ركوب السفن . بيد ان الغالبية العظمى من الأطفال بعد ان استبد بهم اليأس قد توجهوا بقلادة نيقولا الى روما ، وهناك تم اعفاء الأطفال الصغار والرجال المسنين من الوفاء بنذرهم ولكن سمح لهم فقط بتأجيل الوفاء به الى وقت لاحق (١٠٢) . وقد بذل البابا انوسنت الثالث قصارى جهده لمنع الأطفال من الابحار خارج ايطاليا فأرسل اثنين من الكرادلة الى تريفيز Trevisه لمنع الأطفال من ركوب البحر (١٠٣) ، وضرورة العودة الى منازلهم .

وهكذا لم يبق امام الصليبيين الصغار سوى العودة من حيث أتوا . فساروا على الطريق عائدين فرادى او في مجموعات صغيرة صامتين محزونين ،

Richeri Gesta Senoniensis Ecclesiae (MGH, SS., XXV), (١٠٠)
p. 399.

(١٠١)

يعلق أحد المؤرخين على ما اصاب الأطفال بقوله انه قد بيع الكثير منهم كرقيق في أماكن متعددة .

Continuatio Admuntensis (MGH, SS., IX), p. 592.

Chronicae Regiae Coloniensis Continuatio Prima (MGH, (١٠٢)
SS., XXIV), p. 18; Annales Marbacenses (MGH,
SS., XVII), p. 172.

Papa Innocentio, missis cardinalibus, apud Tarvisium (١٠٣)
Ytaliae repellitur.

Annales Sancti Rudberti Salisburgenses (MGH, SS.,
IX), p. 780.

عن تجول الأطفال بين المدن والوانى الايطالية . انظر .

Munro, The Children's Crusade, pp. 522-523; Zacour,
The children's Crusade, p. 334; Rohricht, Der Kin-der
kreuzzug, p. 7; Alphandery, Les Croisade d'en-
fants, p. 265.

يجرون اذبال الهزيمة والعار . أما الأهالى الذين زودهم باحتياجاتهم أثناء مسيرتهم المظفرة فقد صموا آذانهم عن توسلاتهم وأغلقوا الأبواب في وجوههم في عودتهم ، بل ان هؤلاء الأطفال صاروا هدفا لسخرية الناس واضحوة الجميع ، وبدأوا في عبور جبال الألب ، في شهر اكتوبر أو نوفمبر وهم متعبون ممزقو الثياب ، حفاة الأقدام ، مع قلة ما يتحصلون عليه من الطعام ، فقتل الجرد منهم مئات عديدة . وقد استغل القوادون عودة الفتيات الصغيرات فغروا بهن وأوقعوهن في شرك الرذيلة (١٠٤) . ومن عجيب الأمر أن نرى تلك الفتيات اللاتي خرجن وقد امتلأن حماسا دينية منقطعة النظير ، نراهن وقد سقطن هذا السقوط الفاجع . وبدلا من أداء الحج في الأرض المقدسة ، صرن يحملن أطفال العار على صدورهن (١٠٥) .

وصل البعض الى بيوتهم بالكاد ، وتشئت عدد منهم في كل مناطق ايطاليا حيث اضطروا للعمل لاعالة أنفسهم ، أما بعض أولاد الأشراف والنبلاء فقد استقبلتهم العائلات الايطالية واستقروا معهم وتزوجوا منهم .

أما مصير الطفل نيقولا نفسه فيقال أنه قد أوفى نذره وأبحر الى الأرض المقدسة وأنه تشارك في الحملة الصليبية الخامسة واشترك في القتال أثناء حصار دمياط ، وأخيرا عاد الى وطنه ، وآخرون يقررون أنه مات في ايطاليا .

Chronicon Ebersheimense (MGH, SS., XXVIII), p. 450; (١٠٤)

Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172;

Gestorum Treavorum Continuatio IV (MGH, SS.,

XXIV), p. 339; Annales Colonienses Maximi (MGH,

SS., XVII), p. 827; Munro, The Childrens Crusade,

p. 523;

Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 7; Zacour, The Children's Crusade, p. 335.

Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 7. (١٠٥)

Continuatio Admuntensis (MGH, SS., IX), p. 592. (١٠٦)

١٠٧) أما أهالي كلونى فقد صدمتهم الأحداث واتهموا والد نيقولا بأنه هو الذى شجعه على هذا المشروع ، وحكموا عليه بالشنق (١٠٧) .

وهناك سؤال قد يتبادر الى الأذهان ، ما هو موقف آباء الأطفال من هذه الحملة ؟ وكيف وافقوا على اشتراك أبنائهم فى هذا العمل الجنونى ؟

ويجب أحد المؤرخين على ذلك بقوله يجب ألا يخفى عنا أن هؤلاء لم يتركوا دائماً منازلهم لدموع آبائهم ، أو أنهم تركوا الأمن والدفء حول مدفأة الأسرة ، ولكن الحالة السائدة بين فلاحى أوربا فى ذلك الوقت جعلت الآباء يستريحون من التخلص من أعباء بعض الأفواه غير النافعة ، فالحياة فى شمال أوربا كانت بالغة الصعوبة ويؤكد كانتور الحالة السيئة التى كان يعاني منها الغرب الأوروبى فى بداية القرن الثالث عشر قائلاً أنه يجب ألا يعمينا التحسن النسبى فى أحوال الفلاحين الاقتصادية وخصوصاً فى فرنسا وألمانيا ، حيث كان القن فى تلك البلاد فى طريقه لأن يصبح مزارعاً صغيراً مستقلاً . فان المزارع ظل عبر سنوات طوال يحلق على كوخه المتداعى شبح الموت جوعاً (١٠٨) .

ان العامل الاقتصادى اذن كان من أهم أسباب خروج حملة الأطفال ، وأن خروجهم الى الأرض الموعودة كان احياء جديداً لحملات العامة (١٠٩) خرجت

Gestorum Trevororum Continuatio IV (MGH, SS., (١٠٧)
XXIV), p. 339.

(١٠٨) كانتور ، التاريخ الوسيط د ٢ ، ص ٧٣٧ - ٧٣٨
Raets, La croisade des enfants, p. 32.

(١٠٩) يجب الاحتياط عند وصف حملة الأطفال بأنها احدى حملات العامة ولكن من حيث السلوك والهدف فان هناك فروقا واختلافات جوهرية بين حملات العامة التى خرجت وكلها امل فى الاستيلاء على ثروات المسلمين ، والتى كانت تتصف بالعنف والقسوة والدناءة حتى مع اخوانهم المسيحيين ، وبين حملة الأطفال المسالة التى كان يعتقد أفرادها فى ان لرب سيحقق معجزاته من خلالهم معشر الأبرياء .

من أوروبا للهروب من الفقر والبؤس وفي نفس الوقت تمرد على النظم الاجتماعية في الغرب الأوربي ، لأنه اذا كان الرب قد اختار الفقراء لتخليص القدس فهذا يعني انهم الفئة المقربة من الرب وان فقرهم لم يعد مصدرا للخلل (١١٠)، انهم لهذا السبب وبالرغم من ان الفقر كان حملا ثقيلًا الا أنه سيتحول بهم الى رسالة عليا وذلك بتحرير القدس المدينة التي مات فيها المسيح وبعث والتي سيعود اليها في اواخر الزمان ليحكم على الأحياء والأموات . ان تحرير المدينة المقدسة بالنسبة لهم هو بداية الزمن الأخير حيث تتحقق وعود الرب وينتهي كل اليأس والعذاب الذي يسحق الانسانية . ان السرب سيقوم في القدس الالهية مع شعبه وسيمسح كل آلامهم ، ولن يكون هناك موت ولا ألم ولا دموع (١١١) . لقد وعد الرب شعبه ان كل الذين عانوا من الفقر مع المسيح سيكافأون بمستقبل زاهر .

واذا كان الحلم بالأرض التي تفيض لبنًا وعسلًا قد أغرى أسلافهم في سنة ١٠٩٦م ، فقد مارس هذا الحلم سحره على أبنائهم . وكان هناك الكثير من الأبناء الذين لا يملكون سوى التمنيات الطيبة لأبنائهم ، فقد يجدون الخلاص الذي لن يتوفر لهم في حجرة مهملة في المدينة أو كوخ ريفي بسيط .

وفي دراسة عما اذا كانت كلمة Pueri اللاتينية التي ذكرت في المصادر التي تناولت حملة الأطفال والتي تترجم بصفة عامة بأطفال أو شبان صغار ، تعنى هذا المعنى الذي يعبر عن مرحلة من العمر أو ما اذا كانت تعنى فئة اجتماعية معينة يميل البعض الى اعتبارها ترمز الى طبقة اجتماعية ، وانها ترمز الى أى شخص يكون في وضع من التبعية أو الخدمة بل انها يقصد بها الطبقة الكادحة والريفيين المهاجرين وكذلك الأبناء المحرومين من الميراث واضطروا الى العمل لكسب قوتهم (١١٢) . ولكن هذا الرأي مردود عليه بأن معظم من أرحوا لهذه الحملة قد حددوا سن الأطفال المشتركين فيها وذلك عندما

-
- Raets, la Croisade des enfants, p. 37. (١١٠)
 Raets, La Croisade des enfants, pp. 33-34. (١١١)
 Raets, La Croisade des enfants, p. 32. (١١٢)

يذكرون أنه اشترك معهم بعض البالغين ، وهذا يعنى أن أكثرهم كان دون البلوغ (١١٣) .

حقيقة لقد انتهت صليبية الأطفال نهاية مؤلمة ، تثير العطف والشفقة ولاشك أنها تركت آثارا واضحة على معاصريها وأبلغ دليل على ذلك القول المنسوب للبابا أنوسنت الثالث عندما قال إن هؤلاء الأطفال وضعونا في موقف مخجل ، لأنه بينما نحن مستغرقين في النوم ، فقد اندفعوا لتحرير الأرض المقدسة (١١٤) . غير أن البابا أنوسنت الثالث لم يكن من البساطة بحيث يترك هذا الحدث يمر دون الاستفادة منه ، لأنه في أعقاب ذلك مباشرة في عام ١٢١٣م أرسل مبشره للدعوة لحملة صليبية جديدة ضد المسلمين لاستعادة بيت المقدس . وظل مندوبه روبرت كورسون ، طوال سنة ١٢١٣م يطوف بأرجاء فرنسا ، والغريب في الأمر ، وما يؤكد ما عرضناه في تمهيد الظروف التي أنتجت حملة الأطفال الصليبية ، أن جموعا بالغة الضخامة من الشيوخ والأطفال والبرصى والمقعدين والنساء ذوات السمعة السيئة احتشدوا سوريا

(١١٣) يذكر مؤرخ كلونى أنهم كانوا آلاما كثيرة من الأطفال ما بين سن السادسة وسن الرشد . .

Multa milia puerorum a 6 annis et supra usque ad virilem etatem...

Chronicae Regiae Coloniensis continuatio prima, (MGH SS., XXIV), p. 7.

بينما يذكر مؤرخ آخر أن المشتركين في الحملة كانوا من الأطفال وبعض الحمقى من البالغين .

Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172.

ونذكر دانا مونرو أن ثمانية من المصادر قد وصفت المشتركين في الحملة بأنهم كانوا من الرجال والنساء والبغاة والصبيان .

Munro, The Children's Crusade, p. 521.

Papa auditis hiis rumoribus, ingemiscens ait : Hii pueri

ri nobis in properant, quod ad recuperationem terrarum

Sanctae eis currentibus nas dormimus.

Annales Stadenses (MGH, SS., XVI), p. 355.

ليشسوا الحرب المقدسة (١١٥) ، ثم بدأت تظهر الرؤى المقدسة ، ففي سنة ١٢١٦م أثناء جئوة الحماس في التبشير والاعداد للحملة الصليبية ، بدأ يتردد ما صدر عن الشعب من رؤيات عن الصليبان السابحة في الهواء ، والتي ذاعت بتفاصيلها ، كما أن البابا انوسنت الثالث نفسه كان معتقدا بأن نبوءة دانيال على وشك أن تتحقق ، بعد أن لاحظ أنه كاد يمضي على رؤية الوحش ، السنوات المحددة بها ، وعددها ستمائة وست وستون سنة ، كما أنه انقضى فعلا على على مولد محمد - عليه السلام - ستة قرون ونصف قرن (١١٦) .

كان هناك فريق من الناس الذين اظهروا تعاطفا واضحا مع الأطفال واشفقوا عليهم واعتبروا أن هذه الحركة كانت نتيجة للإلهام السماوي (١١٧) أو رسالة من أحد الملائكة (١١٨) أو الى الرؤى المقدسة (١١٩) . أما الفريق الآخر فقد تصورا أن هذه الحملة لم تكن من فعل الله ولكنها كانت من عمل الشيطان (١٢٠) ، وحينما اجتهدوا في وضع تفسيرات للنهاية المؤلمة التي آل اليها مصير الأطفال ، فانهم يتوصلون فقط الى قصص خرافية . من امثال ذلك ما يحكى أن عجوز الجبل قائد القنطة والسفاحين ، قد اطلق سراح اثنين من رجال الاكليروس كانوا في سجنه بعد أن أمرهم بأن يجمعوا له كل أطفال فرنسا . وقد استطاع هذان الرجلان عن طريق الأعمال السحرية أن يجمعوا الأطفال البؤساء الى هذه الحملة الصليبية الخاطئة (١٢١) . وثمة

-
- Runciman, A History of the crusades, III, p. 144; Ma- (١١٥)
 yar, The crusades, p. 206.
 Runciman, A History of the Crusades, III, p. 145. (١١٦)
 Annales Marbacenses (MGH, SS., XVII), p. 172. (١١٧)
 Gesta Treverorum Continuata (MGH, SS., XXIV),
 p. 398.
 Annales Placentini Guelfi (MGH, SS., XVIII), p. 426. (١١٨)
 Munro, The Children's Crusade, p. 517. (١١٩)
 Mayer, The Crusades, p. 205. (١٢٠)
 Rohricht, Der Kinderkreuzzug, p. 8; Alphantery, Les (١٢١)
 Croisade d'enfants, p.269.

راى بيثول : لقد كان ستيفن الفرنسى طفلا لم يشب عن الطوق ولكن حياته كانت تنقسم بالخسة والدناءة والرذيلة ، وان الشيطان قد صمم على اهلاك وفاقه (١٢٢) .

اما اكثر التعليقات اشارة للدهشة تلك التى اراد بها توماس فولر الذى كتب بعد أحداث حملة الأطفال بأربعة قرون يحاول ان يبين ان الشيطان هو الذى كان وراء خروج هذه الحملة لأنه اى الشيطان كان يريد أن ينعش نفسه بدماء الأطفال ليخرج معدته الضعيفة المتخمة بقتل الرجال (١٢٣) .

هكذا تحولت صليبية الأطفال من تعبير عن واقع اجتماعى ودينى وسياسى للغرب المسيحى فى العصور الوسطى ، الى مجموعة من الأساطير تعبر بدورها عن الجو الفكرى والنفسى السائد .

وقبل ان ننهى حديثنا عن هذه الحملة الصليبية يجب الاشارة الى أنه ليست هذه اول مرة يظهر فيها الأطفال فى تاريخ الحروب الصليبية ، فقد دخلوا تاريخ هذه الحركة مع آبائهم ، لأن النداء الذى صدر فى اواخر عام ١٠٩٥م للدعوة للحرب المقدسة ، لم يحدد السن أو الجنس أو الطبقة الاجتماعية وقد اصطحب الفقراء وهم راحلون الى الأرض المقدسة عائلاتهم ، الكبير منهم والصغير على عربات متواضعة . وتردد ككتب تاريخ الحروب الصليبية العبارة الشهيرة التى قالها جيوبيرت من نوجنت Guibert of Nogent « كان الأطفال يتساءلون كلما رأوا مدينة جميلة فى الطريق : هل هذه هى اورشليم » . حقيقة الأمر لم يكن لغالبيتهم سوى دور سلبي ، فقد ماتت معظم الأسر الفقيرة من الجوع اثناء الطريق ، وبسبب العطش عبر صحارى آسيا الصغرى . وفد هلك أيضا أطفال آخرون اثناء الحملات الصليبية الثانية والثالثة .

Zacour, The children's Crusade, p. 340. (١٢٢)

Thomas Fuller, The History of the Holy Warre Cambridge, (١٢٣)
ridge, 1940), p. 152.

Alphandery, Les Croisade d'enfants, p. 266. (١٢٤)

ومع ذلك فقد حدث في مرات عديدة أن حمل الأطفال أسلحة بدائية وكونوا مجموعات هاجموا بها أطفال المسلمين . وقد وصف Guibert of Nogent معارك الأطفال تحت أسوار أنطاكية (١٢٥) . كذلك يصف ابن شداه وأبو شامة ، القتال الذي دار بين طفلين من أطفال المسلمين وطفلين من أطفال الصليبيين أمام عكا (١٢٦) .

كما أنه من الأخبار المثيرة حقا عن تاريخ الحركة الصليبية أن البابا أوربان الثاني قد أمر في سنة ١٠٩٩م بوضع اسم Nicolas le Peregrim في عداد القديسين . وكان نقولا هذا أحد دعاة الأطفال القادمين من بلاد اليونان سنة ١٠٩٤م . وقد جاب نقولا كل المزارات الدينية في إيطاليا حاملا معه صليبا على هيئة Tau اليونانية . وتبعته مجموعات من الأطفال كانوا يرتلون معه التسابيح المقدسة (١٢٧) .

وإذا كانت حملة الأطفال قد برهنت على مدى ما يمكن للهوس الديني والتعصب والجهل أن يفعلوه في مجتمع ما ، فإننا لابد أن نقرر أن هذا التيار الديني العاطفي لدى شعوب الغرب الأوربي ، كان هو المطية التي امتطتها الكنيسة والعلمانية في العصور الوسطى لتحقيق مآربها السياسية . وبينما فهم الناس في أوربا آنذاك مثل هذه الأمور على أنها وسيلة للخلاص المادي والروحي ، نظرت الكنيسة إلى الفكرة الصليبية باعتبارها إحدى أدوات السياسة البابوية ، في الداخل وفي الخارج على حد سواء . ولم تختف هذه الومضات المنتهوسة في التاريخ الأوربي الوسيط ، فقد تجلت في سماء المجتمع الأوربي عدة مرات منها ما حدث سنة ١٢٣٧ ، ١٢٥١م ، ١٢٨٤م (١٢٨) . أعلنوا عن روح النديين الهستيري .

Alphandery, Les Croisade d'enfants, p. 267. (١٢٥)

(١٢٦) بهاء الدين ابن شداد ، النوادر السلطانية والمحاسن اليوسفية (القاهرة ، ١٩٦٤) ، ص ١٠٨ - ١٠٩ ، أبو شامة ، الروضتين في أخبار الدولتين ، ٢ (القاهرة ، ١٢٨٨ هـ) ص ١٤٣ .

Alphandery, Les Croisade d'enfants, pp. 267-268. (١٢٧)

Zacour, The Children's Crusade, pp. 340-341; Rohricht, (١٢٨)

Der Kinderkreuzzug, p. 8.

الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية

للدكتور قاسم عبده قاسم

أستاذ تاريخ العصور الوسطى بآداب الأزرق

الدوافع الاجتماعية في الحركة الصليبية

الظاهرة التاريخية لا تنبت من فراغ ولا تظهر فجأة من طيات المجهول ، وإنما هي نتاج تفاعل طويل ومستمر ، عبر الزمان ، لمجموعة من العوامل والعلل والأسباب والكيفيات . فإذا ما تم التفاعل ، وباتت الظروف التاريخية مواتية ، تجلت الظاهرة على مسرح التاريخ . وهذا هو ما يجعل مشكلة السببية في التاريخ من أعقد المشكلات التي تواجه المؤرخين . فليس بمقدور أى من المؤرخين أن يرصد كافة الأسباب والدوافع وراء ظاهرة تاريخية ما . ولكن كل مؤرخ يحاول أن يقتصى الأسباب التي تتبدى واضحة له . وهنا يكون محكوما بخلفيته الثقافية وموقفه الفكرى . ولعل هذا يفسر لنا السبب في اختلاف مدارس التفسير التاريخى في عصرنا الحديث . ولأن المؤرخ اليوم مطالب بأن يجيب على السؤال الذى يبدأ بكلمة « لماذا » ، بدلا من أن يحكى لنا « ماذا » حدث ، فإنه سوف يسعى بالضرورة وراء الدوافع والأسباب .

والحركة الصليبية مثال جيد للدلالة على صدق هذه المقولة . إذ أوضح المؤرخون اللاتين المعاصرون للحركة الصليبية منذ بدايتها أن هذه الحركة كانت نتاجا لمجموعة عوامل معقدة للغاية . كما أن هذه الحركة نفسها كانت ظاهرة بالغة التعقيد . ومن ثم فإن أية محاولة لشرحها أو تفسيرها في ضوء عامل واحد : مثل الحماسة الدينية ، أو جوع زعماء الصليبيين الى الأرض ، أو الأحوال الاجتماعية والاقتصادية القاهرة التي عانى منها الفلاحون ، أو رغبة التجار في الحصول على الامتيازات التجارية ، أو مأرب البابوية السياسية .. أو غيرها - هذه المحاولة سيكون مآلها الفشل على الرغم من أن كل دافع من هذه الدوافع كان واضحا في الحركة الصليبية بالفعل . ومن ناحية أخرى ، فليس بمقدورنا أن نميز بخط فاصل بين أهداف الزعماء وأهداف العامة الذين أسمتهم المصادر اللاتينية « الحجاج الفقراء » ، لأن كلا من الفريقين قد اظهر من دلائل التدين ومن مظاهر الطمع الدنيوى ما يجعلنا نتخبط في حيرة اذا وضعنا أنفسنا رهن التصور الساذج بأن تصرفات كل فريق من

المشاركين في الحملة الصليبية الأولى كانت تسير على نهج واحد ، وتتميز بالانتساق والانسجام والتوافق . فقد كان الصليبيون هم أبناء الغرب اللاتيني الذين تحمسوا لحمل شارة الصليب بعد خطبة اربان الثاني في كليرمون سنة ١٠٩٥ (١) كما كانوا هم الذين عاثوا فسادا في الطريق صوب القدس ، ونهبوا واحرقوا المدن والقرى المسيحية في المجر والبلقان . وكانوا هم الذين وصمّتهم أناكومنيا بالجشع وحب المال (٢) . كذلك كانوا هم الذين بدأوا في نهب وحرق مدينة القسطنطينية بالشكل الذي اغضب الامبراطور البيزنطي فأمرهم بعبور المضيق الى آسيا الصغرى (٣) . وكان أولئك الصليبيون هم الذين ألهبهم الحماسة الدينية بعد أن أضناهم الحصار في أنطاكية بسبب ما أشيع بينهم عن العثور على الحربة التي طعن بها المسيح عليه السلام ، كما كانوا هم أصحاب السمعة السيئة في عدم الوفاء بعهود الأمان التي يقطعونها ، وهم الذين أشاعوا عن أنفسهم قصص الرعب وذبح البشر وكلهم بعد شيعهم على النيران (٤) . كان الصليبيون هم الذين ارتكبوا أبشع المذابح

(١) Fulcher of Chartres, A history of the expedition to Jerusalem, 1095-1127, (Edited and translated by Harold S. Fink, Knoxville 1969), p. 68; Gesta Francorum et Aliorum Hierosolimitanorum, (ed. and translated by : Rosalind Hill — U.S.A. (1962), p. 2.

(٢) تقول أناكومنيا : « ... الجنس اللاتيني في كل الأوقات موصوفهم بجشع غريب ونهم للثروة والمال ... » ، أنظر :

The Alexiad of Anna Comnena, (transl. from Greek by E.R.A. Sewter. Penguin 1979), p. 308.

Gesta, pp. 3-4.

(٣)

(٤) ذكر ولیم الصوری أنه أثناء حوادث حصار أنطاكية أمر برهيموند النورمانى بتعليق بعض الأسرى المسلمين فوق النار ، وأمر رجاله بأن يشيعوا أنهم سوف يأكلون أجساد من يقبض عليه من الجواسيس . أنظر : William of Tyre, vol, I, pp. 222-223.

بعد اقتحام مدينة بيت المقدس ، ثم ذهبوا لأداء صلاة الشكر في الضريح المقدس بوجوه تنطق أرهاقا وأيادى تقطر دما •

هذا التناقض في سلوكيات الصليبيين يوازيه تناقض آخر في انتماءاتهم الاجتماعية وأفكارهم ودوافعهم • فقد كانوا خليطا غريباً من المخامرين والمتدينين ، من الحجاج واللصوص ، من الجنود وشذاذ الآفاق ، من النبلاء والفلاحين ، من المثاليين والهاربين من العدالة ، من الباحثين عن الخلاص • • كانوا رجالاً ونساء وأطفالاً وشيوخاً من شتى الطبقات والفئات الاجتماعية تحركهم مجموعة متناقضة ومتداخلة من الأهداف والدوافع •

وفي الحركة الصليبية ، كما في الحياة في أوروبا العصور الوسطى عموماً ، يواجه المؤرخ خليطاً مذهلاً من التقوى والوحشية قد تحول تناقضاتها الصارخة دون أية محاولة لفهمها • وهى مثل أية ظاهرة تاريخية أخرى ، عبارة عن مجموعة من الأفعال الجزئية لآلاف الأفراد • وإذا كان هناك هدف عام تتحرك هذه الجموع باتجاهه ، فإن عمومية الهدف لاتمنع من أن تكون لدى كل طبقة دوافعها الخاصة ، بل وأن تكون لكل فرد أهدافه الشخصية • ومن ثم فإن أية محاولة لقولبة الدوافع في الظاهرة التاريخية داخل إطار فكرة مسبقة سيكون مآلها الفشل والاختفاق ، فالسببية ، كما ذكرنا ، من أهم وأعقد مشكلات البحث التاريخي • ذلك أن طبيعة الظاهرة التاريخية تجعل الزمن عنصراً أساسياً في تكوينها ، وهو ما يعنى تداخل الماضى في الحاضر بشكل يصعب تحديد مداه من ناحية ، وتغلغل أسباب ودوافع وعلل هذه الظاهرة التاريخية في أعماق الزمن من ناحية أخرى • كذلك فإن الظاهرة التاريخية لاتظهر بين عشية وضحاها ، ويترتب على ذلك ما سبق أن قررناه من استحالة احصاء الدوافع والأسباب وراء الظاهرة التاريخية بشكل جامع شامل •

وفيما يتعلق بالحركة الصليبية تبدو مشكلة السببية أكثر وضوحاً بسبب الطبيعة المحيرة المربكة لهذه الظاهرة ، فقد كانت حركة دينية بقدر ما كانت حركة سياسية ، كما كانت حركة اجتماعية اقتصادية مثلما كانت حركة فكرية وعسكرية •

وإذا كنا قد أشرنا ، الى صعوبة البحث عن الأسباب في الحركة الصليبية وروافدها الأساسية ، فإننا يجب أن نشير الى أن الهدف الايديولوجي العام والمعلن شيء ، والأسباب والدوافع الحقيقية شيء آخر . ذلك أنه في فترة الاعداد للحرب عادة ما يكون التركيز على الهدف الايديولوجي بقصد الحصول على التأييد الشعبي العام ، وليست هناك ايديولوجية يمكن أن تجتذب جموع الناس مثل الايديولوجية التي تقوم على أساس ديني ، أي ترتدي مسوح الدين ، على الرغم من أن الدوافع الاقتصادية والسياسية والاجتماعية ، بل والأهداف الشخصية ، قد تكون في حقيقتها دوافع أكثر أهمية من الدافع الذي يحظى بمثل هذا الانتشار ، وفي الحركة الصليبية تمت صياغة الايديولوجية على أساس ديني . والحركة الصليبية مثال جيد على الاختلاف بين الهدف الايديولوجي المعلن للحرب ، والدوافع والأسباب الحقيقية التي تعتبر المحرك الفعال لعجلة الحرب لتحويلها الى واقع ملموس . ففي غمار الحماسة والاثارة والحرارة التي صاحبت خطوات الاعداد للحرب ، منذ خطبة اربان في كليرمون حتى تحرك الجيوش على الطريق الى القدس والأرض المقدسة ، كان التركيز على الدافع الايديولوجي كبيرا (٥) . فقد تحدث اربان

(٥) لدينا عدة روايات عن خطبة اربان في كليرمون ، فقد ذكر فوشيه وى شارتر ان البابا خاطب من تجمعوا لسماعه بقوله : « ايها الأخوة الاعزاء ، لقد جئت أنا اربان الأسقف الأعلى باذن الرب ، وراعى العالم كله ، في هذا الوقت اليكم ياخدام الرب في هذه المناطق كرسول للعناية الالهية » . وأنه قال « . . . الرب ، ولست أنا يهيب بكم كرعية للمسيح . . . أن تسارعوا الى استئصال شأفة هذا الجنس الشرير من أرضنا » .

Fullcher of Chartres, pp. 62-66.

كذلك ذكر روبير الراهب أنه قال « يا شعب الفرنجة ، يا من جنتم عبر الجبال ، يا من اختارهم الرب وأحبهم » .

Robert the Monk, (in Peters, (ed) The First Crusade, pp. 2-5.

انظر أيضا : Guibert of Nogent, (in Riley - Smith (ed.) : The Crusades, pp. 45-49.

في خطبته عن أن الحرب ستكون في سبيل الرب ، ولانقاذ ضريح المسيح .
وفي الروايات المختلفة التي وصلتنا عن هذه الخطبة ترددت عبارات كثيرة
من الأنجيل توحى بأن الحرب في سبيل الرب وشعب الرب . كذلك فإن
لدينا مجموعة من الخطابات التي أرسلها البابا بعد كليرمون إلى شتى أنحاء
الغرب الأوربي تحمل مزيداً من الدعاية للحملة المقترحة باعتبارها حرباً
أمر بها الرب . ولدينا وثيقة عبارة عن خطاب من اربان الثاني إلى الصليبيين
في اقليم الفلاندر ، وهو بتاريخ ديسمبر ١٠٩٥ ، يحمل تعليمات البابا في
مصطلحات تؤكد على الجانب الديني في الحرب المقترحة (٦) . ولدينا ثلاثة
خطابات أخرى من سجل اربان الثاني أولها عبارة عن خطاب إلى أتباعه
في بولونا بتاريخ ١٩ سبتمبر ١٠٩٦ والثاني خطاب موجه إلى الرهبان في
فالومبروسا Vallombrosa تاريخه ٧ أكتوبر ١٠٩٦ ، أما الثالث فتاريخه
على ما يرجح يرجع إلى الفترة ما بين يناير ١٠٩٦ ويوليو ١٠٩٩ ، موجه
إلى بعض الكونتات وفرسانهم حول الحملة المقدسة (٧) . هذه الخطابات
لم تكن هي الوسيلة الوحيدة للدعاية البابوية التي تنوعت وسائلها كما
سنرى ، ولكن ما يهمنا هنا أن نشير إلى أن الحركة الدعائية قد ركزت على
الجانب الايديولوجي القائم على أسس دينية .

وعندما أخذت عجلة الحرب في الدوران ، بدأت تظهر الأهداف والدوافع
الحقيقية التي كانت متوارية خلف غبار الضجة الاعلامية للحرب . لقد تمت
صياغة الايديولوجية الصليبية على أساس ديني واضح ، وبهدف ديني محدد ،
هو تخليص الأماكن المقدسة من أيدي المسلمين . فهل كان الهدف الديني الذي
تمت على أساسه هذه الصياغة الايديولوجية هو الدافع الوحيد لهذه السلسلة

(٦) انظر نص هذا الخطاب في :

Peters (ed.), The First Crusade, pp. 15-16.

وهناك ترجمة أخرى لنفس الوثيقة باللغة الانجليزية ، انظر :

Riley - Smith (eds.), The Crusades, p. 38.

Ibid, pp. 38-40.

(٧)

من الحروب والحملات التي شغلت رقعة فسيحة من الزمان ؟ وهذا ما سوف نحاول دراسته في هذا البحث .

إذا كان بعض المؤرخين يعتبرون أن الحركة الصليبية كانت هي العامل الأساسي في التغير التاريخي في أوروبا منذ القرن الحادي عشر حتى القرن الثالث عشر ، فإننا لانسطيع أن نوافق على هذا الرأي . حقيقة أن الحركة الصليبية قد لعبت دورا في تطور أوروبا ، ولكن هذا الدور كان محدودا بحيث لا يمكننا أن نقول أنها كانت من العوامل المؤثرة في صياغة الحياة الأوروبية آنذاك .

وإذا ما تذكرنا أن الحركة الصليبية نفسها كانت نتاجا للتفاعلات التي أخذت تجرى على أرض الواقع الأوربي منذ القرن الحادي عشر ، وربما قبل ذلك بصورة أقل وضوحا ، لأدركنا أن هذه الحركة لم تكن عاملا سببيا قويا في تطوير أوروبا . إذ أن تأثير الحركة الصليبية لم يكن كافيا لتغيير اتجاه التطور في نظم الحكم والسياسة والاقتصاد والثقافة الأوروبية آنذاك ، وهو تطور كانت الحركة الصليبية إحدى ثماره . بل أن القرن الثالث عشر ، شهد بداية إهمال أوروبا للمثال الصليبي بسبب المشكلات الجديدة التي استغرقت جهود الأوروبيين في مجال الحكم والاقتصاد والفكر . والحركة الصليبية في صورتها كانت تعبيراً عن نماذج أساسية من الفكر والسلوك في الغرب الأوربي في تلك الآونة فهي تكشف النقاب عن الناس في أوروبا العصور الوسطى في أفضل أحوالهم وفي أكثرها سوءا على حد سواء . هذه الحركة كانت بمثابة مسرح كبير تجلت فوقه خصائص أهل العصور الوسطى وخصالهم بصورة رائعة . وهذا هو السبب في اهتمامنا برصد الدوافع والأسباب التي حركت أولئك الناس لنسج تلك السلسلة الطويلة من الحروب التي عرفت باسم الحروب الصليبية .

هكذا ، إذن ، ينبغي علينا أن نحاول رسم صورة حية للمجتمع الأوربي في القرن الحادي عشر ، بحيث نكشف عن القوى الاجتماعية التي كانت تؤلف

هذا المجتمع • لأن الحركة الصليبية بحد ذاتها كانت نتاجا طبيعيا لهذه القوى الفاعلة في المجتمع الأوربي وتعبيرا عن تفاعلاتها •

وكان القرن الحادى عشر في أوربا بداية لفترة استمرت ثلاثة قرون تجلت خلالها سمات الحضارة الأوربية في العصور الوسطى بالقدر الذى جعل المؤرخين يصطلحون على تسمية هذه الفترة باسم العصور الوسطى العالية (أو الناضجة) High Middle Ages (٨) • فقد كانت تلك الفترة هي عصر الجنود والأبطال ورجال الدولة وزعماء الكنيسة • في تلك الأثناء كان الفلاحون الباحثون عن أراضى أفضل ، والمهاجرون الى المدن الجديدة الناشئة ، والتجار المسافرون على الطرق الأوربية وشعراء التروبادور المتنقلون بأغانيهم من قلعة الى أخرى ، والنسك المنسحبون من العالم باغوائه وشروعه ، والمبشرون الجوالون ، والصليبيون والحجاج المتوجهون الى الارض المقدسة •• كان هؤلاء وأولئك جميعا بمثابة شهادات حية على ان وجه المجتمع الاوربي الغربى قد بدأ بتغيير •

ففى القرنين التاسع والعاشر كانت أوربا في موقف دفاعى ضد قوى الانسان والطبيعة على السواء • ولكن الأمر تغير في القرن الحادى عشر • ويمكن اتخاذ سنة ١٠٠٠ ميلادية كنقطة تحول في التاريخ الأوربي ، فقد بدأ عصر الزيادة السكانية ، التى تسببت في اضطراب الحياة الاجتماعية ، سواء في الريف أو في المدن النامية ، وبدأت حركة نشطة لاصلاح الأرض المهملة بقصد استزراعها في شتى أنحاء أوربا الغربية • وبينما كان هناك من يحاولون التنمية في الداخل ، كان هناك من يحاولون السعى وراء حظوظهم خارج الحدود • كان هذا القرن والقرن التالى له ، فترة التقدم والابتكار ، اذ بدأ

(٨) Philippe Wolff, The Awakening of Europe (transl. from French by Anne Carter, Penguin 1968), p. 208; Cantor, Med. Hist., pp. 265-70; Hoyt and Chodorow, Europe in the Middle Ages, pp. 304-310; Painter, «Western Europe on the Eve of the Crusades»; p. 3.

الاوربيون يبنون المدن والكاتدرائيات ، كما بدأوا يكونون الثروات ويقرضون
الشعر (٩) • وفي هذا القرن أيضا خرجت الحروب الصليبية •

وقد كانت الحروب الصليبية جزءا من التوسع والنمو الأوربي في القرن
الحادى عشر ، كما أنها أفادت من الشكل الأولى للتنظيم الذى عرفته أوربا.
آنذاك • وفي غمار هذه الحركة الصليبية عبرت كل قوة من قوى المجتمع الأوربي
عن نفسها بطريقة حيوية للغاية • وإذا كانت الخلفية الايديولوجية التى
خرجت منها هذه الحركة قد شددت كافة القوى فى المجتمع الأوربي اليها ،
فلا حاجة بنا الى القول بأن دوافع هذه القوى للمشاركة فى المشروع الصليبي
لم تكن دينية فقط • وعلى الرغم من كل ما كتبه المؤرخون الأوربيون ، القدامى
منهم والمحدثون ، عن الحج والحرب المقدسة ، فانه سيكون من الخطأ أن نأمل
فى تفسير الحركة الصليبية فى ضوء الدين والنفسية الجماعية فقط • ذلك
أن الأسباب والدوافع الاقتصادية والاجتماعية والسياسية ، بل والدوافع
الفردية الخالصة ، قد ساهمت مع الدافع الدينى (الذى كان أقلها أهمية)
فى دفع قوى المجتمع الأوربي للمساهمة فى الحملة المقترحة • فما هى تلك القوى
الاجتماعية الأساسية فى المجتمع الأوربي عشية الحروب الصليبية ؟

كانت هناك ثلاث طبقات رئيسية فى المجتمع الأوربي آنذاك ، فالنبلاء
(**الذين يحاربون**) ورجال الكنيسة (**الذين يصلون**) كانوا يشكلون ضاغطين
المثلث ، ثم المزارعون من الأحرار والاقنان (**الذين يبنون**) وكانوا بمثابة
قاعدة هذا المثلث الاقطاعى كما تصوره المعاصرون • ولكن الحقيقة أن النبلاء
ورجال الكنيسة كانوا بمثابة جناحين (عسكرى ودينى) لطبقة واحدة ، على
حين كان الفلاحون هم الطبقة الدنيا • وكان على أبناء هذه الطبقة أن يعولوا
أبناء الطبقة الحاكمة بجناحيها العسكرى والدينى (الكنسى) • وقد رسخ

Maurice Keen, The Pelican History of Medieval Eu- (٩)
rope, (Penguin 1982), pp. 84-87; Bishop, The
Penguin Book of the Middle Ages (Penguin
1971), pp. 45-46.

هذا التقسيم الثلاثي بدرجة جعلت المجتمع الأوربي ينكر على سكان المدن الجديدة (Bourg; Burg) أية مكانة قانونية بين طبقاته ، وهو ما جعل البورجوازيين (أى سكان البورج Burg) يتجهون الى شراء هذه الحقوق بأموالهم . وكان هذه الطبقة الجديدة في المجتمع الأوربي آنذاك تتألف من أفراد جاءوا من خلفية اجتماعية غامضة أو مجهولة . والدراج ان بعضهم كانوا من أبناء الشرائح الدنيا من الفرسان الذين لا يملكون أرضاً ، والبعض الآخر من المزارعين الأحرار كما شاع بين الناس في ذلك الحين ان بعضهم كانوا من الأتقان الذين استطاعوا شراء حريتهم . وكان هؤلاء البورجوازيون يكسبون عيشهم من صناعة المنسوجات ومن التجارة (١٠) .

ومن الناحية الاقتصادية كان النظام الإقطاعي يفرض نوعاً من التخصص على طبقات المجتمع ، بيد أنه كان تخصصاً من نمط بدائي فح . فلم تكن الطبقة النبيلة المحاربة تعمل بالانتاج ، على حين لم يكن مطلوباً من الطبقة المنتجة أن تتخلى عن نشاطها الإنتاجي لكي تشارك الطبقة النبيلة في أعباء القتال . ولأن الفلاحين الأتقان والشرائح الدنيا من المزارعين الأحرار ، وسكان المدن الناشئة ، كانوا يمثلون الأغلبية الساحقة في المجتمع الأوربي ، فقد أتاح ذلك وجود قوة عمل كبيرة في ظل النظام الإقطاعي ، ولكن هذا العمل كان قاصراً على الأرض ونتاجها المباشر . ومن ناحية أخرى ، فإن التجارة وحركة البضائع كانت ما تزال ضعيفة بسبب الرسوم والضرائب الإقطاعية العديدة التي فرضها السادة الإقطاعيون ، ومن ثم لم يكن هناك مكان للتجار في الريف الإقطاعي ، وهر ما دفع بالتجار الى سكنى المدن الجديدة . بيد أنه لم يكن ممكناً ضمان الأمن والمكانة الاجتماعية في المجتمع الإقطاعي سوى في ظل السلم الإقطاعي

(١٠) عن هذا الموضوع انظر :

Henri Pirenne, *Economic and Social History of Medieval Europe*, (London 1972-9th ed.), pp. 42-49;
Cantor, *Med. Hist.*, pp. 267-268.

الذى يضم الساده الاقطاعين وأفضالهم (١١) .

كان الطابع الريفى هو الغالب على الحياة الأوربية فى القرن الحادى عشر (١٢) ولذلك كانت أحوال المجتمع الأوربى تأثر تماما بأحوال الاقتصاد الزراعى (عماد النظام الاقطاعى) . فقد كانت هناك أزمة فى الاقتصاد الزراعى حوالى سنة ٨٥٠ ميلادية ثم أخذت هذه الأزمة تشتد وتتصاعد حتى وصلت ذروتها سنة ١٠٠٠ ميلادية تقريبا (١٣) .

وتمدنا الحوليات والمدونات التاريخية التى ترجع الى مطلع القرن الحادى عشر بأوصاف حية للجماعات التى أشبت مخالبتها فى تلك الأثناء . هذه المجاعات حدثت نتيجة لفشل الانتاج الزراعى فى اللحاق بالزيادة السكانية . ويرى مارك بلوك (١٤) أن من السذاجة أن ندعى أننا نفهم الناس فى مجتمع ما ، دون أن نعرف أحوالهم الصحية : بيد أننا مضطرين الى الاستقراء والاستنباط فى حالة أوربا العصور الوسطى بسبب افتقارنا الى الأدلة وقصور

(١١) مع القلاقل التى شهدتها القرنان التاسع والعاشر فى أوربا ، كانت الحاجة الاجتماعية الملحة هى الحماية وتوفير الأمن الذى لم يكن يستطيع توفيره سوى الأقوياء ، ولكى يقوم الاقوياء بهذه المهمة فقد كانوا بحاجة لمن يعملون لاطعامهم هم ورجالهم . وهكذا لم يعد يربط المجتمع ببعضه الالتزام بالصالح العام ، وإنما التزام كل فرد بالقسم الشخصى الذى قطعه لشخص آخر . وكان سلام المجتمع يتوقف على مدى وفاء أولئك الافراد بما قطعوه على أنفسهم من عهود ، انظر : Keen, Pelican Book, pp. 51-57.
انظر أيضا : G. G. Coulton, The Medieval Scene, (Cambridge 1930), pp. 4-6.

(١٢) Painter, «Western Europe», p. 9.

(١٣) Mayer, The Crusades, p. 22; Keen, pelican Book, p. 123;

Duncolf, «The First Crusade : Clermont to Constantinople», in Setton (ed.), A hist. of the Crusades, pp. 253-255; Bradford, The Sword, pp. 30-31.

(١٤) Marc Bloch, Feudal Society (The University of Chicago Press 1961), pp. 72-73.

وسائل البحث • ولاشك في أن وفيات الأطفال في أوروبا القرن الحادى عشر (وقبل ذلك وبعده) كانت عالية • وبغض النظر عن أخطار الحروب الاقطاعية، كانت الحياة في أوروبا آنذاك قصيرة وكثيية • ومن بين الكثييين ممن حصدهم الموت في سن مبكرة ، كان عدد كبير يموت بسبب الأوبئة التي غالبا ما كانت تنشب مخالباها في المجتمع الذي لم يكن يملك سلاحا فعالا لمقاومتها • كذلك كانت المجاعة وحشا فتاكا آخر يعصف بالفقراء من أبناء هذا المجتمع • فاذا أضفنا الى هذه الصورة القائمة أحداث العنف الناجمة عن الحروب الاقطاعية أدركنا مدى انعدام الأمن في حياة الناس آنذاك • وفي رأى بلوك أن المستوى الصحى المتدنى ، وافتقار المجتمع الى الأمن كان من أهم أسباب القلق العاطفى الذي تميّزت به المجتمعات الاقطاعية في أوروبا عشية الحروب الصليبية •

حقيقة أن الأحوال بدأت تتحسن نسبيا بعد القرن العاشر ، وبدأت في القرن الحادى عشر حركة من النمو ومحاولات الخروج من الأزمة ، ولكن الصورة لم تتغير كثيرا • ولنفرض أن لدينا آلة تساعدنا على أن نعود القهقري عبر قرون الصخب والحروب لنلقى نظرة على الريف الأوروبى قرب نهاية القرن الحادى عشر ، فما الذى سنشاهده هناك ؟

أن أول ما يسترعى انتباهنا هو ذلك العدد الكبير من الغابات التي تجرى ازالته في شتى أنحاء أوروبا لتوسيع الرقعة الزراعية • فقد كانت الغابات الكثيفة تحيط بالأراضى الزراعية حول القرى في كل مكان ، باستثناء المناطق ذات الكثافة السكانية المرتفعة • وكانت أصوات فنّوس الفلاحين وأصوات المناشير المستخدمة في إزالة هذه الغابات بمثابة النغمة الدالة على أن أوروبا قد بدأت مرحلة جديدة من النمو السكانى ، اذ كانت الأشجار تزال لتزرع مكانها المحصولات التي يحتاجها السكان كما أن أخشاب هذه الأشجار كانت تستخدم لبناء المساكن الجديدة في المدن النامية • وعلى حواف الحقول كان الفلاحون يحرقون الأعشاب من وقت لآخر لكي يزرعوا محصولا أو اثنين في الأرض التي خصبها الرماد • وقد شهد القرن الحادى عشر نسبيا في مجال الزراعة ،

سواء من حيث زيادة الرقعة الزراعية ، أو من حيث الأدوات التي يستخدمها
الفلاحون .

وإذا ما أخذنا في اعتبارنا النمو السكاني الذي شهدته أوروبا في ذلك
الحين ، ولاحظنا أيضا أن غالبية السكان كانوا من الفلاحين ، فإننا يجب
أن نبالغ في قيمة هذا التقدم النسبي . فالحقيقة أن هذا التحسن الذي طرأ
في مجال الزراعة لم يؤت ثماره في تحسين أحوال الفلاحين المعيشية ، فقد
كان المستفيدون قلة من الفلاحين الذين يملكون محراثا ويملكون أيضا الثيران
التي تجره . أما الغالبية فلم تتحسن أحوالهم (١٥) .

وعلى العموم ، كانت حياة الفلاحين عابسة وغير آمنة ، فقد خربت
مساكنات كبيرة من الأرض الصالحة للزراعة بسبب الغزوات الجرمانية في
الفترة السابقة ، ثم غزوات الفيكنج والمجريين والمسلمين في القرن العاشر ،
فضلا عن الحروب الاقطاعية التي كانت تهدد بتمزيقها وأصر المجتمع الأوربي .
ومن ناحية أخرى ، كان السادة الاقطاعيون غالبا ما يعارضون محاولة إزالة
الغابات والزراعة مكانها ، لأن هذه الغابات كانت هي المكان الذي يمارسون فيه
رياضة الصيد التي كانت شاغلهم الأساسي في غير أوقات الحرب والقتال .
كما أن القرية التي لم تكن تتمتع بحماية أحد النبلاء الاقطاعيين غالبا
ما كانت تتعرض للسلب والنهب على أيدي العصابات الاقطاعية المتحاربة ،
بل أن القرى كثيرا ما كانت تتعرض للحرق من جراء الغارات الاقطاعية ،
وعلى الرغم من أن الكنيسة قد حاولت أن تلعب دورا في حماية الفلاحين من
خلال حركة السلام . فإن جهودها في هذا المجال لم تأت بالنتائج المرجوة .
اذ أن حركة السلام التي دعت اليها الكنيسة لم تكن تحظى بمساندة أي

Wolff, The Awakening of Europe, pp. 198-202; Can- (١٥)
tor, Med. Hist., pp. 265-270; Painter, «Western
Europe», p. 3.

من كبار الأمراء الاقطاعيين مالم تكن لهذا الأمير مصلحة شخصية في اقرار السلام (١٦) .

ومن ناحية أخرى ، كان الناس في ذلك الزمان أقرب الى الطبيعة منا في العصر الحديث ، بمعنى أنهم كانوا تحت رحمتها ، فقد كانت الطبيعة أشد استئناسا ونعومة مما تبدو اليوم . فأرض الريف التي كانت البراري والمناطق البور تشكل شطرا كبيرا منها ، كانت دليلا على أن تأثير الانسان في الطبيعة ضئيل ومحدود . فالحيوانات المتوحشة ، مثل الدببة والذئاب ، كانت تجوس في هذه المناطق البرية في حرية تامة ، بل انها كانت تتجول بحرية أيضا في الحقول المزروعة حول القرى . ولما كانت تلك هي الحال في الريف الأوربي في تلك الفترة ، فإن الصيد البري لم يكن رياضة ترفيهية بقدر ما كان وسيلة أمنية ضرورية لحماية الريف ، كما كان الصيد إحدى وسائل الحصول على الطعام أيضا . كذلك كان الناس لا يزالون يلتقطون ثمار الأشجار البرية ، ويجمعون عسل النحل البري ، مثلما كان الحال في زمن الانسان الأول . وكان الخشب هو المادة الرئيسية المستخدمة في صناعة الأدوات والمعدات . وبسبب الافتقار الى وسائل الاضاءة ، كانت ليالي الريف في غرب أوروبا أشد ظلمة من ليالي الريف الحالي ، كما كان البرد أشد وطأة حتى بين جدران القلاع (١٧) .

باختصار كانت البدائية سمة أساسية من سمات الحياة الاجتماعية ،

Wood, The Age of Chivalry, pp. 96-7; pp. 96-7; Cowdrey (١٦)

«The Genesis of the Crusade», p. 14; Bryce D. Lyon

(ed.) The High Middle Ages 1000-1300 (U.S.A.

1964), pp. 3-7.

ويورد لنا هذا الكتاب نصا عن مصرع شارل الطيب كونت الفلاندرز ، وهو يحاول اقرار السلام . وعلى الرغم من أن هذه الوثيقة التي كتبها Galbert of Flanders ترجع أحداثها الى ما بين سنة ١١١٩ ، وسنة ١١٢٤م فإن قربها من زمن الحملة الأولى يجعلنا نعتمد عليها لتصوير محاولات اقرار السلام .

Coulton, Med. Scene, pp. 23-26.

(١٧)

فقد كان الناس ما يزالون تحت رحمة قوى الطبيعة ، وليست هناك وسيلة لقياس تأثير مثل هذه البيئة على عقول الناس ، ولكن المرجح أنها كانت من أسباب غلظتهم وبلادة حسهم •

كان شطر كبير من سكان الريف الأوربي من الأرقاء ، كما كان الاقنان يشكلون قطاعا هاما من سكان الريف • وكان الأقنان ، الذين يقفون في السلم الاجتماعي بين الأحرار من جانب آخر ، يمثلون شريحة اجتماعية تتزايد أعدادها باطراد في بعض مناطق أوروبا ، وتتناقص أو تكاد تختفي في بعض المناطق الأخرى • فبسبب عدم اقتصادية نظام الرق في إنجلترا تناقص عدد العبيد وزاد عدد الأقنان ، على حين تزايدت أعداد العبيد في جنوب فرنسا وإسبانيا (١٨) • وبنهاية الربع الثالث من القرن الحادي عشر كان نظام السيادة قد رسخ في كل من فرنسا وإنجلترا وغرب ألمانيا • وفي هذه المناطق ، كان كل رجل يعمل في فلاحه الأرض ، تقريبا ، قد بات ملزما بشكل من أشكال الخدمة أو الإيجار تجاه السادة الاقطاعيين • أما في سكسونيا وبعض مناطق شرق ألمانيا ، فقد كان الفلاحون ما يزالون يعتمدون على الملك بشكل مباشر ، ولكن النظام المعروف باسم نظام السيادة Seignorial System كان يستشري بسرعة بسبب الفوضى السياسية الناجمة عن النزاع بين الإمبراطور الألماني وأمراء سكسونيا المشاغبيين ، ولكن ، حتى في الأماكن التي ساد فيها نظام السيادة الاقطاعي ، كانت هناك اختلافات واضحة في الظروف والأحوال •

(١٨) وينبغي أن نلاحظ أن الكثيرين غالبا ما يتحدثون عن النظام الاقطاعي ، كما لو كان نظاما واحدا في جميع أنحاء أوروبا ولكن الحقيقة أن كل منطقة أفرزت خصائص خاصة بها ، كما أن المدى الزمني للتطور الاقطاعي ، اختلف من منطقة لأخرى ومن ثم ينبغي أن نتوخى الحذر في رصد التطورات التي مرت بها المجتمعات الاقطاعية في الغرب الأوربي وأن ندرك أن ما حدث في المنطقة التي تعرف باسم شمال فرنسا حاليا ، لا يصدق بالضرورة على ما حدث في مناطق أخرى ، أنظر حول هذا الموضوع :

Keen, The Pelican Book, pp. 57-58.

وكذلك ، نورمان كانتور ، التاريخ الوسيط ، ص ٣٣١ - ص ٣٤٤ •

ففى جنوب إنجلترا ، ومعظم مناطق فرنسا ، وفى الألزاس واللورين ، كانت الغالبية الغالبة من الفلاحين أقنانا مرتبطين بالأرض دون أن تكون لهم أية حقوق تجاه سادتهم الاقطاعيين . فى هذه المناطق كانت العلاقة بين القن وسيده مثل العلاقة بين الإنسان والطبيعة ، فالسيد بالنسبة للقن يمكن أن يكون عدوا كما يمكن أن يكون صديقا ، ولكتله ضرورى لحياة القن فى كسل الاحوال . وكان مقيدا الى الأرض ، ولم يكن يقدر على أن يغير ساداته سوى بارتكاب جريمة ، أو إهـامـر بالهرب ، أو شراء حريته بالمال (إذا قبل السيد بيعها) . أما فى شرق وشمال إنجلترا ، فقد كان هناك قطاع كبير من الفلاحين ، ربما أكثر من النصف ، أحرارا يؤدون إيجارا وبعض الخدمات المحدودة للسادة كذلك كانت هناك جمهرة كبيرة من الفلاحين الأحرار فى بعض مناطق فرنسا . وفى شرق ألمانيا كانت تجرى محاولة لنزع ملكيات الفلاحين الأحرار وتحويلهم الى أقنان ، ولكن هذه المحاولة باءت بالفشل (١٩) . ولكن الأمر الواضح فى حياة أولئك الفلاحين عموما هو أن البؤس والجهل والخشونة كانت من السمات البارزة فى حياتهم ، بغض النظر عن الفروق الضئيلة الناجمة عن اختلاف وضعياتهم القانونية .

كانت مساكن القرويين عبارة عن أكواخ حقيرة من الطين والأغصان والأعشاب ولها فتحات فى السقف يخرج منها الدخان المنبعث من مواقدهم ، وتدخل منها مياه الأمطار أحيانا . أما ملابسهم فكانت من جلود الحيوانات أو من صوف الأغنام ومصنوعة بطريقة بدائية رثة ، وكان طعامهم بسيطا ومن النتاج المحلى مثل ملابسهم . وما كان يستحيل الحصول عليه فى القرية كان يمكن الحصول عليه من الأسواق الموسمية فى أقرب بلدة . ولم يكن الفلاحون آمنين من غائلة الموت جوعا ، إذ أن وسائل النقل كانت مكلفة للغاية كما كانت الطرق وعرة وغير آمنة ، وعلى هذه الطرق كانت الثيران هى القوة المحركة لوسائل النقل والمواصلات ، وهو ما يعنى أن أى نقص فى

Coulton, Med. Scene, pp. 23-26; Painter, «Western (١٩)
Europe» p. 6; Keen, The Pelican Book, p. 58.

المحصول المحلى . فى منطقة ما ، كان يؤدى الى حدوث مجاعة (٢٠) . وعلى الرغم من أن أحد الباحثين يرى أن أحوال أوروبا فى القرن الحادى عشر لم تكن على درجة من السوء تضارع ما تصوره الحوليات المعاصرة ، فإنه يعترف بأن المجاعات التى وردت أخبارها فى تلك الحوليات كانت محلية ومحدودة (٢١) .

كانت الحرفة الأساسية لمعظم سكان أوروبا فى ذلك الحين هى الزراعة بطبيعة الحال . وكانت أساليب الزراعة ما تزال متخلفة وعاجزة عن اللحاق بالزيادة السكانية ، فقد جرت العادة على تقسيم أراضى القرية الى حقولين كبيرين تتم زراعتهما بالفتناب ، فيزرع أحدهما ويترك الآخر لراحته . ثم طرأ تطور جديد حين أخذ الفلاحون يقسمون أراضى القرية الى ثلاثة حقول ويترك الحقل الثالث بلا زراعة بشكل دورى . ومن المهم أن نشير الى أن نظام الحقول كان معمولاً به فى فرنسا وإنجلترا جنباً الى جنب مع نظام الحقول الثلاثة فى فترة العصور الوسطى العالية (٢٢) . وكانت الفلاحة ، سواء فى أرض السادة ، أو فى أراضى الفلاحين الأحرار والأقنان ، تتم على أسس تعاونية ، ذلك أن حرث الأرض كان يتطلب ثمانية ثيران ، على حين لم يكن الفلاح يمتلك عادة أكثر من ثلاثة ثيران . وبالنسبة لجمع المحصول كان الفلاحون يقسمون أنفسهم الى مجموعات تقوم كل منها بجمع المحصول فى شريط حقل . وقد فرض هذا نوعاً من التكافل والتعاون فى الأعمال الزراعية ، وكانت المحاصيل تقسم بين الفلاحين حسب ملكياتهم . ولاشك فى أن هذا النظام كان يسبب بعض المشاكل ، ولكنه كان أفضل من أن يقوم كل فرد بعمله وحيداً (٢٣) .

Coulton, op. cit., p. 33-34 ; Painter, op. cit., pp. 4-6. (٢٠)

Duncaif, «Clermont to Constantinople», p. 256. (٢١)

Coulton, Med. Scene, pp. 29-30; (٢٢)

Ibid, p. 30. (٢٣)

ولم يطرأ سوى قدر قليل من التحسن على وسائل الزراعة ، كما كان الفلاحون جاهلين تماما بوسائل تقوية التربة وزيادة خصوبتها ، مما أدى الى عدة نتائج سلبية أخرى (٢٤) . وفي ظل النظام الاقطاعي كانت الزراعة تتجه الى التنوع بدلا من التخصص في محصول واحد . ويرجع هذا الى طبيعة نظام الاكتفاء الذاتي للقرية أو للضيعة الاقطاعية التي كادت أن تكون عالما قائما بذاته ، ففيها كانت تتم زراعة كافة المحاصيل التي يحتاجها سكانها ، كما كانت فيها كل الصناعات الصغيرة اللازمة لحياتهم البسيطة . ولم يكن الفلاحون هم أصحاب الحرفة الوحيدة في الريف الأوربي في تلك الفترة . إذ أن لدينا نص يرجع تاريخه الى حوالي سنة ١٠٠٠ ميلادية (٢٥) يرسم لنا صورة واقعية (من وجهة نظر الفلاحين) عن الأعمال التي كانت تمارس في الريف الأوربي ، وعن الطريقة التي كان أصحاب هذه المهن يمارسون بها أعمالهم . فقد كان القن يعمل على المحراث ، ويرعى الأغنام والثيران ، كما كان هناك من يصيدون السمك أو يستخرجون الملح ، فضلا عن الأساكفة والخبازين والتجار المحليين . والنص في شكل حوار بين السيد الاقطاعي وأصحاب هذه الحرف وهو يكشف عن مدى مشاق كل مهنة من وجهة نظر أصحابها . ويكشف هذا النص عن أن الحرف اليدوية كانت موجودة في الريف الأوربي الى جانب بعض حرف الخدمات وإن كان تأثيرها في المجتمع الريفي محدودا بدرجة كبيرة .

Wolf, The Awakening of Europe, p. 199. (٢٤)

Roy C. Cave and Herbert H. Coulson (eds.), A Source (٢٥)

Book for Medieval Economic History (Billo and Tannen, New York 1965), pp. 46-48.

ويرى كولتون أنه كان لابد أن يكون بالقرية حداد متطوع ، فإذا لم يتطوع أحد يرغم السيد أحد الفلاحين على القيام بهذا العمل الذي كان ضروريا للجماعة ، كما كان لابد من وجود نجار بالقرية . أما الحائك فلم يكن وجوده شائعا في القرى ، كما لم تكن بالقرية أية حوانيت ، انظر :

Coulton, op. cit., pp. 31-32.

ومن حيث المستوى الثقافى، كان الفلاحون ، بصفة عامة ، افضاظا وبدائيين. خشنين ، كما كان الجهل هو السمة الغالبة عليهم . وكانت هذه « الكتلة الخرساء » فى مجتمع أوربا الغربية آنذاك محل احتقار الطبقات الأخرى فى المجتمع . هذا الجهل وهذه البدائية التى تميز بها الريف الأوروبى فى العصور الوسطى كان نتيجة طبيعية لحياة العزلة التى عاشتها القرية الأوربية فى تلك الآونة . ويلزمنا قدر كبير من القدرة على التخيل حتى نستطيع أن نتمثل حقيقة العزلة والتفوق فى الريف الأوروبى فى العصور الوسطى . فقد كان متوسط سكان القرية اربعمائة نسمة ، منهم على أكثر تقدير مائتين وخمسين من البالغين . وكان سكان القرية جميعا يعيشون حياتهم كلها فى القرية التى نادرا ما كانوا يغادرونها ونادرا ما كان يفد إليها أحد من خارجها ١٠٠٠ أى انهم كانوا يعيشون حياتهم ، من المهد الى اللحد ، بين عدد من الناس يعرفونهم بالاسم ويحدثونهم يوميا (٢٦) . وفى ظنى ان هذا مؤشر كاف لأن يجعلنا نتصور مدى ضيق أفق أولئك الفلاحين ، وكيف كان يمكن أن تؤثر فيهم أية دعاية باسم الدين .

وبالنسبة لغالبية سكان أوربا الغربية عشية الحروب الصليبية كانت القرية هى الوحدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية ، بل والدينية أيضا . فتد كان القروى يجد متعته وتسليته فى اعياد القرية ، كما كان قسيس القرية يقوم بالطقوس الدينية لهم . لقد كانت للكنيسة أهمية كبرى فى حياة الفلاحين ، اذ كانت الكنيسة هى النافذة التى يطل منها الفلاحون على العالم ، لأنها كانت وسيلتهم للثقافة والحضارة . فعلى مدى قرون عديدة كان رجال الكنيسة ، هم فقط ، الذين يعرفون القراءة والكتابة فى أوربا العصور الوسطى . وكان القسيس هو الذى يقدم لرعاياه فى القرية قدرا ضئيلا من المعلومات عن عالم الفكر ، وبما انه هو نفسه كان عاريا من العلم ، فان معلوماته كانت ضحلة بالضرورة .

Wolff, The awakening of Europe, p. 202; Coulton, The (٢٦)
Medieval Scene, pp. 33-34.

كان طبيعياً أن يحتكر الكنسيون التعاليم الدينية ، بيد أن نشاطهم الفعلى فى القرية كان أقل كثيراً من وجودهم • فقد كان من النادر أن يقوم القساوسة النشيطون بتلقين رعاياهم القرويين تعاليم الانجيل سواء بالكلمة أو بالقدوة • وكانت حوائط الكنيسة ، بما عليها من صور ورسوم بمثابة الانجيل بالنسبة للفقير • الذى لم يكن يعرف القراءة والكتابة أو حتى يقدر على امتلاك نسخة من الكتاب المقدس (٢٧) •

وغالباً ما تتكرر عبارة « عصر الايمان » لوصف تلك الفترة فى تاريخ أوروبا • وإذا كنت هذه العبارة تعنى أن مفهوم الناس عن العالم كان مثقلاً بالعناصر الغيبية ، وأن هذا المفهوم والتصور الذى رسمه الناس آنذاك لمصير الانسان كان انعكاساً للفكر المسيحى الغربى بما فيه من عناصر لاهوتية وأخرى غيبية وأخرى – اذا كانت هذه العبارة تعنى ذلك ، فإنها تكون عبارة صحيحة تماماً لوصف تلك الفترة من تاريخ الغرب الأوروبى على حد تعبير مارك بلوك (٢٨) • لقد كانت الكاثوليكية عشية الحروب الصليبية أبعد ما تكون عن تحديد نظامها العقيدى بشكل كامل ، كما أن المفاهيم الكاثوليكية لم تكن قد رسخت تماماً بين عامة الناس • كان قساوسة الأبرشيات لا يصلحون لوظائفهم سواء من الناحية الاخلاقية • فقد كان تعيينهم يتم ارتجالاً ، ولايتلقون التدريب الكافى للقيام بمهامهم ، وغالباً ما كانوا يتلقون دروساً غير منمنظمة على يد قسيس ذى حظ من التعليم قليل • ونادراً ما كانوا يقومون بمهامهم فى الريف حيث كانت غالبية المسيحيين الكاثوليك •

كانت الحياة الدينية فى الريف تتغذى على العديد من المعتقدات والممارسات التى كانت من تراث السحر القديم ، ومن نتاج الحياة الأوربية التى كانت ماتزال حافلة بالأساطير ، وكان لهذه تأثير كبير على العقيدة

Painter, «Western Europe», p. 6; Colton, Te Med. (٢٧)
Scene, pp. 37-39.

Marc Block, Feudal Society, p. 80. (٢٨)

الرسمية • فقد كان الناس مايزالون يرون في السماء العاصفة جيوش الأشباح
تصر بهم : جيوش الموتى كما كان يقول العامة ، وجيوش الشياطين الشريرة
كما كان يقول المتعلمون ، الذين لم ينكروا أبداً مثل هذه الرؤى ، وإنما كانوا
يبحثون عن تفسير لها • لقد كان الدين آنذاك مزيجاً من الخرافة وطقوس
عبادة الطبيعة • وكان القرويون يجمعون ما بين التقوى والاعتقاد في الخرافات
، فقد كان الريف يعج بالعيون الخفية والأشجار صانعة المعجزات ، كما تنان
سكان هذا الريف يجلون العديد من القديسين الذين لم تعترف الكنيسة بهم
أبداً (٢٩) •

ومن ناحية أخرى ، فإننا يمكن أن نفسر الاستجابة الشعبية الهائلة
للدعوة التي أطلقها البابا اربان الثانى فى كليرمون سنة ١٠٩٥ فى ضوء الجرح
النفسى والفكرى الذى كان سائداً فى الغرب الأوروبى فى القرن الحادى عشر •
فقد كان الجهل مايزال يسيطر رداءه على المجتمع الريفى الطابع فى غرب أوروبا
كما أسلفنا القول • ولا يمكن أن نتوقع فى عصر تسوده الخرافات والرؤوس
ملتزمة بالحماسة الدينية العاطفية أن ترد الظواهر الطبيعية الى أسبابها
الحقيقية ، وليس الى التدخل الالهى ، وإنما ينبغى أن نتوقع أن يخترع رجال
الكنيسة المعجزات التى يخدعون بها البسطاء • وكثر الحديث عن النجوم التى
تنساقط من السماء مثلما يتساقط البارد ، وعن الاضواء الشمالية الباهرة التى
كانت تسطع بنورها فوق خط السماء بشكل خارق ••• وراجت حكايات عن
الشهب الملتزمة بمساراتها فوق رؤوس الناس وشاعت أخبار الأطفال الذين
يولدون بأطراف مضاعفة ، والأطفال الذين تكلموا عقب ولادتهم • كما تناقل
الناس الروايات عن الرعاة الذين رأوا مدينة تتألق فى كبد السماء وهم يرفعون
قطعانهم ليلاً • ونسمع عن قسيس يشاهد وهو فى الطريق سيفاً ضخماً معلقاً
فى السماء ، تحمله الريح ، وقس آخر يرى فى وضوح النهار معركة بين فارسين فى
السماء ، يضرب أحدهما الآخر بصليب كبير بحيث ينتصر عليه ••• كانت

Painter «Western Europe», pp. 6-7; Marc Bloch, Feudal (٢٩)
Society, pp. 80-81.

هذه الأخبار تلقى اهتماما كبيرا من الناس وتحظى بتصديقهم لها • فقد كتب عدد من المعاصرين عن هذه الاخبار الاعجازية كما لو كانت وقعت بالفعل (٣٠) • وفي هذه الظروف لعب المبشرون الجوالون دورا هاما ، وانكوا نيران التعصب ضد اصحاب الديانات الأخرى • وحول الناس التجربة الدينية الى تجربة شخصية عاطفية بفعل الأفكار الألفية والاخرية التي الهبت مشاعرهم وخيالهم • وكان بطرس الناسك وامثاله افرزا لهذا المجتمع الذي حكمه التدين والتعصب المقيت • ولم يكن هذا الموقف النفسى والفكرى وفقا على الفلاحين والعمامة ، وانما كان هو القاسم المشترك بين الطبقات والقوى الاجتماعية المختلفة في الغرب الأوربي عشية الحروب الصليبية ، بيد ان تأثيره على البطاء والعمامة كان ابعد اثرا واطخر وقعا بطبيعة الحال •

أما الذين يحاربون ، اى الفرسان من ابقاء الأسر الاقطاعية ، فقد تطورت بهم الأحوال في القرن الحادى عشر ، بحيث جاءت الدعوة الصليبية فرصة ذهبية لهم • ذلك ان ظروف الحياة الشاقة في كثير من أنحاء الغرب الأوربي جعلت المغامرة في الشرق أمرا جذابا لهم • وكانت الزيادة السكانية التي شهدتها أوربا ابان القرن الحادى عشر (٣١) من أهم الأسباب التي حفزت

Ralph Glaber, *Historiarum Libri Quinque* (The Five (٣٠) Books of His Histories) in Bryce D. Lyon (ed.) *The High Middle Ages*, pp. 34-39.

Alphandéry, *La Chrétienté*, pp. 24-26; Thomas Keinghly, *The Crusades, or, Scenes, events, and Characters from the times of the Crusades*, (4th, ed. London) 1870), pp. 27-28.

(٣١) عن هذا الموضوع بالتفصيل انظر :

J.C. Russell, «Population in Europe 500-1500» in the *Fontana Economic History of Europe, The Middle Ages*, editor Carlo M. Cipollar (William Collins Sons and Co. Glasgow 1978), pp. 25-70.

أبناء الطبقة الاقطاعية الى البحث عن ارض جديدة في الخارج ، فقد كانت الأرض هي مصدر الثروة والسلطة . لقد كانت نفس الحوافز التي قادت فرسان الغرب الاوربي للبحث عن حياة جديدة في الارض التي انتزعت من السلاف في ألمانيا ، ومن المسلمين في اسبانيا وصقلية هي التي حفزتهم الى المسير صوب الأرض المقدسة . وكان من السهل اقناع الناس في غرب بلاد الغال بترك بلادهم التي ابتليت بالحروب الاقطاعية احيانا ، وبالمجاعات والوبئة احيانا أخرى (٣٢) . كما ان القصص التي يرويها الكتاب المقدس عن خصوبة الأرض المقدسة ، شجعت أبناء هذه الطبقة على الانخراط في سلك الحملة الصليبية .

كذلك ، فان غروب شمس القرن الحادى عشر جاء في وقت كانت فيه حدود الدوقيات والكونتيات في الغرب الأوربي قد ثبتت ، وقام بينها نمط بدائى من التوازن السياسى . وهو ما يعنى ان فرصة الاقطاعيين للغزو داخل ارض الوطن قد باتت ضئيلة بالفعل ، كانت فرنسا ، على نحو خاص ، تعاني من حالة « الجوع الى الأرض » التي كانت هي النغم المميز في الحياة الاقطاعية آنذاك . وكان الفرسان الذين يدفعهم « الجوع الى الأرض » يدخلون في علاقة تبعية مع سيد او اثنين من السادة الاقطاعيين حتى يمكنهم الحصون على المزيد من الاقطاعات . فاذا نشبت الحرب بين السادة يضطر الفارس الى الاختيار بينهما ، فيقاتل الى جانب من يرجح انتصاره حتى يتخلص من ورطته (٣٣) . ففي فرنسا ، كان حق وراثة الاقطاع قاصرا على الابن الاكبر فقط لضمان عدم تفتت الملكية الزراعية في الأسرة بالقدر الذى يضعف من قوتها وسلطانها القائم على ملكية الارض . وفي جنوب فرنسا على وجه خاص وجدت انماط من الملكية المشتركة داخل العائلات الاقطاعية عرفت باسم Fraternita, frércêhe وهو شكل من اشكال الملكية المناسعية بين الأخوة أو افراد الأسرة ككل ، ولكن الابن الاكبر هو الذى يتولى ادارة الأرض والاشراف

Cowdrey, «The Genesis of the Crusades», p. 13; (٣٢)
Keen, The Pelican Book, p. 123.

(٣٣) كانتور ، التاريخ الوسيط ، ص ١٣٤ - ص ٣٤٣ ،
Mayer, The Crusades, p. 22.

عليها . وبذلك يتعرض الاخوة الأصغر للضغوط الاجتماعية ، وكان عليهم أن يختاروا بين الانخراط في السلك الكنسي ، أو الانضمام لمنظمة عسكرية رهبانية ، أو ينضمون الى جموع الفرسان الذين لا يملكون اقطاعا ، وكانت فرصة مثل اولئك الفرسان تنحصر في الزواج من احدى الوارثات ، وهى فرصة ضئيلة بطبيعة الحال ، أو في الانضمام الى عصابات البارونات اللصوص (٣٤) .

ومن ناحية أخرى ، فإن النظام الاقطاعى كان قائما على القوة العسكرية وكانت القوة هى العامل المحرك فى هذا المجتمع وفى ظل النظام الذى انبثق عن المؤسسات العسكرية والذى ظل يحمل قدرا كبيرا من بصماتها ، كان لكل بارونية ، وكونتية ، ودوقية ومملكة جيشها الخاص . ولكن النظام الاقطاعى فشل فى اقرار السلم لأنه قائم على افتراض أنه ستكون هناك حالة حرب دائمة . وقد فشلت محاولات الكنيسة فى أن تفرض السلام على هذا المجتمع ، على الرغم من بعض مظاهر النجاح الجزئى فى هذا الصدد . ان كان القتال هو الوظيفة الرئيسية للرجل الارستقراطى فى ظل النظام الاقطاعى . فقد كان يتم اعداده منذ صباه على حياة القتال الحقيقى . وكانت مهنة الفارس الرئيسية المحببة الى قلبه هى القتال . فاذا كان من البارونات ، فانه يقاتل لكي يحتفظ بسيطرته على ائصاله ، ولكي يستولى على ما يمكنه الاستيلاء عليه من جيرانه . واذا كان فارسا صاحب اقطاع ، فانه كان يتبع سيده الى القتال لأن هذا كان واجبه ، ولانه كان يطمح فى الحصول على جزء من الغنائم . اما الفارس الذى لا يملك ارضا فقد كان يحارب ليكسب عيشه ، اذ كانت الحرب نشاطا اقتصاديا مربحا فى ذلك الزمان . بل ان سيدنى بينتر (٣٥) يرى ان الحرب بالنسبة للفرسان رياضة كانت محببة ولم

Cowdrey, «The Genesis of the Crusades», p. 13. (٣٤)

Sidney Painter, A History of The Middle Ages 284-1500 (٣٥)

(New York 1954), p. 118; «Western Europe» p. 14;

Keen, The Pelican Book, p. 57; Bishop, The Penguin

Book, p. 86.

تكن تزيد في خطورتها عن رياضة كرة القدم في عصرنا الحالى . ويقول ان
ملابس الفارس المدرعة كانت تكفل له الحماية الكاملة من اسلحة المشاة ، كما
كانت تقويه ضربات سيوف الفرسان وطعنات رماحهم ، فضلا عن انه لم يكن
هناك فارس يرغب في قتل فارس آخر لان الجثة لم تكن تساوى شيئا . واذا
قتل الفارس جاره وجد وريثه يواصل الصراع محله ، ولكنه اذا اسره ،
استطاع ان يحصل على ضيعة غنية ، او قلعة حصينة كدفية للاسير .

لقد كانت الحرب هي مهنة الطبقة العليا ، كما كانت متعة الرجال من
ابناء هذه الطبقة ، اذ كانت اوقات السلم تمر كتيبة رتيبة داخل جدران
القلاع العابسة ، فلم يكن لدى ابناء هذه الطبقة أية مشاغل ثقافية او بدائى
غير الصيد . لقد كانت المعركة هي قمة حياة الفارس ، وكثيرا ما كانت هي
النهاية التى تنتهى بها هذه الحياة (٣٦) . وباختصار كان الفارس العادى
حتى نهاية القرن الحادى عشر متوحشا ممجيا متعطشا للدماء . (وقد ظلت
هذه الصفات من مميزاته الاساسية طوال القرن الثانى عشر الأقل (٣٧) .
بيد انه في الوقت نفسه كان متدينا على طريقته الخاصة ، اذ كان يتقبل تعاليم
الكنيسة دونما مناقشة ، كما كان حريصا على خلاص روحه ، وله قسيسه
الخاص الذى يقوم بعمل الطقوس له ، ويستمع الى اعترافاته (ومن المنير
للانتباه انه كان على استعداد ان يعرض نفسه لاشد الاخطار في سبيل الايدى
باعترافاته هذه لقسيس مستقل) . ولكن الفارس الاقطاعى ، من ناحية اخرى،
لم يكن يفهم المسيحية فهما جيدا . وقلائل عم الذين كانوا يفهمون الدين من
جبن نبلاء ذلك الزمان ، ولكن من كانوا يلتزمون بتعاليمه منهم كانوا اثنى
عددا . لقد كان فرسان الغرب الأوربي ، على الجملة ، لا يفهمون من الدين سوى
انه حيازة الذخائر المقدسة ، او الهبات التى كانوا يغدقونها بسخاء على

Bishop, The Penguin Book, pp. 86-ff.; Cowdrey, «The (٣٦)

Genesis», pp. 14-15.

(٣٧) حول هذا الموضوع انظر : قاسم عبده قاسم « صورة المقاتل الصليبي
في المصادر العربية ، المجلة التاريخية المصرية ، المجلد السابع والعشرون ،
١٩٨٠ ، ص ٩ - ص ٣٧ .

الأديرة والكنائس تكفيرا عن ذنوبهم • اذ كان التكفير عن الذنوب أيسر لهم
من الالتزام بالفضيلة (٣٨) •

وإذا أخذنا في اعتبارنا طبيعة التنشئة الاجتماعية للفرسان من جهة ،
وحقيقة تدينهم القاصر من جهة أخرى ، أدركنا أن أولئك النبلاء قد وجدوا
أنفسهم في وضع غير مريح بسبب الضغوط التي كانت تمارسها الكنيسة لفرض
حركة السلام • لقد كان النبلاء ، شأنهم شأن رجال الدين والفلاحين ، يؤمنون
بالمسيحية ولكن على طريقتهم كما أسلفنا القول • اذ كان الدين يكسب حياتهم
معناها ، لأنهم لم يكونوا ليقدرّون على تحمل الصراعات الرهيبة التي كانت
تمر بها حياتهم اليومية لو لم يكن هناك وعد بحياة أخرى أفضل بعد الموت •
حقيقة أن النبلاء كانوا قد نشأوا على الحرب ورضعوا تقاليد القتال ولكنهم
كانوا يريدون الخلاص لأرواحهم أيضا • ومن ثم فإنهم رأوا في حركة السلام
كارثة حلت بهم • ذلك أن قبولها كان يعنى ، في التنطيل الأخير ، انكار
الأسس التي يقوم عليها وجودهم كطبقة محاربة ، على حين كان التنكر
لحركة السلام يعنى المخاطرة بفقدان الخلود مع الرب ، وهو الأمل الذى كان
الجميع يتحركون في إطاره • وبدا الأمر وكأنه لغز مستحيل أمام أبناء هذه
الطبقة • فلم تكن غالبيتهم الغالبة لترضى عن هذا الدور الاجتماعى الذى خصهم
به النظام الاقطاعى بديلا • ومن ثم جاءت فكرة الحملة الصليبية فرصة ذهبية
بالنسبة لهم ، فهي ترضى ميولهم العسكرية وتعطشهم للقتال ، كما أنها
تحظى بمباركة الكنيسة وتتم تحت راية الصليب •

وهناك الكثير الذى يمكن قوله عن تأثير النظام الاقطاعى على الكنيسة
في العصور الوسطى • وبهذا نأتى الى « الذين يتعبدون » • فقد كان للسياسة
التي اتبعها كارولنجيون أثرها من حيث صبغة الكنيسة بالصبغة الاقطاعية
الى حد ما • اذ كان شارل مارتل يجبر الكنيسة على أن تمنح اقطاعات من

Painter, A hist. of the Midkde Ages, pp. 19-20; Western (٣٨)
Europe», pp. 14-15; Wood, The Age of Chivarly,
p. 100.

أراضيها للفرسان بشرط أن يصبحوا أفضالا له Vassi dominici وبعد شارل لم يعد الملوك الكارولنجيون يصادرون أملاك الكنائس ، ولكنهم كانوا يجبرون الكنائس على منح الاقطاعات لأفضالهم . وجاء وقت صار فيه بعض الأساقفة ومقدمى الأديرة أفضالا للناس الكارولنجي ، ثم استخدموا بعض أراضيهم كاقطاعات يمنحونها لأفضالهم مثلما فعل الأمراء العلمانيون . واذ تورطت الكنيسة في العلاقات الاقطاعية على هذا النحو ، صارت المناصب الكنيسة تمثل اغراء للأفراد الذين لا يميلون الى العمل الروحي ، واكنهم يرون في الكنيسة وسيلة يتوسلون بها للحصول على السلطة والثروة (٣٩) .

ومنذ القرن العاشر تنبه بعض المتدينين الى هذا الوضع ومحاذيره . وعلى امل أن يتحسن النظام المديري قام الدوق ولييم ، أمير اكويتانيا ، بتأسيس دير كلوني سنة ٩١٠م . وكان ممنوعا على هذا المدير أن يمتلك أرضا بعمقتضى الخدمة الاقطاعية اذ كان على كل من يهب أرضا لدير كلوني أن يهبها دون قيد أو شرط ، وانما في مقابل أداء الرهبان الصلوات لخلص روحه فقط . وبحلول القرن الحادى عشر كانت هناك عدة أديرة تابعة لدير كلوني وتنهج نهجه الذى كان صيغة معدلة من النظام البندكتى ، وسرعان ما صار للأديرة الكلونية نفوذ ضخم . وفى القرن العاشر قادت الأديرة الكلونية حركة احياء ضخمة ، بهدف تحرير الكنيسة من قيود العلاقات الاقطاعية ، وبعث الحياة المديرية من مرقدها الذى نامت فيه طويلا بعد ترحل النظام البندكتى . وفى القرن الحادى عشر وصلت الحركة الكلونية الى المانيا حيث تعاطف معها الحكام الألمان من ملوك أسرة اوتو ، مثل كونراد الثانى (١٠٢٤ - ١٠٣٩ م) ، وهنرى الثالث (١٠٣٩ - ١٠٥٦ م) الذى كان يتصرف باعتباره راعيا وحاميا للحركة الكلونية فى بلاده (٤٠) .

Brian Tierney and Sidney Painter, Western Europe in (٣٩)
the Middle Ages 300-1475, pp. 135-138.

كانتور ، التاريخ الوسيط ، ص ٣٣٧ ، ص ٣٣٨ .
(٤١) المرجع نفسه ، ص ٢٧٢ - ص ٢٧٣ ،

Bradford, The Saga of the Crusades, pp. 15-16.

وفي القرن الحادى عشر بدأت حركة اصلاحية واسعة تستهدف القضاء على كثير من المساوء التى استشرت فى اوصال الكنيسة الكاثوليكية . ومن اهمها السيمونية (اى بيع الوظائف الدينية) وتدخل الحكام العلمانيين فى تعيين رجال الكنيسة . كانت هذه الحركة الاصلاحية ، التى يطلق عليها بعض المؤرخين المحدثين « الثورة الجريجورية » (٤١) تستهدف اصلاح الكنيسة والعالم . وببذما كان اصلاح الكنيسة يعنى فى المحل الاول ان تكون الكنيسة ملكا للأساقفة ، اى ان تتحرر من سيطرة العلمانيين ، كان اصلاح العالم يعنى اخماد الحروب الاقطاعية التى باتت سمة من سمات مجتمع غرب اوروبا . وكانت حركة السلام التى تهدف الى انهاء الحروب الاقطاعية من اهم الأسباب العملية لحركة الاصلاح نفسها . هذه الحركة الاصلاحية ، فى شقها الأول الذى يهدف الى تحرير الكنيسة من السيطرة العلمانية ، افرزت نزاعا مريرا بين البابوية والامبراطورية الالمانية ، واندلعت شرارة هذا الصراع بين جريجورى السابع وهنرى الرابع لى تستمر على مدى سنوات طوال . وكان لهذا الصراع اثره فى توجه البابوية بدعوتها الى المجتمع الفرنسى على نحو خاص كما سنرى .

هذه هى القوى الاجتماعية فى الغرب الأوروبى عشية الحروب الصليبية ، وهى قوى تحدد الدور الاجتماعى لكل منها . لقد وصف اسقف فرنسى المجتمع المعاصر بقوله : « بيت الرب ذو جوانب ثلاثة ، فالبعض يصلى فيه ، والبعض يحارب فيه ، والبعض يعمل فيه » (٤٨) . وهكذا كان العالم المسيحى

(٤٤) نسبة الى جريجورى السابع أبرز أقطاب هذه الحركة الاصلاحية والذى تنسب اليه مجموعة النقاط التى تحدد سمو السلطة البابوية على الامبراطورية ، ولدينا مجموعة وثائق حول هذا الموضوع ، انظر :

Pope Nicholas II, Decree on Papal Elections (1095) Dictatus Papae (1075); Letter of the Synod of Worms to Gregory VII (January 1076); Deposition of Henry IV By Gregory VII (February 1076) in Lyon (ed.), The High Middle Ages, pp. 87-102.

Bishop, The Penguin Book of the Middle Ages, p. 167. (٤٢)

في العصور الوسطى مقسما بشكل حاد لأقسام ثلاثة هي : الفلاحون ، والنبلاء والقساوسة (اذ كان سكان المدن الناشئة ما يزالون عديمي الأهمية في ذلك المجتمع) . وكان المبشرون يحبون ان يشبهوا المجتمع بالجسد الانساني ، فيشبهون القساوسة بالرأس والعيون ، والنبلاء بالذراعين واليدين ، والعامه بالارجل والاقدام . وباعتبار ان القساوسة هم رأس المجتمع وعينه ، فقد زعموا لانفسهم حق توجيه المجتمع وحكمه . ولكن « الذين يحاربون » لم يسلموا لهم بهذه الحقوق المزعومة ، ومن ثم حدث تفاعل كبير بين هاتين القوتين . وقد وصل هذا التفاعل الى مداه في القرن الحادي عشر بحيث افرز الحركة الصليبية . اذ كان هذا القرن بداية لفترة النمو والتقدم النشط في اوروبا . وكان الفضل في هذا للتداخل والتفاعل بين المؤسستين الكبيرتين في المجتمع الاوربي آنذاك ، اعنى الاقطاع والكنيسة (٤٣) لان تداخلهما ادى الى قوة المجتمع ونضجه ، دون أن يعوق ذلك التطور الذاتي لكل منهما . فالحركة الصليبية ، في جانب منها على الأقل ، كانت افرازا للاقطاع والكنيسة وتفاعلهما سويا .

ففي منتصف القرن الحادي عشر بدأت فترة من اخطر فترات التاريخ الاوربي ، اذ ان السنوات الثمانين التي تمتد منذ منتصف هذا القرن حتى نهاية العقد الثالث من القرن الثاني عشر ، كانت هي الفترة التي شهدت حركة الاصلاح الديني (الجريجوري) ، كما كانت هي فترة النمو التجاري ، ونمو المدن . كانت المجتمعات الحضرية قد ازدهرت من جديد في الشمال الايطالي ، وبدأت تنمو في الأقاليم البعيدة عن البحر المتوسط . وازدهرت المدن التجارية الايطالية بفضل تجارتها مع القسطنطينية . وفي الوقت نفسه بدأت جنوا وبيزا تمارسان نشاطهما التجاري مع موانئ البحر المتوسط مثل مرسيليا وبرشلونة ، وتاربون . كما بدأت الهجمات على أساطيل المسلمين وموانئهم

Painter, «Western Europe on the Eve of the Crusades» (٤٣)
p. 29,

في كورسيكا وسردينيا ، بل وفي تونس (٤٤) .

أخذ الناس يتبادلون النقود على نطاق أوسع من ذي قبل . وثمة دليل على أن الحجاج والصليبيين كانوا يحوزون النقود عن طريق الاقتراض أو بيع أملاكهم - كما أن الثابت أن الكنيسة كانت ترهن وتشتري أملاك الصليبيين الذين كانوا بحاجة إلى المال من أجل الرحلة الطويلة . ومن المؤكد أن لندن كانت مدينة كبيرة تسكنها عائلات ثرية عند نهاية القرن الحادي . وعلى الرغم من ذلك كله ، فقد ظلت الحضارة الغربية في ذلك الحين حضارة قوامها الطابع الريفي بإفرازاته الفكرية والاجتماعية والسياسية .

وإذا رسمنا الملامح العامة للمجتمع الذي أفرز الحركة الصليبية ، وحددنا القوى الاجتماعية الفاعلة في هذا المجتمع ، يبقى أن نحاول رصد الدوافع والأسباب التي حفزت كلا من هذه القوى للمشاركة في الحركة الصليبية . بيد أننا يجب أن نلاحظ أن إيديولوجية الحرب المقدسة كانت قد باتت راسخة في وجدان الغرب الأوروبي بحيث لم يكن هناك ، وقت خروج الحملة ، من يبحث عن المبرر الأخلاقي لشن هذه الحرب . « فالحرب المقدسة » كانت غطاء مناسباً لكل المشاركين في هذه الحركة ولكن هذا الغطاء لم يكن يعني أن أهدافهم كانت واحدة أو أن فهمهم للإيديولوجية الصليبية كان واحداً . بل إن العكس تماماً هو الذي حدث ، فقد كان الفهم الشعبي « الذين يعملون »

Painter, «Western Europe on the Eve of the Crusade», (٤٤)
pp. 9-10; Cantor, Med. Hist., pp. 271-272.

ومن المهم كذلك أن نشير إلى أن هذه الفترة شهدت انتعاشاً للحرف اليدوية بشكل مطرد ، فقد زاد عدد الحرفيين الذين كانوا يقدمون لجماهير المدن النامية حاجاتهم من الكساء والأثاث وغيره . وكان أولئك الحرفيون هم بناة المساكن الجديدة وصناع الأثاث الضروري لبيوت ذلك الزمان ،
انظر :

Wolff, The awakening of Europe, p. 202; Sylvia Thrupp
«Medieval Industry 1000-1500» in the Fontana
Economic History, pp. 221-273.

مناقضا تماما لفهم كل من الكنيسة والنبلاء لهذه الايديولوجية • كذلك فهم النبلاء الايديولوجية الصليبية على نحو مخالف لفهم رجال الكنيسة لهذه الايديولوجية • وقد ادى هذا ، بطبيعة الحال الى اختلاف أهداف كل من القوى الاجتماعية التى ساهمت فى هذه الحركة •

كانت الدعوة الى الحروب الصليبية دعوة تناسب العصر تماما • فقد كان المجتمع الاقطاعى المشبع بالفخر ، والتعصب ضد غير المسيحيين ، والراغب فى الخلاص من خلال أعمال توافق أخلاقياته mores العلمانية - كان هذا المجتمع مستعدا لأن يستجيب للدعوة التى يمكن تفسيرها فى ضوء مصطلحات الخدمة الاقطاعية ، والتنافس الاقطاعى • ولكن المشكلة تمثلت فى كيفية عبور الفجوة التى تفصل بين المثل والقيم التى تلهم كبار الكنسيين وتلك التى تحرك العلمانيين • وقد ناضل البابوات والدعاة البابويون لبناء جسر من الفهم المشترك فوق هذه الفجوة ، ولكنهم فشلوا فى بنائها (٤٥) • فحين طرحت الكنيسة الايديولوجية الصليبية كان تهدف الى شىء ، ولكن العلمانيين فهموا شيئا آخر •

لقد كانت الحروب الصليبية تجديدا تاريخيا كبيرا فى الغرب الأوروبى • فقد كانت هى أول حرب يخوضها الغرب تحت راية ايديولوجية معينة • وكان طبيعيا أن تفسد الايديولوجية وتزيّف بمرور الوقت على حد تعبير بيشوب (٤٦) • ولكن تظل الحقيقة أن اعتناق القوى الاجتماعية المختلفة لهذه الايديولوجية كان تعبيرا عن صراع هذه القوى ضد بعضها البعض من ناحية ، كما كان تعبيرا عن التفاعلات الناجمة عن هذا الصراع نفسه من ناحية أخرى • وكانت الحركة الصليبية افرازا للتفاعل بين الكنيسة والنظام الاقطاعى كما سبق القول ، ومن ثم فانها كانت تسعى الى تحقيق أهداف هاتين المؤسستين الحاكميتين فى المجتمع الغربى • والكنيسة تجسدهما البابوية ، على حين تجسد الطبقة المحاربة والطبقة الزراعية النظام الاقطاعى • وحين

Riley — Smith The Crusades, p. 10.

(٤٥)

The Penguin Book of the Middle Ages, p. 104.

(٤٦)

خرجت الحركة الصليبية الى حيز الوجود شاركت في دفع عجلتها قوى اخرى مثل النورمان في جنوب ايطاليا وصقلية والجمهوريات التجارية الايطالية ، مما حقق لهذه الحركة صيغتها العالمية المسيحية • ولنحاول رصد الدوافع التي حفزت كلا من هذه القوى التي ادارت عجلة الحروب الصليبية •

وفيما يتعلق برأس المجتمع وعينه ، أى الكنيسة ، فاننا لانشك كثيرا في ان البابا اربان الثانى قد أوضح ان تحرير القدس هو هدف الدعوة التي وجهها الى سامعيه في كليرمون في نوفمبر ١٠٩٥م • وعلى الرغم من ان الخطبة التي القاها اربان لم تصلنا في نصها الاصلى ، فانه يبدو ان تحرير القدس كان هو محور خطبة البابا • بيد ان تحديد الهدف البابوى انطلاقا من هذه الخلفية الدعائية لا يحسم القضية المتعلقة بدوافع البابا وأهدافه من وراء مشروع الحملة المقدسة • حقيقة ان محور الخطبة كان هو تحرير القدس ، ولكن الأهداف والدوافع البابوية الحقيقية كانت تتجاوز الهدف الذى جعله اربان الثانى محورا لخطبته في كليرمون نحو أهداف أكثر علمانية •

واذا كنا قد أشرنا من قبل الى ان تحديد الأسباب والدوافع وراء الظاهرة التاريخية أمر صعب بوجه عام ، فان الأمر يصبح أكثر صعوبة حين ينعدم الدليل الوثائقي أو ينحصر وجوده في شكل شذرات متفرقات • وهذا هو الحال فيما يتعلق بدوافع البابوية في الحركة الصليبية • ذلك ان البعض يعتقد ان السبب كان هو الرغبة في تأمين الحج الى بيت المقدس ، على حين يرى فريق آخر ان الرغبة في نجدة مسيحيي الشرق كانت هي السبب ، ويرى فريق ثالث ان حرب اربان الثانى كانت بهدف توجيه طاقة أوروبا الزائدة في فترة النمر الى خارج القارة لتأمين حركة السلام ، كذلك يعتقد البعض ان البابا كان يريد تاسيس دولة اقطاعية في فلسطين تحت سيطرة البابوية ، ويظن البعض الآخر ان الهدف الحقيقي كان هو زيادة نفوذ البابوية وهيبتها • وهناك أيضا من يرى ان الهدف كان هو توحيد كنيسة الشرق الاثوذكسية والغرب الكاثوليكية تحت الزعامة البابوية •

ويجدر بنا قبل أن نحاول مناقشة كل دافع من هذه الدوافع أن نعرض لأهم الفقرات التي وردت في روايات المؤرخين المعاصرين عن خطبة اربان الثاني كليرمون . حقيقة أن كل مؤرخ من المؤرخين اللاتين المعاصرين قد أورد لنا النص الذي تصور أن البابا كان ينبغي أن يقوله ، وهو ما أدى إلى خلافات أساسية في الصياغة والأسلوب ، ولكن هناك اتفاقاً على بعض الأمور بين هذه الروايات بالقدر الذي يجعلنا نشعر أنها قد وردت بالفعل في خطاب اربان . ومن ثم فهي تعبر عن بعض دوافع البابوية . فقد جاء في رواية فوشيه الشارترى (٤٧) ، الذي يعتبر كتابه من المصادر الثلاثة الأساسية في تاريخ الحملة الأولى ، أن البابا قد ذكر سامعيه بوعودهم التي قطعوها على أنفسهم بحفظ السلام ، ومراعاة حقوق الكنيسة ، وقال لهم أيضاً : « . . . مايزال ينتظركم عمل جديد ظهر بتوجيه رباني ، وهو عمل عاجل وملح يربط بينكم وبين الرب ، ومن خلاله يمكنكم أن تكتشفوا عن نواياكم الطيبة . اذ يجب أن تبادروا بتقديم المساعدة لآخوتكم القاطنين في الشرق ، أولئك الذين يحتاجون لمساعدتكم التي ألحوا في طلبها كثيراً . لأن الترك . . . قد هاجمهم كما يعلم الكثيرون منكم . . . فإذا تركتموهم يتمادون أكثر من ذلك ، فستكون الهزيمة الكاملة من نصيب شعب الرب من المؤمنين » .

كذلك فإن روبير الراهب الذي كتب في الربع الأول من القرن الثاني عشر ، والذي يحتمل أنه كان من شهود كليرمون . (٤٨) يتحدث عن الموضوع نفسه بعبارة مشابهة ، اذ يقول ان البابا ذكر سامعيه بأن المسلمين غزوا أملاك المسيحيين في الشرق ، وأخذوا بعضهم أسرى ، كما قضاوا على بعضهم

Fulcher of Chartres, pp. 62-63. (٤٧)

Roberti Monachi, Historia Hierosolymitana, in RHC, (٤٨)

Occ., III, pp. 727-30.

أنظر نص الترجمة الانجليزية لخطبة اربان في رواية روبير الراهب : Peters (ed.), The First Crusade, pp. 2-5 ; Riley-Smith (ed.), The Crusades, pp. 42-45.

بالتعذيب ، وانهم دمروا الكنائس أو حولوها الى مساجد . ثم أخذ البابا يداعب مشاعر الفخر والزهو حين ذكر الفرنجة بتقواهم وبأجاد أسلافهم أمثال شارلمان ولويس وغيره ، ثم قال لهم : « هذه الأرض التي تقطنونها تحيط بها البحار وقمم الجبال ، وهي تضيق عن استيعاب أعدادكم الكبيرة كما أنها بلاد ليست موفورة الثراء إذ أنها لا تنتج إلا ما يكفي زراعتها بالكاد . وبما أنكم تقتلون بعضكم بعضا ، بحيث تهلكون من جراء الأذى المتبادل ، فلننبذوا الكراهية من بينكم ، ولتخدموا منازعاتكم ، ولتوقفوا حروبكم ، ولتتخلوا عن كافة مظاهر الشقاق والخلاف . سيروا على طريق الضريح المقدس ، وحرروا هذه الأرض من الجنس الشرير ، وكونوا أنتم سادتها . فهذه الأرض التي يقول الكتاب المقدس أنها « تفيض باللبن والعسل » قد منحها الرب ملكا للمؤمنين .»

ورواية بلديريك ، كبير أساقفة دول ، الذي كان حاضرا في كليرمون والذي يركز على أخوة المسيحيين في الشرق والغرب (٤٩) ، تقول أن البابا ذكر لجمهور السامعين أن الأسف والحزن العميق سوف ينتابهم حين يسمعون عن الأذى والاضطهاد والعذاب الذي يتعرض له المسيحيون في القدس وانطاكية، وغيرهما من مدن الشرق ، ثم يحدثهم عن مدينة القدس التي عانى فيها المسيح من أجل شعبه ، ودفن فيها ، ثم يقول : « اسمعوا واعوا ، أنتم يا من تتحلون بشارة الفروسية ، ويملؤكم الغرور والكبرياء ، فتهاجمون أخوانكم ، وتمزقون بعضكم بعضا . ليست هذه هي الجندية الحقيقية في سبيل المسيح الذي يدعو الى حماية رعاياه .» اذا كنتم تنشدون خلاص أرواحكم ، فلتطرحوا جانبا هذه الفروسية ، ولتتقدموا في جسارة كفرسان المسيح حقا ، وتندفعوا بأقصى ما يمكنكم من سرعة للدفاع عن الكنيسة الشرقية .»

RHC, Occ., IV, 12-16.

(٤٩)

انظر نص الترجمة الانجليزية في :

Peters, Op. Cit., pp. 6-10 ; Riley-Smith, Op. Cit., pp. 49-53.

اننا نقول هذا أيها الأخوة ، فعسى أن تكفوا أياديكم القاتلة عن تدمير
أخوانكم . فلتجعلوا من أنفسكم خصوما للأمميين في سبيل مصلحة أخوانكم
في الدين . وفي ظل زعامة يسوع المسيح ، قائدنا ، يمكننا أن تناضلوا في
سبيل قدسكم ، في خط قتال مسيحي ، اتشد قوة ، بل وبجحاح أكثر من نجاح
أبناء يعقوب في الزمن القديم - ناضلوا في سبيل هزيمة الأتراك وطردهم . . .
أنه لأمر جميل أن تموتوا في سبيل المسيح وفي المدينة التي مات فيها من
أجلنا . . . كما أن أملاك العدو ستكون لكم ، عندما تستولون على كنوزهم
وتعودون إلى نويكم منتصرين . إذا ما خضبتكم دماؤكم ، فإن المجد الأبدي
سيكون من نصيبكم

كذلك فإن جيوربرت مقدم دير نوجنت Guiber of Nogent (٥٠) ،
الذي يحتمل أنه كان بين الحاضرين في كليرمون ، قد أورد لنا رواية أخرى
عن خطبة أربان الثاني بدأها بالحديث عن فضل القدس وكيف أن البسايا
ذكر الحاضرين بأن المكابيين في الزمن القديم قد حاربوا من أجل المعبد ،
فاستحقوا الثناء ، وتبواوا أعلى مراتب التقوى . ومن ثم « . . . فان من
حقكم أيضا يا جنود المسيح أن تدافعوا عن حرية بلادكم بالسلاح . وإذا
كنتم ترون أن مسكن الحواريين المقدسين وغيرهم من القديسين يستحق
مثل هذا العناية ، فلماذا تتقاعسون عن انقاذ الصليب والدم والمقبرة ؟ . . .
لقد خضتم غمار حروب كثيرة غير عادلة . . . وسببتم لبعضكم البعض
الأذى والدمار ، لا لسبب سوى الفخر والمباهاة مما جعلكم تستحقون الموت
الأبدي واللعنة الأكيدة ، ونحن نقدم لكم الآن حربا فيها ثواب الاستشهاد
المجيد الذي سوف يستحق الثناء ، الآن وإلى أبد الآبدين . . . فكروا فيمن
يقومون بالحج عبر البحر ، وحتى لو كانوا من الأثرياء ، فتأملوا ما يدفعونه

Historia quae dicitur Gesta Dei per Francos, RHC, (٥٠)
Occ., IV, pp. 137-40.

انظر الترجمة الانجليزية في :

Peters, op. cit., pp. 10-15 ; Riley-Smith, op. cit., pp. 45-49.

من ضرائب وما يتعرضون له من عنف ، لأنهم مضطرون لدفع الضرائب والانتاوات حتى يسمح لهم بالدخول من كل بوابة من بوابات المدينة . . .

هذه هي الروايات الأربع الأساسية للخطبة التي ألقاها اريان الثاني في كليرمون . (٥١) ومن خلالها نلاحظ أن ثمة اتفاقا على أن هدف الحملة التي اقترحها البابا كان بيت المقدس ، لتحريرها ورفع آلام المعاناة والاضطهاد عن المسيحيين في الشرق ، وقائمين طريق الحج . فكل من فرشبه الشارترى ، وروبير الراهب ، وبلدريك الدولي ، وجيوبرت النوجنتي يتفقون على هذه الأهداف ، كما أنهم جميعا يتحدثون عن وجوب اقرار السلام في الداخل وتوجيه الجهود العسكرية ضد المسلمين في الشرق . فضلا عن الوعد بالغفران ، ذكر روبير الراهب أن ارض فلسطين « التي تفيض باللبن والعسل ، ستكون ملكا للمشاركين في هذه الحملة ، على حين ذكر بلدريك الدولي أن « أملاك العدو سوف تكون لكم » .

هكذا ، إذن ، نستطيع أن نقرر أنه يمكن تفسير موقف البابوية في ضوء هذه الأهداف جميعا . كما يمكننا من استقراء الظروف التاريخية أن نحدد أهدافا أخرى . لقد استغلت البابوية الحركة الصليبية كأداة من أدوات السياسة الخارجية لستهدفت من ورائها تحقيق عدة أهداف ، منها ما هو معلن واضح كما ثبت من قراءة خطبة اريان في رواياتها المختلفة ، ومنها ما يمكن فهمه من استقراء الظروف التاريخية .

ومن المؤكد أننا يمكن أن نقول أن الحملة الصليبية ، كإيديولوجية ، « فعلة كنسية » Un fait ecclésiastique مثلما يقول بعض المؤرخين (٥٢) .

(٥١) أفضل مناقشة لخطبة اريان الثاني بكليرمون هي تلك التي قامت بها « دانا مونرو » اعتمادا على روايات المؤرخين المعاصرين ، أنظر : D.C. Munro, «The Speech of Pope Urban II at Clermont» American Historical Review, II (1905), pp. 231-242.

Bradford, The Sword, p. 31.

(٥٢)

ولكننا سنلاحظ أنها قد صارت أمرا واقعا ، وحسم أمرها بفضل الدافع
الدينيوية . لقد كان اربان الثانى يرى أن الحملة الصليبية يمكن أن تحقق
أهدافا أربعة فضلا عن هدفها المعلن وهو توحيد العالم المسيحى بعد المنازعات
المريرة التى سببت انقسامه حول الإصلاح الجريجورى ، وثانيا ، أن هذه
الحملة ستزيد من هيبة البابوية فى وقت كان فيه أنصار الامبراطور الألماني موجودين
فى كل مكان حتى فى روما نفسها . وثالث هذه الأهداف أن هذه الحملة ستنتهى
الانشقاق بين كنيسة الشرق والغرب . أما الهدف الرابع من هذه الحملة
فيمكن النظر اليه من خلال الحقيقة القائلة بأن اربان نفسه كان فرنسيا ، فقد
كان يعلم تماما أن الامبراطور الألماني لن يشارك ، وأن الحاكم الانجلو -
نورمانى (وليم روفوس) لن يشارك أيضا ، كما أشرنا من قبل ، وكان لابد
أن يعتمد على جيوش الامارات الاقطاعية الفرنسية بشكل اساسى .

وإذا كانت دوافع البابوية (التى كانت تمثيلا وتجسيذا للذين يصلون)
وأهدافها من وراء الدعوة الى الحملة الصليبية مختلفة ومتداخلة على هذا النحو ،
وإذا كانت الدوافع الدينيوية واضحة ، بهذه الصورة ، فإن دوافع أولئك الذين
أخذوا بشارة الصليب من العلمانيين كانت على نفس الدرجة من التنوع والاختلاط
سواء كان هؤلاء من الفرسان (الذين يحاربون) أو من عامة الناس والفلاحين
(الذين يعملون) .

ولا شك فى أن كثيرين من فرسان لغرب الأوربي ، عشية الحروب الصليبية
كانوا يتحرقون شوقا لقتال المسلمين ، كما كانت جوانحهم تضطرم بالحماصة
الجارفة والشوق المحموم لانتزاع الأرض المقدسة من المسلمين . ونتيجة للجر
الناسخ الذى خلقته الدعاية المسعورة ، التى أذكت البابوية نيرانها ضد
المسلمين ، كانت نفوس غالبية الفرسان تمور بالرغبة فى قتل المسلمين الذين
أشاع دعاة البابوية والمبشرون الجوالون أنهم يدمرون الكنائس ويقتلون
المسيحيين فى الشرق ، وأنهم يسببون كثيرا من الضيق والأذى للحجاج
المسيحيين المسافرين الى الأراضي المقدسة . لقد لجأت البابوية الى كل الحيل

الدعائية في صياغة الايديولوجية الصليبية ، فقد لجأت الى الكذب وتزوير الوثائق ، والمبالغة ، وترويج قصص الأحلام المقدسة والرؤى الاعجازية . وساهمت الظروف التاريخية في غرب أوروبا آنذاك في نضج هذه الايديولوجية والواقع أن المؤرخين اللاتين ، والمؤرخين السريان والأرمن قد حرصوا على الترويج لمثل هذه الأمور . فقد ذكر متى الرهاوى أن كبار قادة بلاد الفرنجة قد ساروا بكل ما في وسعهم من قوة وقدرة لكي ينتقموا من المسلمين » . . . ولكي يستعيدوا المدينة المقدسة اورشليم من أيدي الكفار ، وليرفعوا أيدي المسلمين عن المقبرة المقدسة التي يرقد فيها المسيح . . » (٥٤) كما أن ميخائيل السورياني يقول في هذا الصدد « . . . حين تعرض كثيرون لهذا الأذى ، أخذت الحماسة بصدور الملوك والكونتات وخرجوا من روما » (٥٥). وبغض النظر عن لبتعاد هذه الأقوال عن الحقيقة كما أوضحنا في الصفحات السابقة ، فإنها كانت أخبارا شائعة في المجتمع الأوربي بالقدر الذي جعل الكثيرين من الناس في الغرب (ومنهم الفرسان بطبيعة الحال) يأخذونها مأخذ الجد . ومن هنا كان الشعور العدائي المتصاعد ضد المسلمين في أوساط الفرسان اللاتين آنذاك واحدا من أهم دوافع هؤلاء للاشتراك في حملة اربان الثاني .

ومن المهم أن نوضح أن هذا الشعور العدائي كان ناجما عن عدم معرفة الغرب بحقيقة المسلمين ، إذ كانت رؤية الغرب الكاثوليكي للمسلمين مستمدة من قصص الرعب التي أسمعها عنهم رجال الكنيسة ، ومن الأفكار التي روجت لها الأساطير التي ساهمت في صياغة الايديولوجية الصليبية ، مثل اسطورة حج شارلمان الى فلسطين ، وحروبه وانتصاراته هناك ضد المسلمين (٥٦) ،

Matt. d'Edessa, RHC, Arm., I, p. 25.

(٥٤)

Michel le Syrien, tom. III, p. 182.

(٥٥)

(٥٦) انظر تحليل كونت ريان لهذه الاسطورة في :

AOL, tom. I, pp. 9-22.

ومن الملاحم التي شاعت في أغنيات المآثر Chansons de geste التي تتحدث عن بطولات الفرسان المسيحيين ضد المسلمين مثل أنشودة رولان ، (٥٧) فضلا عن روايات الحجاج القادمين من الشرق والتي حملت طابع المبالغة (رغبة في اكتساب ثقة المجتمع واحترامه) • وما كان المبشرون الجوالون والدعاة الكنسيون يروجونه بين الناس • والدليل على ذلك أن الوحشية التي كان الفرسان القادمون عبر جبال البرانس لمساعدة المسيحيين الأسبان يظهرونها ، كانت تتناقض بشكل واضح مع تصرفات الفرسان المسيحيين أنفسهم ، فقد كان أميرا أشبيلية المسلم ، مثلا ، حليفا للفونسو السادس Alfonso VI أمير قشتالة (ت ١١٠٨ م) ، كما أن السيد القنبيطور Cid Compeador ، الذي جعلته الأساطير محاربا مسيحيا مثاليا ضد المسلمين ، لم يكن في حقيقة أمره سوى جندي مرتزق يبيع سيفه من يدفع من المسلمين والمسيحيين على حد سواء • (٥٨)

على أية حال ، فإن أهدافا ومطامع دنيوية عديدة كانت وراء مشاركة أبناء هذه الطبقة في أخذ شارة الصليب • ولاشك في أن البعض قد أخذوا شارة الصليب على أمل أن ينالوا الغفران عن خطاياهم ويدخلوا بذلك في رحمة الرب • بيد أن البعض الآخر ، لاسيما من كبار الأمراء الاقطاعيين الفرنسيين كانوا يتحرقون شوقا للمغامرة في الخارج بعد أن باقت فرصة الغزو والتوسع

وعن هذا الموضوع انظر أيضا :

Thomas Bulfinch, The Age of Chivalry and legends of Charlemagne, or, Romance of the Middle Ages, (New American library, New York 1962).

(٥٧) عن هذا الموضوع انظر : جوزيف نسيم يوسف « أنشودة رولان : قيمتها التاريخية ، وما أثير حولها من حول ونقاش » في : ندوة التاريخ الاسلامي والوسيط (تحرير قاسم عبده قاسم ورافقت عبد الحميد ، المجلد الأول ١٩٨٢ ، دار المعارف) ، ص ٧٥ - ص ١٠٤ •
(٥٨) الطاهر أحمد مكي ، ملحمة السيد - دراسة مقارنة (دار المعارف ١٩٧٩ ، ط ٠ ثانية) ص ٧٩ - ص ١٤٢ •

ضئيلة داخل الوطن • فضلا عن ذلك فإن ارتفاع معدل الزيادة السكانية كان يعنى أن هناك عددا متزايدا من الفرسان الذين لا يملكون أرضا في فرنسا على استعداد لأن يبدلوا بدلهم في حملة تتيح لهم الحصول على الضياع والأمالك في فلسطين • (٥٩) وقد لعب البابا على أوتار هذا الأمل بشكن صريح في خطبته في كليرمون • ولاشك أن الأطماع الدنيوية قد حركت أبناء هذه الطبقة ، فقد داعبت خيال من يملكون صورة الضياع الجديدة التي يمكنهم اضافتها لأمالكهم في الوطن لتزيد من ثراء عائلاتهم ، وترتقى بهم درجات في السلم الاقطاعي • اما الذين لا يملكون ، فقد كانت صورة الضياع التي يمكنهم امتلاكها في « الشرق العجيب » بحيث تعوضهم عن جوعهم الى الأرض والذي عانوا منه كثيرا في الوطن - كانت هذه الصورة تلهب مشاعرهم فعلا • وهكذا نخلص الى أن هدفا أساسيا من أهداف طبقة الفرسان كان هو امتلاك الأرض التي كانت مصدر الثروة والسلطة في ذلك الزمان •

ومن ناحية أخرى ، كان كثيرون من فرسان الغرب الأوربي في القرن الحادى عشر فريسة للقلق والاضطراب من جراء قيود حركة السلام • وكان واضحا أن أولئك الفرسان سوف يستجيبون لأية دعوة توجهها البابوية لشن حرب ضد المسلمين في الشرق ، إذ كان ذلك يكفل لهم الستار الدينى المناسب لارضاء نزعاتهم العدوانية • ومن هذه الطائفة كان ريمون أمير تولوز الذى كان يئن تحت وطأة الاحساس بتضاؤل فرصة المغامرة في الوطن ، وجودفرى دوق اللورين الأدنى • وقد شاعت قصص واساطير كثيرة حول انضمام جودفرى للحملة ، ولكن الحقيقة أن هذا الأمير المغامر كان قد دمر الأديرة في المناطق المجاورة لأمالكه في بوايون ، وكانت أمه ايدا Ida المتدينة هي التي فرضت عليه أن يقدم بعض الهبات للكنائس لتحسين سمعته قبل الرحيل في الحملة الصليبية • أما هو ، فقد قرر الرحيل عندما سرت الحماسة الصليبية

Cantor, Med. Hist., p. 320 ; Bishop, The Penguin (٥٩)
Book, p. 105.

في كل مكان ، وعندما رأى جيرانه من النبلاء يستعدون للرحيل (٦٠) .

كذلك كان بعض الفرسان الذين شاركوا في الحملة يطمعون في استعادة الهيبة التي خسروها في أوطانهم من خلال انتصار عسكري يحرزونه في الحرب المقدسة بـفلسطين . ومن هؤلاء كان دوق نورمانديا الذي كان هو الابن الأكبر لوليم الفاتح . أما الكونت ستيفن حاكم بلوا Stephen of Blois فقد شارك في الحملة الأولى لأن زوجته الطموح ، ابنة وليم الفاتح ، قد دفعتة الى ذلك رغبة منها في ألا يتخلف زوجها اللاهي العايب عن المشاركة في أعظم أمجاد العصر : أي الحملة المقدسة المتجهة الى الشرق . كذلك وجد البعض في المشاركة في الحملة الى الشرق فرصة للهروب من العدالة . ويقول ونيم الصوري (٦١) ان البعض قد انضموا للآخرين حتى لا يتركوا أصدقاءهم والبعض انضموا للحملة حتى لا يظن الناس انهم كسالى ، وآخرون لأسباب رعاء فقط ، أو هربا من دائنيهم

وكانت هناك اعتبارات عملية أخرى حظيت باهتمام النبلاء ، فقد أكد البابا على أن أملاك وعائلات المحاربين من أفراد جيش militia Christi ستكون معفاة من السلطة العلمانية مؤقتا ، وستوضع تحت حماية القانون الكنسي . وأعلن البابا كذلك أن أي عنف ضد جنود يسوع المسيح ستكون عقوبته الحرمان . وفي مقابل ذلك كان الفرسان ملتزمين تجاه الكنيسة بالوفاء بنذرهم بالمشاركة في الحملة الى الشرق . ومن ناحية أخرى ، كان هذا يعني مزيدا من السيطرة الكنسية على حساب السلطة العلمانية ، إذ أن وضع أملاك الفرسان تحت حماية الكنيسة كان يؤدي الى حرمان الحكام العلمانيين من الخدمات الاقتصادية التي كان هؤلاء الفرسان يؤدونها لهم بمقتضى ،

(٦٠) Duncaif, «Clermon to Constantinople», pp. 266-269.

جوزيف نسيم ، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى (دار المعارف ١٩٦٣ ، ٧٠ أولى) ص ١٥٣ - ص ١٥٦ .
William of Tyre, vol. I, p. 93.

القانون الاقطاعى ولفترة غير محدودة . (٦٢)

واذا كانت المثالية والرغبة في الغفران ، او الجوع الى الأرض ، او تخب المغامرة . . وما الى ذلك من اسباب هي الدوافع التي حركت « الذين يحاربون » للمساهمة في الحملة البابوية ، فان الاوضاع الاجتماعية والاقتصادية القاهرة والمحبة في غرب أوروبا آنذاك هي التي جعلت الكثيرين من « الذين يعملون » أي عامة الناس من الفلاحين وسكان المدن ، يهاجرون الى الشرق في ظل الكنيسة ورعايتها . ولأن أحلام المقهورين في المجتمع الأوربي آنذاك لم تكن تتحقق سوى في القليل النادر ، فانهم كانوا يعتقدون أنهم لن يخسروا شيئا بذهابهم الى الشرق ، اذ لم يكن ينتظرهم في الوطن سوى الموت جوعا او قهرا تحت سيطرة سادتهم الاقطاعيين . ولكنهم كانوا يأملون في أن تتحسن ظروفهم المعيشية في الأرض « التي تفيض باللبن والعسل » ، بغض النظر عن الوعد الذي بذله البابا بالخلاص في الحياة الأخرى . (٦٣)

إن اختلاف دوافع الطبقة المقهورة في المجتمع الاقطاعى في غرب أوروبا عن دوافع كل من الفرسان ورجال الكنيسة ، على الرغم من أنهم جميعا تحركوا في اطار الايديولوجية الصليبية ليؤكد ان الايديولوجية تستخدم في مرحلة التجهيز للحرب لكي تحرك المجتمع كله صوب هدف وعلى اساس فكرى واخلاقي واحد . وعندما تبدأ عجلة الحرب في الدوران تكشف كل طبقة عن أهدافها الخاصة التي تختلف بالضرورة مع أهداف الطبقات الأخرى ، وربما

Duncalf, «The councils», p. 247-249 ; Boase, Kingdoms (٦٢) and strongholds ; p. 16 ; Michaud, Histoire de Croisades, tom. I, pp. 9-10 ; Bradford, The Sword, p. 31.
Boase, Kingdoms and strongholds, pp. 16-17 ; Brad- (٦٣) ford, The Sword, p. 15 ; Bishop, The Penguin Book, p. 105 ; Cantor, Med. Hist., p. 322.

انظر أيضا : يوشع براور ، عالم الصليبيين (ترجمة وتقديم وتعليق قاسم عبده قاسم ومحمد خليفة حسن - دار المعارف ١٩٨١ م) ص ٤٤ - ص ٤٥ .

تتناقض معها • فبينما سعت الطبقة العليا في المجتمع الاقطاعي الأوربي (الكنسيون والفرسان) الى تحقيق مزيد من السلطة والسيطرة والقوة من خلال هذه الايديولوجية التي أفرزت الحركة الصليبية ، كان هدف العسامة من المزارعين والأقنان وسكان المدن الفقراء هو التحرر من ربطة السيطرة الاقطاعية والكنسية في مجتمع عرف التخصص في الوظائف الاجتماعية للطبقات بشكل يقضى على أمل أبناء الطبقة المقهورة في التحرر ، ومن ثم جاءت فكرة الحرب المقدسة لتحرير قبر المسيح فرصة هائلة لتحرير المتهورين ، إذ لم يكن من المطلق أن يحرر قبر المخلص قوم يرسفون في أغلال الفنية •

ويرى جروسية أن الحملة الشعبية قد خرجت ضد أهداف الكنيسة (٦٤) من المذهب (٦٥) • ولكن الحافز على الرحيل كان أقوى من أن تعوقه هذه يتصور أن يخرج أبناء الطبقة المنتجة لكي يشاركوا في هذه الحرب • وعندما أدرك أن جماهير العامة والفلاحين ستكون عقبة في سبيل الحملة بذل الجهد لمنعهم من المذهب (٦٥) • ولكن الحافز على الرحيل كان أقوى من أن تعوقه هذه الاجراءات إذ كانت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية المتردية في الغرب الأوربي آنذاك في صالح الحركة الصليبية • ولكن دوافع الفلاحين والعامة كانت تتناقض تماما مع أهداف الكنيسة والنبلاء ، إذ رأى « الذين يعملون » في الحركة فرصة هروبية من اسار الطبقة الاقطاعية ومن المجاعات والوبئة التي كان الغرب يعاني منها في القرن الحادي عشر •

كانت جماهير الفلاحين الذين يلتفون حول المبشرين النسبيين غارقة في غياهب الجهل والغباء ، كما كانت جموعهم واقعة تحت وطأة العجز واليأس من الظروف المعيشية السائدة ، ففي سنة ١٠٩٥ م نفسها حدثت مجاعة رهيبه شملت معظم أنحاء الغرب الأوربي وقد وصف سيجيبير الجامباوى Sigebert de Gembloux هذه السنة بأنها « ٠٠٠ سنة مصائب ، نفشت فيها المجاعة

Grousset, Histoire des Croisade, I, p. 11.

(٦٤)

(٦٥) انظر نصوص خطابات الربان الثاني في هذا الشأن :

Riley-Smith (ed.), The Crusades, pp. 37-40; Cf. Duncalf, «Clermont to Constantinople», pp. 253-255.

في كل مكان ، واخذ الفقراء يهاجمون الأغنياء لكي يسرقوهم وأخذوا يشعلون النار في ممتلكاتهم ٠٠٠ « (٦٦) لقد كانت الأرض عاجزة عن أن تعول سكانها ، ولم يكن ممكنا الإبقاء على جماهير الفلاحين فوق الحقول الشحيحة . وهذا هو ما يمكن أن نفسر به خروج الأعداد الغفيرة وراء المبشرين من أمثال بطرس الناسك والثر المفلس ٠٠٠ وغيرهم فيما عرف باسم الحملة الشعبية أو حملة الفلاحين .

لقد كان العصر هو عصر التبشير الشعبي . ولكن عددا كبيرا من الذين شاركوا في الحملة الشعبية (وفي حملة الفرسان أيضا) لم يكونوا يقدرّون على التمييز بين اورشليم السماوية واورشليم الأرضية . ومن ثم كانت الصورة الغيبية عن القدس السماوية التي تختلط بواقع القدس الأرضية تؤثر تأثيرا عميقا في وجدانهم ، اذ كانوا يظنون انهم ماضون الى الأرض التي لا يوجد بها فقراء Pauperes ، والتي رسمها سفر الرؤيا ، على حين كانت رحلتهم الحقيقية تسعى صوب القدس الحقيقية على أرض فلسطين ، هذه الصورة الأخروية التي اختلطت بالواقع المادي في عقول جماهير الصليبيين كانت في حقيقة امرها نتاج تراث طويل في الفكر الاجتماعي المسيحي . لقد كانت دعوة اربان الثاني تعنى بالنسبة لمن شاركوا في الحملة الشعبية شيئا لم يكن البابا نفسه يفهمه على حد تعبير نورمان كانتور (٦٧) ، فقد كانوا يتوقون الى التحرر من نير الاحباط والفقر اللذين خيما على حياتهم المتعسة ، واكتشفوا في عبارات نغمات أخروية خلاصية كانت أبعد ماتكون عن نظرة البابا الدنيوية . كان ثمة اعتقاد شائع بأن العالم يقترب من نهايته ، وأن الحياة الدنيوية التي خلقها الرب ، والتي تحولت الى مكان للمنازعات بين قوى الشر والظلام ، سوف تنتهي بالدمار . وستكون علامة دمارها انفجار الصراع

Bradford, The Sword, p. 30-31 ; Boase, Kingdoms (٦٦)
and strongholds, pp. 16-17.
Cantor, Med. Hist., pp. 322-323. (٦٧)

النهائى بين الشر والخير ، وسوف يذهب الشيطان الى الجحيم ومعه كل الذين اختاروا حزبه ، على حين يذهب الأبرياء والعادلون للتمتع بحياة خالدة ومجيدة مع الرب . (٦٨) لقد ربط الفقراء أنفسهم بأولئك الأبرياء العادلين ، وشاع بينهم أن نهاية العالم القريبة سوف تنقلهم الى أورشليم السماء حيث يستمتعون بالنعيم الخالد . هذا التراث هو الذى جعل القدس السماوية تختلط بالقدس الأرضية فى أحلام المتهورين من أبناء الغرب الأوربي وهو تراث كان يمثل ركيزة الفكر الغربى الشعبى فى القرن الحادى عشر ، أى عشية الحروب الصليبية . (٦٩)

هكذا ، نصل الى صورة حقيقية ، قدر المستطاع ، للدوافع والأهداف التى حفزت قوى المجتمع الأوربي فى القرن الحادى عشر للمشاركة فى حملة اربان الثانى . وفى تصورنا أننا نستطيع أن نقرر أن الحسم فى مصير الحركة الصليبية كان من نصيب العوامل الدنيوية على الرغم من أن الايديولوجية التى تحرك الجميع فى إطارها قد نسجت على أساس دينى ، وحددت هدفا دينيا مثيرا هو تحرير الأرض التى خطا يسوع المسيح فوق ترابها . لقد كانت الدوافع القوي الاجتماعية فى الغرب الأوربي للمشاركة فى هذه الحرب خليطا من الدوافع السياسية والاجتماعية والاقتصادية والدينية انصهرت جميعا فى بوتقة الايديولوجية التى أفرزت الحركة الصليبية .

والحقيقة أن كثيرين من الناس فى الغرب مايزالون ينظرون الى الحروب الصليبية نظرة رومانسية ، لأن مشهدها يجسد العقيدة وهى تسيير للقتال بأسلحتها المشرعة تتألق تحت الشمس ، كما أن الجيش الصليبي نفسه يبدو فى عيونهم جيشا من الرجال النبلاء الذين هذبهم تقاليد الفروسية على

L'An mille, pp. vii-ixi; Mayer, The Crusades, pp. 12-13; (٦٨)

Runciman, A History of the Crusades, vol. I, p. 115.

Alphandéry, la Chétienté, pp. 23-24 ; Bishop, The (٦٩)

Penguin Book, p. 105 ; Bloch, Feudal Society, pp. 81-85.

١ من ميولهم الحربية وحبهم للقتال • (٧٠) ولكن الحقيقة أن الصورة
ية للحروب الصليبية تحمل كثيرا من الملامح القاتمة • وقصة الحروب
يمنية حافلة بمشاهد الطمع والخسة ، وصور الخزي والعار ، فقد كان
يبيعون قروما همجيين متوحشين ، حتى بمقاييس ذلك الزمان ، لا يروعون
ولا يصونون وعدهم في كثير من الأحيان • بل إن العلاقات بين الصليبيين
هم كانت غاصة بالحق والخلافات • وعلى الرغم من أنه كان يفترض أن
يبيعون هم جند الرب المحاربون في خدمته ، فالواقع أنهم قد صدروا
هم وحروبهم الاقطاعية الى الأرض التي شهدت خطوات المسيح •

إن الحوادث والأفكار المعقدة المتشابكة التي أدت الى ميلاد الحركة
يمنية في رحم الايديولوجية التي حركت كافة القوى الاجتماعية ، وتفسيرات
خين لأسباب وتنتائج هذه الظاهرة التاريخية تقدم للمتهمين بدراسة
مع الانساني نموذجا فريدا عن مدى ما يمكن أن ينتج عن حركة القوى
تماعية من استجابات • ففي أوروبا الغربية أواخر القرن الحادي عشر ،
ت دعوة أربان الثاني تطرح أمام المجتمع الذي فرقه الانقسام هدفا عاما
، لكل قوة من القوى الفاعلة في هذا المجتمع أن تعبر عن نفسها من خلاله •
ن تحرك المجتمع صوب هذا الهدف العام ، كشفت كل قوة من القوى
تماعية عن فهمها الخاص المايديولوجية التي تحركت في إطارها •

Wood, The Age of Chivalry, pp. 94-95 ; Cantor, Med. (٧٠)
Hist., p. 317.

الفتح النورمانى لانجلترا :

ملحمة فريدة فى تاريخ انجلترا ونورمانديا فى العصور الوسطى

للدكتور محمد محمد الشيخ
أستاذ تاريخ العصور الوسطى
بآداب الاسكندرية

الفتح النورمانى لانجلترا ملحمة فريدة فى تاريخ انجلترا ونورمانديا فى العصور الوسطى

تعرضت الجزيرة البريطانية للغزو الجرمانى فى النصف الثانى للقرن الخامس الميلادى ، قامت به مجموعة من القبائل الجرمانية المتحالفة هى : الانجليز والسكسون والجوت (١) ، وساعد على نجاح ذلك الغزو ما حدث من قيام الامبراطورية الرومانية بسحب آخر فرقها وحاميتها قرب منتصف ذلك القرن سنة ٤٤٢ م (٢) ، وترتب على هذه الموجة العاتية من الغزو ان تنهقرت اللغة اللاتينية ، وتراجعت الديانة المسيحية ، وتأخرت المدن الكبيرة ، ومحيت الذلوم الرومانية وقضى على ما كان لروما من دلائل السيطرة والسلطان فى تلك البلاد (٣) .

ولكن على الرغم من ذلك ظلت الجزيرة البريطانية تحتفظ بعناصر سكانها القدامى ، فقد بقى الايبيريون السمر والكثيون الجيليون والكثيون البريتون . كل هؤلاء واولئك لم تذهب بهم الريح او تجهز عليهم الكارثة ، بل ظلوا يمثلون عنصرا من عناصر سكان الجزيرة البريطانية (٤)

(١) Davis : «The British Isles from the earliest times to the Middle ages» in B. H. VII, p. 3497.

(٢) Katz : The Decline of Rome and the rise of Med. Europe. p. 92, Lot : The End of the Ancient world, p. 203. Camb. Med. Hist. V, 1, p. 388.

(٣) Trevelyan : Hist of England, part I, p. 33. (٣)

(٤) فشر : تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى ج ١ ص ٢٨ (مترجم)

وينجلى الظلام عن بريطانيا في نهاية القرن السادس الميلادي (٥٩٧م) عند قدوم القديس أوغسطين ، فتبدو وقد تغيرت معالمها فصارت جرمانية وثنية وتغير اسمها فأصبح انجلترا بدلا من بريطانيا وحل مجتمع جرمانى بدائى محل مجتمع كلتى وغدت اللغة جرمانية خالصة والاله المعبود اسمه اودين والزراعة هى عصب الحياة فيه (٥) ١٠

ولما كانت غزوات الجرمان لبريطانيا قد تمت تحت قيادة نفر من رؤساء القبائل وزعماء العشائر ، فقد غدا أولئك الزعماء ملوكا متوجين بعد الاستقرار ، واتخذ كل مملكة قائمة بذاتها ، وأسفر ذلك عن قيام ممالك قبلية مختلفة سميت بالممالك السبع Heptarchy ، وهى الممالك التى أقامت العنصر الثلاثة المشتركة فى الغزو ، فقد أقام الجوت مملكة واحدة وكون السكسون ثلاث ممالك أخرى واختص الانجليز بالثلاث الباقية (٦) ٠

ولقد اندلعت الحروب الطاحنة بين تلك الممالك ، واهتم ملوكها بإثارة البغضاء وشن الحروب فيما بينهم ٠ وسمت همة بعضهم لنيل الزعامة فى تلك الدويلات الجرمانية وتصفية أملاك جيرانهم واحتواء ممالكهم (٧) ٠ فاذا أنزل أحدهم الهزيمة بالآخر احتوى أرضه وأضافها الى مملكته والزمه بدفع اتاوة معينة واذا استطاع أحد هؤلاء الملوك الحاق الهزائم بكل انداده ومنافسيه حصل على سيادة انجلترا كلها (٨) ٠

ولقد عقدت الزعامة لمملكة وسكس Wessex فى مطلع القرن التاسع

Davis : op cit. pp. 3504-5. (٥)

Royer : Concise Hist. of Britain, pp. 8-9.

Rayner : op. cit. pp. 10-11. (٦)

(٧) فشر : نفسه ص ٣٩ ٤٠ ، ديفز : أوروبا العصور الوسطى ص ٣٢
(ترجمة د ٠ حمدى ٠

(٨) ديفز : نفسه ص ٣٢ ، فشر : نفسه ص ٣٩ - ٤٠

الميلادى (٩) ٠ منذ عهد الملك اجبرت Egbert (٨٠٢ - ٨٣٩ م) ، الذى يعتبر اول ملك يحكم كل انجلترا ، وحين تولى الملك الفريد العظيم (٨٧١ - ٨٩٩ م) حفيد اجبرت ، كانت انجلترا مهددة من غزوات الدانيين او الفيكنج ومى الغزوات التى كادت تقضى على ما كان لانجلترا فى ذلك الوقت من هدوء واستقرار (١٠) ، وعلى الرغم من عظم وطأة الدانيين الا ان الفريد العظيم استطاع ان ينفذ مملكته من خطرهم ويمنعهم من الاستيلاء على الجزيرة برمتها (١١) ، اذ انزل بهم الهزائم سبع مرات ، والحق بهم هزيمة بحرية كبيرة قرب اواخر القرن التاسع (٨٩٦م) ، ومن اجل ذلك ونظرا لعنايته الشديدة بالبحرية الانجليزية التى صار لها شأن عظيم فيما بعد ، اعتبر الفريد العظيم مؤسس البحرية الانجليزية ٠ (١٢)

واذا كان للفريد العظيم من فضل فلأنه نجح لأول مرة فى جمع الممالك الانجليزية على هدف واحد من خلال مقاومته العنيفة للدانيين فنجح فيما فشلت فيه الكنيسة من توحيد الانجليز وجمعهم على هدف واحد ، فضلا عن اصلاحاته التعليمية والكنسية التى اضافت كثيرا الى الناحية لقومية (١٣) ، ولهذا عد عهده بالغ الاممية بالنسبة لتاريخ الأمة الانجليزية قاطبة ، وعند وفاته فى نهاية القرن التاسع تجرأ خلفاؤه وأخذوا يستردون البلاد من الدانيين جزءا جزءا ، وكلما تقدموا صوب الشمال وحرروا جزءا أقاموا فيه معقلا تحول بمرور الوقت الى مدينة مهيمنة حتى انتهى الأمر بتوحيد انجلترا

Davis : «The British Isles» B. H. VII, p. 5307. (٩)

Schjoth : «Great days of the Northmen,» B.H. VII, (١٠)
p. 3354.

Cantor : Med. Hist. p. 325. (١١)

Trevelyan : op. cit., p. 71.

Painter : A Hist. of the Middle ages., p. 92. (١٢)

Southern : The making of the middle ages, p. 167, p. 18. (١٣)

Rayner : op. cit., p. 16.

Davis and Arthur : «The British Isles» B.H. VII, p. 3837.

كلها تحت حكم ملك واحد هو الملك ادجار Edgar (٩٥٩ - ٩٧٥) ، الذى
يمكن وصفه بأنه كان بحق ملكا لانجلترا . (١٤)

وفي النصف الثانى من القرن العاشر الميلادى بدأ النظام الاتقاعى يقوى
في كيان المجتمع الانجليزى في الوقت الذى تولى فيه ملوك ضعاف ، لم يكن
بوسعهم السيطرة على النبلاء من جهة والتصدى للدانبيين من جهة أخرى (١٥) ،
فكلما وصلت موجة جديدة سنة ٩٨٠ م تخاذل حكام انجلترا ، وأبدوا
الاستعداد لدفع الأموال للدانبيين ليرحلوا من البلاد ، ثم ما لبثت انجلترا ان
تعرضت لموجة جديدة عاتية من موجات الفيكنج قدمت هذه المرة في شكل غزو
اسكندناوى يمثل الأمة الاسكندناوية المترابطة (١٦) . فأسفرت هذه الموجة
عن هروب الملك الانجليزى اثليرد Ethlerd الى نورمانديا وقيام كانتوت
ابن ملك الدانبيين على عرش انجلترا سنة ١٠١٦ (١٧) . وظل كانتوت في حكم
انجلترا الى سنة ١٠٣٥ ، واتخذ لندن عاصمة تجارية لامبراطوريته ، ولم يعد
عرش انجلترا الى البيت المالئ القديم الا في سنة ١٠٤٢ م حين نجح ادوارد
الثالث « المعترف » ١٠٤٢ - ١٠٦٦ م وهو ينتمى الى بيت الفريد العظيم في
استرداد عرشه بعد فترة قضاها في المنفى لدى قريبه دوق نورمانديا (١٨) .
وبعد وفاته تذرع وليم دوق نورمانديا ببعض الحجج والذرائع للاستيلاء على
انجلترا لتحدث معركة هاستنجز Hastings أو تلك اللحمة الفريدة في تاريخ
القطرين الأوربيين في العصور الوسطى . (١٩)

Trevelyan : op. cit. p. 81.

(١٤)

Rayner : op. cit p. 18.

Cantor : Med. Hist. p. 207.

(١٥)

Schjoth : op. cit. p. 3556.

(١٦)

Trevelyan : op. cit., pp. 98-9.

(١٧)

Haskins : op. cit., p. 74.

(١٨)

Davis and Arthur : op. cit., p. 3840.

(١٩)

Schjoth : op. cit., p. 3552.

Haskins : The Normans in European Hist. p. 75.

مذا ما حدث في إنجلترا قبل الغزو النورمانى لها سنة ١٠٦٦ ، أما فرنسا فالحاروف أن امبراطورية شارلمان قسمت بين أحفاده أبناء لرييس التقى الى ثلاثة أقسام (٢٠) ، بمقتضى اتفاقية فردان سنة ٨٤٣ نال لويس الجرمانى الحزب الشرقى منها ، كما حاز لوثر الجزء الأوسط وحظى شارل الأصلع بالجزء الغربى ، أدت معاهدة فردان الى نتائج بالغة الأهمية بالنسبة لمستقبل التاريخ الأوروبى فى العصور الوسطى (٢١) . غير أن اختفاء هؤلاء الملوك ابتداء من الربع الأخير من القرن التاسع حمل فى طياته بذور ضعف هذه الامبراطورية وبداية تداعياتها خاصة بعد أن اندلع الصراع رهيبا بين أفراد البيت الكارولنجى . وهدد الفيكنج سواحلها واخترقوا تلك السواحل عبر مصبات أنهارها وضربت البلاد فى فوضى واضمحلال . (٢٢)

وفى مطلع القرن العاشر الميلادى كان يحكم فرنسا شارل البسيط أحد ورثة البيت الكارولنجى ، لكن الحاروف فى فرنسا لم تكن موالية لكى تضمن لهذا الشاب حياة مادية ، فقد كانت هجمات النورمان تؤرق الفرنسيين وتقتضى مضاجعتهم ، لاسيما فى الجزء الغربى والشمالى من البلاد (٢٣) ، ولهذا حين استأنف النورمان غزوهم لفرنسا فى أوائل القرن العاشر ، تصدى لهم المثل الجديد وكبار النبلاء ، فى همة وعزيمة وحماسة طاغية ، حتى نجح الفرنسيون فى إلحاق هزيمة كبيرة بالنورمان تحت أسوار شارتر فى ذلك الوقت تراجعوا

Snyder : Documents of German Hist. p. 29. (٢٠)

See : «Annales Bertiniani» in «Monumenta Germania (٢١)

Historica Scriptores» Ed. by Georg H. Pertz.

and others, Hanover and Berlin 1826-1905.

1, p. 440 - in Documents of German Hist. p. 29.

See : «The Anals of Fulda M.Y.H. Scriptorum 1, p. 40. (٢٢)

Davis : A Hist : of Med.. Europe p. 174.

Hoyt and chodrow : Europe in the Middle Ages, p. 185.

Camb. Med. Hist. V. III, p. 322. (٢٣)

(٢٤١

(م ١٦ - القندوه)

انى الورا وقبل زعيمهم روللو توقيع معاهدة صلح مع شارل البسيط عرفت بمعامدة سان كلير على نهر الهابت في يوليو سنة ٩١١ م (٢٤) وتعتبر هذه المعاهدة أبرز أحداث تاريخ النورمان بهذه البلاد ، ونقطة البداية في تأسيس المملكة النورمانية بغالة ، كما جاءت سنة ٩١١ م - على قول المؤرخ هاسكنز Haskins - في منتصف قرن وربع من الغزو والاستقرار النورمانى في اقليم نورمانديا • (٢٥)

فلقد رأى الملك الفرنجى شارل البسيط - بعد سلسلة من المغامرات النورمانية بغالة - أن يمنح روللو بمقتضى هذه المعاهدة الجزء الشرقى الذى عرف فيما بعد باسم نورمانديا كقطاع له ولرجاله نظير ارتباط هذا بالتبعية له وحلفه يمين الولاء (٢٦) ، واعتناقه المسيحية هو وقومه ، وكان استقرار روللو Rollo وأتباعه في نورمانيا بداية عهد جديد للشعب الاسكندناوى في ذلك الاقليم • (٢٧)

وطبقا لذلك لم يجر في البداية اندماج بين هذه المستعمرة الجديدة ، وما يحيط بها لأن رجال الشمال ظلوا يتدفقون عليها ويحولون بينها وبين الزوبان فيما حولها ويعطونها الفرصة لتأكيد ذاتيتها وإبراز سماتها بعيدا عن جاراتها ، وهكذا أخذت نورمانديا تتشكل ببطء كيائها كبلد افرنجى وكمنطقة نورمانية لتبدو كدوقية شبه مستقلة تلعب دورها في القرنين الحادى عشر والثانى عشر (٢٨) • وتحول روللو الى المسيحية وتبعه قومه ، وأبتداء من

(٢٤) Cantor op. cit., p. 254.

Oman : The Dark ages p. 501.

Haskins : op. cit., pp. 26-7. (٢٥)

Schjoth : «Great days of the Northmen» B.H. VII, (٢٦)
p. 3550.

Hallam : View of the State of Europe during the middle (٢٧)
Ages, p. 16.

Haskins : op. cit., p. 45. (٢٨)

سنة ٩١١ م أصبح النورمان في زمرة مسيحي البلاد الغربية ، وجرى تعميد روللو نفسه وتبعه قومه ٠ (٢٩)

ولقد جرى اعتبار معاهدة سان كلير عملا أملاه العقل وسداد الرأي لأنها وضعت حدا للاغارات النورمانية ، وأعدت السلام الى ربوع البلاد والهدوء الى منطقة السين ، وأمدت فرنسا بدماء جديدة سرعان ما أخذت تندمج في فرنسا ، لتلعب دورها في الحقبة التالية لاسيما وأن روللو تنصر في العام التالي لهذه المعاهدة (٩١٢ م) ، وجرى تعميده وفقا للمسيحية الكاثوليكية وتسمى باسم روبرت (٣٠) . وكان ابنه ولیم طويل السيف Long Sword طارزا أكثر رسوخا في المسيحية والفرنجية ٠ (٣١)

وفي أواخر القرن العاشر ٩٨٧ ، انتهى البيت الكارولنجي في فرنسا ودلف الحكم الى أسرة جديدة هي أسرة كابيه في فرنسا وهي الأسرة التي ظلت تحكم فرنسا ردحا طويلا من الزمن (٣٢) ٠ في الوقت الذي جرت فيه الأمور في القسم الشرقي من الامبراطورية الكارولنجية في اتجاه آخر ، حيث نهضت الأسرة السكسونية في المانيا بذائيس الامبراطورية الألمانية وما عرف بعد ذلك بالامبراطورية الرومانية المقدسة ، التي ورثت جانبا كبيرا من امبراطورية شارلمان ودولة الفرنجة في العصور الوسطى ٠ (٣٣)

وببداية القرن الحادي عشر ، وبعد أن ترقفت الهجرة الاسكندنافية استطاعت نورمانديا أن تعتمد على نفسها ، ووقفت على أقدامها منفردة ٠

-
- | | |
|--|------|
| Camb. Med. Hist. V. III, pp. 315-20. | (٢٩) |
| Schjoth : op. cit., p. 3550. | (٣٠) |
| Haskins : op. cit., pp. 45-6. | (٣١) |
| Camb. Med. Hist. V. III, p. 80. | (٣٢) |
| See : Epistolae Gerbert. Ed. J. Havet 1889, p. 231 | (٣٣) |
| chronicon Novaliciene-trans. Davis. | |
| in C.M.H. 3, pp. 213-14. | |

ولم يمض قرن واحد على بداية الاستقرار بنورمانديا حتى كان النورمان قد
تكيفوا مع البيئة المجاورة واندمجوا الى حد بعيد فيها ، (٣٤) بل حاز دون
نورمانديا منزلة سامية بالنسبة لغيره من افعال ملك فرنسا ، (٣٥) وعلى
بدايات ذلك القرن ايضا أصبح النورمان فرنسيين في لغتهم وفي قوانينهم ،
لكنهم كانوا معتزين كثيرا باستقلالهم الداخلي ، وعلى استعداد ليحاربوا
الفرنسيين اذا تعرض ذلك الاستقلال للخطر . (٣٦)

وطبقا لهذا المفهوم اعتبر النورمان دولتهم عضوا في مجموعة الدول
الداخلية في طاعة ملك باريس ، مع تمتعها بالاستقلال الداخلي والحكم الذاتي ،
وكانت لغة حديثهم هي الفرنسية ، ولغة كتابتهم هي اللاتينية ، واسلوب
ثقافتهم القانونية هو اسلوب المحكمة الفرنسية العليا باستثناء بعض المصطلحات
الفنية في قانونهم ، التي كانت لها اصول اسكندنافية (٣٧) . فقد اسند
النورمان بنورمانديا واتخذوا من روان عاصمة لهم وبدأوا في الاندماج في البيئة
المجاورة كل ذلك دون أن يفقدوا حماسهم للقتال وحبهم للمغامرة (٣٨) ،
وطبقوا القانون الفرنجي وتحولوا الى الحديث بالفرنسية ، ولعل ذلك هو
الذي جعل الدوق الثاني من اوراق نورمانديا ولیم الأول (طويل السيف)
يضطر الى ارسال ابنه الى بايو ليتعلم اللغة الاسكندنافية لانها لم تكن لغة
حديث في روان عاصمة نورمانديا . (٣٩)

وتنجلي هذه الفترة المبكرة من تاريخ النورمان ومملكة نورمانديا في دوقيه
نورمانديا بظهور الدوق الرابع من أدواقتها وهوريثشارد الطيب Richard the Good
رابنه روبرت الذي عرف بروبوت العظيم ، وهو الدوق الخامس من أدواقتها ،

Haskins : op. cit. p. 40.

(٣٤)

Cantor : op. cit., p. 254.

(٣٥)

Pollock, Maitland : Hist. of English law. p. 66.

(٣٦)

Haskins : op. cit., p. 66.

(٣٧)

Schjoth : op. cit. p. 3550.

(٣٨)

Haskins : op cit., p. 49.

(٣٩)

والذى قدر له أن يموت وهو عائد من الأراضي المقدسة بعد قيامه بالحج
اذ توفى في آسيا الصغرى سنة ١٠٣٥ م ، وكان روبرت هذا والسدا لدوق
نورمانديا الشهير وليم العظيم ، الذى عرف فيما بعد بوليم الفاتح (١٠٣٥ -
١٠٨٧ م) (٤٠)

والواقع أن وليم - دوق نورمانديا السادس - كان أشهر أدواق تلك
الامارة على الإطلاق لما تحقق على يديه من أعمال كان أبرزها إقامة امبراطورية
نورمانية مدت سيطرتها الى انجلترا (٤١) ، وسغل وليم في سنى حياته
الأولى بنضاله مع انفصاله الاقطاعيين وجيرانه في غالة ، وما حدث من أمور
بينه وبين ملك فرنسا . وبانتهاء هذه المشكلات بدأت نورمانديا تنعم بفترة
سلام وازدهار حقيقى في ظل دوقها الشاب وليم العظيم (٤٤)

والواقع أنه ليس هناك جدال من الناحية القانونية أن دوق نورمانديا
كان فصلا اقطاعيا للملك الفرنسى ، تحكم وتربطه به التزامات الصداقة
والخدمة النابتة من أداء دوق نورمانديا يمين الولاء للملك الفرنسى (٤٣)
حقيقة كثيرا ما انتهكت مثل هذه الصلات الاقطاعية في مجتمع القرن الحادى
عشر والثانى عشر ان لم تكن قد نزعتم تماما ، لكننا نقابل في هذه الحالة
بتناقضات خطيرة بين ماهو نظرى وما هو واقع فعلى (٤٤) ، فموقع نورمانديا
في وادى نهر السين وقربها من الدولة الملكية قد أوجد فرصا لاتنتهى للاحتكاك
ولقد تجنب الطرفان في أول الأمر ولمدة نحو قرن من الزمان توتر العلاقات
وتدهورها فعقدت معاهدة صداقة ومحالفة تستند الى المصالح المشتركة

Ibid. pp. 52-3.

(٤٠)

Schjoth : op. cit., pp. 3550-3.

(٤١)

Ibid. p. 3550.

(٤٢)

Fliche : L'Europe Occidentale, pp. 72-7.

(٤٣)

Full Rechin : «Chroniques des Comtes d'Anjou» (٤٤)
pp. 63-4.

بينها (٤٥) . غير أن هذه العلاقات الطيبة ما لبثت أن تبدلت قرب منتصف القرن الحادى عشر ، ولابد وأن نمو قوة وتأثير نورمانديا فى المنطقة يعطى تفسيراً كافياً لهذا التغيير ، ولذلك عضد الملك هنرى الثورة الداخلية ضد النورمان سنة ١٠٥٣ ، كما حاول القيام بغزو شامل لنورمانديا فى نفس السنة ، بينما أحرق وخرّب ودمر ونهب ما صادفه فى طريقة فى قلب الممتلكات النورماندية سنة ١٠٥٨ ، لكن لجوء النورمان الى التزيت وحسن توقيت الهجمات المضادة قد بدد جهود الملك ، لكن وليم رفض أن يقوم بهجوم مباشر ضد مليكه ، الذى ظل يعامله من قبله باحترام شخصى بوصفه لورده الاقطاعى (٤٦) ، وحتى بعد أن أصبح وليم نفسه ملكاً ظل فى أغلب الظن يقدم الخدمة الحربية التى كان يؤديها للملك وهو دوق ، وعلى كل حال غدت مسألة الخضوع والتبعية مسألة شكلية الى حد بعيد حينذاك لأن وضع وليم وهنرى دوق كان أكثر قوة من ملك فرنسا نفسه (٤٧) ، وقد ظل العداء بين ملوك فرنسا وبين النورمان الى أن وجد هؤلاء متنفساً فى إنجلترا يرضى ويشبع حبهم للمغامرة والتوسع فخفت حدة العداء بين الطرفين الى حد كبير . (٤٨)

ونتيجة لذلك فإن توسع نورمانديا كان لابد أن يتجه نحو إنجلترا بسبب التقارب من البلدين وبسبب الموقع الجغرافى ، والاستقرار الاسكندناوى فى كلا البلدين والمتسروعات التجارية لتجار روان ، وتشير الدلائل الى أن وليم العظيم كان قد بدأ يهتم بشئون إنجلترا منذ سنة ١٠٥٠ م وتطلع الى حيازة التاج الانجليزى منذ ذلك الوقت (٤٩) ، وكان زواج الملك الانجليزى اثيلرد Ethelred من Emma أخت الدوق رينشارد الطيب سنة ١٠٠٢ ،

(٤٥) B.H. «France through the middle ages» Mahrenholtz :

VII, p. 2764.

Haskins : op. cit., p. 65.

(٤٦)

Ibid. p. 65.

(٤٧)

Mahrenholtz : op. cit., p. 3771.

(٤٨)

Cantor : op. cit., p. 257.

(٤٩)

وهو دوق نورمانديا الرابع ثمرة من ثمرات التقارب • بين البلدين (٥٠)، وجه هذا الزواج السياسي ليقوى الرابطة الأسرية بين البلدين الأمر الذي ترتبت عليه نتائج بالغة الأهمية ، ودخول إنجلترا في السياسة النورماندية في ذلك الوقت ، فقد تربى ابنهما ادوارد المعترف The Confessor في البلاط النورماني حتى أصبحت عاداته وعواطفه نورمانية أكثر منها انجليزية (٥١) • وجاء اعتلاؤه العرش الانجليزي سنة ١٠٤٢ م بداية لازدياد التأثير النورماني في إنجلترا في الدولة والكنيسة الأمر الذي اعتبره فريمان - صاحب الاتجاهات المناهضة للجانب - البداية الحقيقية للغزو النورماني لانجلترا (٥٢) ، وخاصة وإن المعترف توفي دون أن يعقب ففتح بذلك الباب أمام الأطماع النورمانية في إنجلترا •

وكان هناك بعد وفاة ادوارد المعترف اثنان يطالبان بالعرش الانجليزي احدهما مر هارولد بن جودوين godwin أكثر ارات إنجلترا قوة (٥٣) • والثاني هو وليم دوق نورمانديا • وكان هارولد قد أحجم عن تقديم أى مطلب بوراثة العرش قبيل وفاة ادوارد حتى يبدو أنه حصل على تأييد الملك قبل وفاته ، فضلا عن أنه جمع الى جانب ذلك بين قوة البأس والظهور بمظهر الرجل الأول أو القائد الأول في المملكة • (٥٤)

أما وليم دوق نورمانديا فبوصفه ابن خال الملك المتوفى ، فقد تطاع الى عرش إنجلترا ، ودعم مطلبه بالاستشهاد بنص مبكر لادوارد أو تصريح نسبه الى ادوارد بأنه الوريث الشرعي الوحيد لعرش إنجلترا (٥٥) • ، كما استشهد بقسم اويمين قال انه استخلصه من هارولد ، ليس من المعروف

-
- | | |
|---|------|
| Davis and Arthur : op. cit., p. 3846. | (٥٠) |
| Trevelyan : op. cit., p. 107. | (٥١) |
| Freeman : Norman conquest. II, p. 166. | (٥٢) |
| Trevelyan : op. cit., p. 111. | (٥٣) |
| Haskins : op. cit., p. 75. | (٥٤) |
| Davis and Arthur : «England before the Norman conquest» B. H. VII, p. 3646. | (٥٥) |

تماما مدى صحة هذا الادعاء ، وما اذا كان هذا القسم قد حدث خلال زيارة قام بها هارولد الى نورمانديا قبل ذلك بنحو عامين او ثلاثة أعوام (٥٦) ، ولكن مع ذلك فقد مكن هذا الادعاء وليم من التظاهر بأنه ليس الا مدافعا عن حقوقه وعن عهد نكته هارولد . ولقد منحته هذه المناورة ميزات كثيرة فبدأ وكأنه يدافع عن قضية عادلة ، وتسجعه على طلب معونة البابا اسكندر الثانى الذى رفعت اليه القضية برمتها . (٥٧) فى الوقت الذى لم يحفل فيه هارولد فى إنجلترا بذلك كله ، بل جرى اختياره ملكا بواسطة مجلس الوتان Witan او مجلس الحكماء ، وبدأ له ذلك اجراء قانونيا يعبر ويعكس ما يلقاه من تأييد كبير . (٥٨)

ويثير أحد المؤرخين المحدثين (٥٩) قضية هامة فى علاجه لهذه النقطة بالذات فيذهب الى أنه لا يجب أن نقع فى خطأ تاريخى بالاعتقاد بأن هارولد كان بطلا قوميا او حتى مرشحا لحزب قومى ، اذ لم يكن ثمة شئ يعنى القومية فى القرن الحادى عشر بالمعنى المعروف فى العصر الحديث لأن هذه الكلمة لاتعنى شيئا بالنسبة لانجلترا فى ذلك الوقت بسبب تفتتها وتجزئتها ، وما حدث فيها من خراب ودمار على يد الدانيين ، وما جرى فيها من نزعة انفصالية داخلية (٦٠) ، فضلا عن أن مفهوم « الاجنبى » وتصور ما يمكن أن يكون أجنبيا لم يكن واضح المعالم فى اذهان المعاصرين ولازال عهد الملك كانوت Cinute الذى حكم إنجلترا على الرغم من أنه كان ابن ملك الدانيين يؤكد أن إنجلترا لم تكن تخشى أن يتولى عرشها ملك مولود فى الخارج (٦١) . حقيقة كانت المنافسة بين هارولد - نصف الدانى - ووليم

Haskins : op. cit., p. 74. (٥٦)

Cantor : op. cit., pp. 337-8. (٥٧)

Haskins : op. cit., p. 74.

Davis and Arthur : op. cit., p. 3846. (٥٨)

Haskins : op. cit., p. 74. (٥٩)

Ibid. p. 74. (٦٠)

Ibid. pp. 74-5. (٦١)

النورمانى تجرى كما لو كانت بسبب التعصب للقومية الا انها لم ترق مطلقا الى مرتبة الكفاح القومى او النضال القومى . (٦٢)

وكان وليم قد قضى الفترة بين وفاة ادوارد المعترف وتتريج هارولد فى يناير سنة ١٠٦٦ الى عبور القتال الانجليزى فى سبتمبر سنة ١٠٦٦ فى الاستعدادات لغزو انجلترا (٦٣) ، واذ كانت هذه الحملة ضخمة لايمكن ان ينهض بها التزامات الخدمة الحربية من افضال وليم الاقطاعيين ، فقد لجأ هذا الى استثارة حماسة النورمان وحبهم للمغامرة وبراعتهم . فى استخدام الأسلحة ووعدهم بالأراضي الواسعة والغنائم الكثيرة ، ولم يجد غضاضة فى قبول فرسان من أجزاء أخرى من فرنسا من بريتانى وفلاندرز وبواتو Poitou ومغامرين من اسبانيا البعيدة ومن صقلية . (٦٤)

وبعد ذلك واجهت وليم مشكلة نقل هؤلاء المحاربين الى انجلترا ، وذلك لأن نورمانديا لم يكن لها أسطول بحرى يمكن أن يفي بهذا الغرض ، ولم يكن من السهل بناء سبعمائة سفينة فى ستة اشهر ، ولهذا فقد لجأ وليم الى افضاله وأقاربه لحل هذه المشكلة فتعهد هؤلاء بامداده بهذا العدد من السفن ولهذا لم تأت نهاية شهر أغسطس سنة ١٠٦٦ الا وكانت الحملة جاهزة للعمل وعند سانت فاليرى Saint Valéry تجمع الأسطول للمعبور النهائى الى الجزيرة البريطانية . (٦٥)

وفى أواخر شهر سبتمبر سنة ١٠٦٦ نزل النورمان على الساحل الانجليزى عند بيفنسى Pevensey وساروا الى هاستنجز Hastings (٦٦) حيث التقوا فى ١٥ أكتوبر بفرق هارولد التى كانت منتعشة بالنصر الذى

Ibid. pp. 74-5.

(٦٢)

Trevelyn : op. cit., pp. 114-7.

(٦٣)

Haskins : op. cit., p. 75.

(٦٤)

Ibid. p. 75, Rayner : op. cit., pp. 24-5.

(٦٥)

Schjoth : op. cit., p. 3552.

(٦٦)

أحرزته قبيل (٦٧) هذه الأحداث على النرويجيين في الشمال عند قنطرة Stamford bridge التي كانت تمثل حينذاك تلا محصنا جيدا يبعد عن هاستنجز والى الداخل نحو ثمانية أميال على طريق لندن : لتجري بين النورمان وفرق هارولد معركة من أهم المعارك ترتبت عليها نتائج بالغة الأهمية بالنسبة لتاريخ القطرين انجلترا ونورنانيا . (٦٨)

ويجمع المؤرخون الذين تناولوا معركة هاستنجز على أن هذه المعركة كانت من أهم معارك العصور الوسطى وأكثرها وضوحا لأنها معروفة تماما للمؤرخين وقل أن تعرف معركة بهذا القدر الذي عرفت به معركة هاستنجز ، (٦٩) وذلك لوجود عدد كبير من الكتابات النثرية التي كتبها المؤرخون الاخباريون اللاتين عنها ، فضلا عن المراثي المعاصرة لجاي أوف أمينز Guy of Amiens وبودري أوف بوجويل Baudri of Bougueil وشعر رومان دي رو Roman de Rou الحفيف لماستر Wace : Master فضل عن الرسوم الواضحة الجميلة والفريدة ممثلة في اللوحات بايو The Bayeux Tapestry وهذا الأثر الشهير يتكون من لفة من القماش طولها مائتين وثلاثين قدما وعرضها عشرين بوصة مرسومة بالألوان لسلسلة من تسع وسبعين منظرا أو مشهدا تقص تاريخ الفنح النورمانى لانجلترا ، منذ رحيل هارولد في رحلته المشؤومة حتى الهزيمة النهائية للجيش الانجليزى في ساحة القتال في هاستنجز ، وهذه المشاهد أسير اليها بعناوين مختصرة اختيرت بعناية وقسمت بتفصيل حقيقى له أهمية كبيرة بالنسبة لحياة العصر الثقافية والفكرية . (٧١)

Davis and Arthur : op. cit., p. 3840. (٦٧)

Haskins : op. cit., p. 75.

Edward A. Freeman : op. cit. p. 164-7. (٦٨)

Stenton : Anglo Saxon England, pp. 576-80. (٦٩)

Haskins : op. cit. p. 76.

Haskins : op. cit., p. 76. (٧٠)

Ibid. p. 76. (٧١)

وقد حفظ الأثر الهام في الكندرائية ، ثم نقل الى المتحف الوطني في بايو ويذهب الدارسون لهذا الأثر النادر بأنه لاشك يفتنى الى القرن الحادى عشر استنادا الى ما يظهر فيه من أنواع السلاح ومن العادات التى تنتمى الى ذلك القرن ، فضلا عن قرائن مادية أخرى معاصرة للحوادث التى تصفها وتصورها • (٧٢)

ويرقى الأدب المعاصر للمعركة ليوازي أهميتها التاريخية ، اذ توجد أهم المدونات الكلاسيكية في المجلد الثالث من مؤلف فريمان العظيم : Freeman History of the Norman Conquest حيث سردت القصة بمزج نادر بين التفصيل الخفيف والقصص الرشيق يذكرنا - كما يقال - معركة من الألياذة أو بساجا من المساجات الاسكندنافية (٧٣) ، لكن يؤخذ على سرد فريمان لقصة هاستنجز انه اصفى عليها قدرا كبيرا من الجمال والفخامة وشحذ فيها قدرا كبيرا من الحماسة حملتها كما هو متوقع فيما وراء شواهد المصادر التاريخية ، ولهذا فكثير من الأمور الجوهرية في تلك المعركة لا يمكن قبولها كبسند تاريخي (٧٤) • فقد انبرى باحث متعمق في التاريخ الأنجلو - نورمانى وهو راوند J. Horace Round ينقد كثيرا من نظرياتنا الحربية التى ظن فريمان انها كانت عصب التكتيات الانجليزية ، وأثبت راوند ضعفها ، كما هاجم كل من سباتز Wilhelm Spatz واستاذة البركنى الشهير Hans Delbuck علاج فريمان للموضوع ككل بتحليل يمثل وجهة النظر العلمية للتاريخ الحربى • (٧٥)

ولعل خير ما قيل في نقد هذه الروايات عن هاستنجز ان الجندى الانجليزى والفارس النورمانى كانا عاجزين عن استيعاب النظام والاتحاد

Ibid. p. 76.

(٧٢)

Corpus Poeticum Boreale, 1, p. 281.

(٧٣)

وانظر مقتطفات من المساجات في كتابه Haskins المذكور ابتداء من ص ٣٩ ، وانظر ايضا كتاب Prevelyan في كتابه المذكور ص ٧٥

Haskins : op. cit., p. 77.

(٧٤)

Haskins : op cit., pp. 77-8.

(٧٥)

Rayner : op. cit., pp. 24-5.

الذى تتطلبه اية استراتيجية حقيقية ، كما كانا عاجزين عن تشكيل الحائط الدفاعى وتنفيذ الهروب الخداعى أو التظاهرى • ولذا فإن ما يمكن استنتاجه من تلك المعركة أن قتال العصور الوسطى كان أكثر فردية من قتال الجيوش القديمة والجيوش الحديثة ، وكان يفتقر الى اتباع المرونة والمناورة فى الظروف المختلفة • (٧٦)

كما نقد الدارسون أيضا هذه الروايات لمبالغتها فى اعداد الجيوش التى قادها كل من وليم وهارولد لعدم التروى التام للمؤرخين الاخباريين فى معالجة مثل هذه المعارك فى العصور الوسطى ، وأوضحوا مدى هذه المبالغات فى اعداد الجند فى ضوء قيود الحرب ومجالها والنقل والامدادات وغير ذلك (٧٧) • وكانت الروايات القديمة قد ذهبت الى أن وليم قد قاد جيشا مكونا من نحو خمسين أو ستين ألف فارس ، كما بالغوا فى اعداد جند هارولد ايضا وانبذت الدراسات الحديثة أن جيش وليم لم يزد عن عشرين هذا العدد أى -مسا- أو ستة آلاف فارس على حين لم يزد جيش هارولد عن ذلك أيضا (ان أم بيل عنه ، استنادا الى أن مكان اللقاء بين الجيشين يتسع لأكثر من اثنى عشر ألف محارب فى تشكيل متقارب جدا فى مثل هاستنجز (٧٨) •

وبصرف النظر عن كل ما حدث من جدال حول معركة ، هاستنجز ، فإن خطوطها الرئيسية بدت واضحة المعالم تماما ، فقد احتلت فرق هارولد تلا محصنا تماما يبعد الى الداخل عن هاستنجز نحو ثمانية أميال على طرفى

Haskins op. cit., p. 78. (٧٦)

Trevelyan : op. cit., pp. 114-7.

Rayner : op. cit., pp. 245.

Oman : England before the Conquest, p. 641. (٧٧)

Roud : Feudal England, p. 266, pp. 289-92.

Trevelyan : op. cit., p. 115.

Haskins : op. cit., p. 78. (٧٨)

لندن (٧٩) ووقف في المعركة انكارلات المهر Housecarles يحميمهم حائط متين من دروعهم ، تدعمهم الفرق الأخرى المسلحة تسليحا جيدا لاسيما الثيذات hegns ومن ورائهم وبجانبيهم وقف المجندون من أبناء الريف مسلحين بالرمح والهراوات الحجرية وأسلحة الفلاحين ، لكن كان لديهم قليل من رماة السهام ، ولم يكن لديهم فرسان على الاطلاق اذ لم يكن الانجليز حتى ذلك الوقت تعد تعلموا أن يحاربوا وهم ركوب على الخيل أى أنهم لم يدخلوا في جيوشهم نظام الفرسان (٨٠) ، ولهذا فقد اتخذوا من سفح التل مكانا للحماية من هجمات خيالة النورمان فبدأ وكان التكتيكات الانجليزية قد سهلت قيام دفاع متين . (٨١)

أما عن الخطوط النورمانية فتكونت أولا من رماة السهام ، ثم من مشاة الجنود المسلحين بأسلحة ثقيلة ، ثم أخيرا الفرسان المدرعين ، ويقوم تجمعهم المركزى حول وليم والعلم الذى تلقاه من البابا (٨٢) ، وعلى الرغم من أن بعض المؤرخين رجح أن عدد جنود وليم لم يكن يزيد عن ستة آلاف جندى إلا أن البعض الآخر ذهب الى القول بأنهم ربما كانوا فى نحو اثنى عشر ألف جندى نصفهم على الاقل من الفرسان . (٨٣)

ولقد بدأت المعركة بهجوم تمهيدى قام به رماة السهام والمشاة فى الجيش النورمانى ضد الانجليز ، ثم تقدم الفرسان يسبقهم مغنى يدعى تيلفر Taillefer وصف بالشجاعة والاقدام ، وكان يتغنى بغناء جميل قاذفا سيفه فى الهواء ومتلقفا إياه منشدا :

Schjoth : op. cit., p. 3552. (٧٩)

Davis and Arthur : op. cit., p. 3840.

Haskins : op. cit. p. 75.

Cantor : op. cit. p. 336. (٨٠)

Haskins : op. cit., p. 80. (٨١)

Ibid. p. 80. (٨٢)

Davis and Arthur : op. cit., p. 3845.

من رولان ومن شارلمان

أولفر وكل الانصال

الذين ماتوا في الحرب عند رونشفال (٨٤) *

وعلى الرغم من كل هذا الحماس ، فقد تراجع الفرسان النورمان أمام شدة القتال من قبل الانجليز وراحوا ينسحبون يتبعهم الانجليز ، غير أنهم عندما رأوا وليم خاسر الرأس وقد خلع خوخته ليعرف ، التأم شملهم مرة أخرى وعادوا إلى التجمع من جديد . (٨٥) * وحيث أن الكتل الانجليزية كانت تقف صامدة خلفاً حائطها المدرع ، فلم يكن هناك سبيل إلى اختراقها وكسر هذا الحائط سوى بخدمة الهروب المصطنع أو التظاهر بالانهزام ، حيث يعود النورمان بسرعة ليحيطوا بجموع الانجليز ويجزئوهم إلى جماعات صغيرة يلتفون حولها ، في الوقت الذي أحدثت سهام النورمان الثغرات في الدروع الانجليزية House carles ، ونفذ من هذه الثغرات فرسان النورمان تجاه راس الملك المسلحين بفئوس الحرب ، ولم يلبث أن اشتد وطيس القتال ، وانللمت الدنيا فوق سماء المعركة وتكاثر القتلى . (٨٦)

وانجلي ذلك كله عن جرح هارولد جرحاً قاتلاً بسهم من السهام ، وأنفس حرسه ، وتفرقت جموعه « وهنا قتل هارولد واستدار الانجليز ليهربوا » وهذه العبارة آخر عنوان في لوحات بابو أو التابستري ، وأخذ النورمان في سلب ما يمكن سلبه من القتلى من سلاح وعقاد ، وأخذوا يسوقون خيل الفرسان من المجندين * وهكذا على حد تعبير الروايات القديمة « قررت معركة واحدة

Oman : op. cit. p. 641.

(٨٣)

Roud : op. cit., p. 265.

Haskins : op.cit. , p. 79.

(٨٤)

Ibid. p. 79.

(٨٥)

Trevelyan : op . cit., p. 117.

(٨٦)

Haskins : op. cit., p. 80.

Rayner : op. cit., p. 25.

مصير إنجلترا وسطرت قدرها ، • (٨٧)

وبعد انتهاء المعركة كان على وليم أن يتم فتح هذه البلاد باخضاع اكستر Exter ، وأن يقضى على مقاومة نورثمبرلاند بعد سلبها ونهبها . واخضاع بقية الارلات الانجليز حتى يستقيم له الأمر ، والواقع ان هذه الأمور لم تشغل الا حيزاً ضئيلاً من فكر وليم ، فقد أنجزها بسهولة اتماماً للفتح واقراراً للأوضاع فكتب بذلك صفحة جديدة في تاريخ تلك البلاد • (٨٨)

غير أن الأهم من ذلك والذي كان يشغل بال وليم فعلاً هو عملية تتويجه ملكاً على إنجلترا ليحتل مكان هارولد بأسرع ما يمكن تقليلاً لما قد ينشأ من معارضة لهذا التتويج . والواقع أن وليم لم يضع وقتاً طويلاً قبل أن يتم هذا العمل ، ففي يوم عيد الميلاد سنة ١٠٦٦ م توج وليم في لندن ملكاً على إنجلترا (٨٩) حتى ليشير مؤرخ محدث الى أن هذه الرواية الاخبارية التي تختص بنبأ تتويج وليم ملكاً وبأحداث السنوات الأخيرة ، انما تنتمي الى التاريخ الانجليزى أكثر مما تنتمي الى التاريخ النورمانى ، أى أن هذا الفتح قد أصبح يخص التاريخ الانجليزى أكثر من كونه يرتبط بالتاريخ النورمانى • (٩٠)

وإذا كانت النتائج التي ترتبت على هذا الفتح بالغة الأهمية بالنسبة للمهزومين الانجليز ، فإن أهميتها بالنسبة للمنتصرين النورمان كانت أبعد أثراً ، فقد كانت فرصة مواتية لتوسع النورمان في كل مجالات الحياة في الجزيرة البريطانية ، وللمحاربين النورمان كانت انطلاقة لاكمال اخضاع بقية الجيوب المعارضة والسيطرة على بقية البلاد (٩١) • ولرجل الدولة والمنظم كانت

-
- | | |
|---------------------------------------|------|
| Haskins : op. cit., p. 80. | (٨٧) |
| Davis and Arthur : op. cit., p. 3846. | (٨٨) |
| Haskins : op. cit., pp. 80-1. | (٨٩) |
| Stenton : op. cit., p. 589. | (٩٠) |
| Haskins : op. cit., p. 81. | |
| Stenton : op. cit., p. 617. | (٩١) |

فرصة لاعادة ترتيب وتنظيم الحكومة المحلية ، وللأسقف ورجل الدين فرصة
أيضاً لترتيب اسقفيته الجديدة وجعلها تسامر وتواكب وتتناغم مع عهد الكنيسة
في القارة الأوروبية ، وللرهبان كانت فرصة أيضاً ليؤسسوا أديرة جديدة ويديروا
الأراضي الواسعة التي غدت تابعة لأديرتهم فيما وراء القنال . (٩٢)

ولقد اقتفى رجل المدينة والتاجر النورمانى أثر الجيوش النورمانية
في المستعمرة الجديدة في لندن ، وفي تجارة الموانئ وفي مقاطعات الحدود الغربية ،
ونعل ذلك يعد نتيجة أخرى من نتائج الفتح النورمانى لانجلترا ، نرتعت
عليه نتائج بالغة الأهمية بالنسبة للشئون الاقتصادية والمالية تضاف الى
بقية الفوائد السياسية والدينية والاجتماعية ، تأكيداً لما سبق قوله من أن
انتصار النورمان كان فرصة مواتية لتوسع النورمان في مختلف جوانب الحياة
في الجزيرة البريطانية . (٩٣)

ومن البديهي أن يحدث التغيير في المستعمرة الجديدة بهدوء وبشكل مبسط
جداً ، ويتركز حول وضع أشخاص جدد مكان آخرين لتنتقل السلطات الى
الغزة في يسر وسهولة (٩٤) ، فقد وضع رئيس أساقفة نورمانى في كانتبرن
مكان رئيس الأساقفة القديم Stigand ، ثم الانتشار فوق الرقعة الانجليزية
انتشاراً يكاد يشمل كل خريطة تلك البلاد ، ويعبر عن الوضع الجديد باعتبار
انجلترا بلداً نورمانياً ، حتى ليذهب بعض المؤرخين المحدثين الى أن ذلك لم
يكن سوى عملاً لاعادة الاصلاح والتنظيم الذى تطلب كل مواهب النورمان في
أعمال البناء . (٩٥)

واصبغت جهود النورمان حينئذ بحماسة بالغة في كل مناحي الحياة في
مستعمراتهم الجديدة ، وانعكس ذلك بصفة خاصة في الأدب النورمانى الذى

Ibid. p. 634. (٩٢)

Haskins : op. cit., p. 81. (٩٣)

Rayner : op. cit., p. 32. (٩٤)

Trevelyan : op. cit., j. 103. (٩٥)

Haskins : op. cit., p. 81. (٩٥)

عبر بصدق عن عظمة الانجازات النورمانية ومجد الامبراطورية الجديدة ، واعتبر النورمان انجلترا ملحقة بنورمانديا وتابعة لدولتهم قبل ان يفيقوا على حقيقة جديدة جاءت عكس تصوراتهم وقلبت الوضع تماما فأصبحت نورمانديا تابعة للمتاج البريطاني . (٩٦)

اما أهم نتائج هذا الفتح بالنسبة لانجلترا ، فان الغزو النورمانى قد حمل على استمرار السياسة الانجليزية والثقافة والمدنية الانجليزية برغم كل شيء ، وحول انجلترا جهة الجنوب وزج بها دفعة واحدة في التيار الرئيسى للشئون الأوروبية (٩٧) ، والمتكاملات السياسية لأوربا والشئون الكنسية والمؤثرات الثقافية والفكرية بعد أن كاد الغزو الدانى يفصل بينها وبين القارة ويشدها بعيدا الى الشمال . (٩٨)

لكن الاتحاد مع نورمانديا قد حول انجلترا الى الجنوب وجعلها جزءا من فرنسا ، فتلقت لغة فرنسا وأدبها وفنونها أيضا ، وأصبح قانونها الى حد بعيد قانونا فرنجيا ، وغدت مؤسساتها أكثر رسوخا في النظم القطاعية مع ان الاتصال بينها وبين فرنسا جرى خلال نورمانديا ، وحمل اليها التأثير الفرنسى في أشكال نورمانية (٩٩) ، خاصة في المجالات التى برز فيها النورمان أو تفوقوا ، لاسيما في مجال الحكومة والنظم الاقتصادية والاجتماعية ، اذ تطابق القطاع الانجليزى والقطاع النورمانى الذى تميز فيه البارونات بالضعف في ظل القوة المركزية الأقوى . ليس بخلف أن الملكية النورمانية القوية هى التى حولت الدولة الانجلو - سكسونية المفككة الى الأمة الانجليزية ، فلم تتحول انجلترا الى دولة أوروبية الا بعد أن دفعت الثمن بجعلها بلدا نورمانيا . (١٠٠)

Ibid. pp. 81-82.

(٩٦)

Haskins : op. cit., p. 82.

(٩٧)

Trevelyan : op. cit., p. 102.

(٩٨)

Haskins : op. cit., p. 82.

(٩٩)

Haskins : op. cit., p. 82.

(١٠٠)

Royce : op. cit., p. 34.

وإذا التقينا نظرة أخيرة على هذا الانجاز ، يتضح أن الفتح النورمانى لانجلترا يعتبر بحق العمل التتويجى للتاريخ النورمانى • حقيقة كان ذلك النجاح راجعا فى اقله لحسن الحظ ولعدم وجود الأسطول الانجليزى ولتوفيق السياسة الفرنسية ، وللاخطاء التى وقع فيها الانجليز • ولكن لابد أن يؤخذ فى الاعتبار قوة وحسن تنظيم نورمانديا وشخصية قائدها وليم ، الذى كان دبلوماسيا مابها ومحاربا فذا وقائدا موهوبا ورجل دولة من الطراز الأول (١١١) •

فبفضل مواهبه العظيمة وحسن تنظيمه استطاع بعد الفتح أن يحول « هزيمة الانجليز الى بداية صنع الامة الانجليزية العظيمة » ، وهو انجاز قل أن يدانيه فيه أحد ، وموهبة سياسية رفعت الى مصاف الرجال العظام فى التاريخ • ولقد شاركه فى مواهبه وقدرته السياسية بارونات النورمان اذ تعاون الجميع فى بناء الدولة فى انجلترا ، وأمدتهم هذه التجربة الجديدة بحقل خصب لمزاولة قدراتهم السياسية ، ومهارتهم العظيمة فى الحكم وعلى القدرات التى كانت قد ظهرت قبل ذلك بجلاء فى نورمانديا • (١٠٤)

وبفتح انجلترا على يد وليم العظيم الذى أخذ لقب وليم الفاتح بدأ عهد جديد فى تاريخ النورمان ، وبدأت مرحلة جديدة فى تاريخ نورمانديا متملا بـ « مرحلة هامة خطيرة فى تاريخ انجلترا • وبدأ النورمان يؤسسون امبراطورية عظيمة توسعت فيما حارلها فضمت انجلترا وأنجو وبدأت حقبة هامة فى تاريخ هذا الشعب فى العصور الوسطى •

Travelyan : op. cit., p. 102.

(١٠١)

Rayner : op. cit., p. 34.

Haskins : op. cit., p. 82.

(١٠٢)

Freeman : op. cit., p. 166.

(١٠٣)

Schjoth : op. cit., p. 3552.

(١٠٤)

المصادر والمراجع

- «Annales Bertiniani» in «Monumenta Germaniae Historica Scriptores», Ed. by Georg H. Pertz and others. Hanover and Berlin 1826-1905.
- Annals of Fulda — M. G. H. Scriptorum, in Hist. of Medieval Europe, by Davis.
- Corpus Poeticum Boreale - in Haskins : The Normans in European Hist. (New York 1959).
- Epistolae Gerberti Ed. J. Havet 1889, Chronicon Novaliciense (trans. Davis in C.M.H.).
- The Book of History :
 Davis : «The British Isles from the earliest times to the Middle Ages» V. VII.
 Davis and Arther : «The British Isles» V. VII.
 Mahrenholtz : «France through the middle Ages» V. VII.
 Schjoth : «Great days of the Northmen» V. VII.
 MSchjoth « Great days of the Northmen» V. VII.
- Camb. Med. Hist. 8 Vols. (cambridge 1924).
- Cantor : Medieval History. (New York 1964 Sec. Printing.)
- Davis : A History of Medieval Europe (London 1970).
- Fliche : L'Europe Occidentale de 888 à 1125 (Paris 1930).
 — Le règne de Philippe 1er roi de France. (Paris 1912).

- Freeman :
 - History of the Norman Conquest (Oxford 1870-79).
 - Series of «Twelve English Statesmen (London 1888).
- Hallam :
 - View of the State of Europe during the middle Ages.
- Haskins :
 - The Norman in European History (New York 1959).
- Katz :
 - The Decline of Rome and the rise of Med. Europe (New York 1955).
- Oman :
 - The Dark ages 479-918 (London 1962).
 - England before the Conquest.
- Painter :
 - A History of the Middle Ages from 284 to 1500 (1952).
- Pollock, Maitland :
 - Hist. of English law.
- Rayner :
 - Concise Hist. of Britain (London 1939).
- Snyder :
 - Documents of the German Hist. (New York 1975).
- Southern :
 - The making of the middle ages (London 1967) .
- Stenton :
 - Anglo-Saxon England sed. Ed.

— Heroes of the Nations» (1908).

— Trevelyan :

— Hist. of England Part 1.

(London 1926)'.
المراجع العربية

- فشر : تاريخ أوروبا في العصور الوسطى (ترجمة زيادة والعرينى والعدوى)
- ديفر : أوروبا في العصور الوسطى (ترجمة د * عبد الحميد حمدي)
- محمد الشيخ : الممالك الجرمانية في أوروبا في العصور الوسطى
دار الكتب الجامعية الاسكندرية سنة ١٩٧٥
- دولة الفرنجة وعلاقاتها بالأمويين في الأندلس
مؤسسة الثقافة الجامعة الاسكندرية سنة ١٩٨١
- سعداوى : تاريخ إنجلترا وحضارتها في العصور القديمة الوسطى
دار النهضة العربية - القاهرة سنة ١٩٦٨
- د * سعيد عاشور : أوروبا العصور الوسطى
الطبعة السادسة ١٩٧٥

الحضارة الأندلسية : مرحلة التكوين

للدكتور / محمد عبد الحميد عيسى
كلية التربية - جامعة عين شمس

الحضارة الأندلسية : مرحلة التكوين

« التاريخ صانع الانسان ، والبشر صناع التاريخ » بهذه العبارة الخالدة استهل المؤرخ الاسباني ذائع الصيت ، كلاوديو سانشيث البرثوس كتابه القيم « اسبانيا لغز تاريخي » (١) لينطلق منها الى دراسة العوامل المتبادلة بين الانسان والبيئة في صنع التاريخ ، وليبين لنا ان اسبانيا التي تعيش اليوم ما زالت وستظل لغزا ما لم نعتد في دراستها على كل تاريخها ، وخاصة تاريخ تلك القرون الثمانية التي عاشتها في ظلال الاسلام حينما وفي صراع معه اغلب الاوقات ، لأنها - أي اسبانيا - بعظمتها وجلالها وبما فيها من عيوب ونقائص وليدة ذلك الصراع المستمر خلال الأعوام الثمانمائة (٢).

وليس ذلك موضوع دراستي ، لكنني أردت ذلك للإشارة الى ذلك اللغز التاريخي أو على وجه التحديد الى اسبانيا الاسلامية ، الاندلس التي أراها وبحق لغزا تاريخيا محيرا ، الهم حملة الاقلام كثيرا ، وسيظل يمددهم دائما بوحيه واسراره مما يجعل الكتابة في هذا المجال سحرا لايقاوم رغم تقادم الزمان ومضى الأيام.

لقد ارتفع الاندلس حضاريا ، في العصور الوسطى الى درجة رفيعة المستوى والى مكانة سامقة اعترف بها الاصدقاء والاعضاء على حد سواء ، فهي اندلس التاريخ وهي الاندلس المفقود وهي الاندلس الموعود ، وهي كما قال فيها ابن خفاجة :

يا اهل اندلس لله دركم	ماء وظل وانهار وأشجار
ما جنة الخلد الا في دياركم	ولو تخيرت هذا كنت اختار
لا تختشوا بعدها أن تدخلوا سقرا	فليس تدخل بعد الجنة النار

ويقول آخر :

ان الجنة في الأندلس مجتلى حسن وريا نفس
فسنا صبحتها من شغب ودجى ظلمتها من لعس
قاذا ماهبت الريح صبا صحت : واشوقى الى الأندلس (٣)

وهي أيضا في نظر المؤرخين الاسبان : هذا الاندلس ، مركز وفنار
الشرق ذات يوم ، وكانت اشراقته مطمح الأطماع ، ومحط الابصار النهمه الجامعة الى
العلم ، في اى فرع من فروع المعرفة ، آه كم كانت تلك الفترة زاهية
ومقدسة » (٤) .

ولا اهدف الى حصر ما قيل في هذه الحقبة التاريخية ، لأن ذلك ليس
سرا بل هو أمر شائع في كافة الكتابات المتعلقة بهذا العصر ، انما السر
الحقيقى هو ذلك التنازع والخلاف في تحديد الأسباب والعوامل التى ادت
الى قيام هذه الحضارة ، وليس ذلك بالأمر الشاذ ، فالحضارة الاندلسية
بما سطرته على جبين التاريخ سواء في مجال الكم أو الكيف جديرة بأن تنير
الخلاف بين المؤرخين وان تبعث على الجدل والنقاش الدائمين ، وذلك أيضا
أحد اسرار عظمتها الخالدة .

يضاف الى ذلك ان النهاية المأسوية التى أحاطت بهذه الحضارة قد
سكنت المزيد من الزيت على نار الآراء المشتعلة ، وفتحت صنادير عدة من
الدراسات والأبحاث التى تتناولها .

أنصبت جهود الباحثين والدارسين في مجال الحضارة الاندلسية على
إبراز أصولها ، ودرجة تطورها وكذلك علاقتها بالثقافة والحضارة القوطية
والرومانية ، مدى صلتها بالثقافة الشرقية ، دورها التأثيرى على الحضارة
الأوروبية في العصور الوسطى ومدى التأثير فيما بعد على النهضة الأوروبية
الحديثة . وفى كل مجال من هذه المجالات تبينت آراء العلماء واختلفت ،
وحاول كل منهم تأكيد وجهة نظره التى يحبها ؛ فالمستشرقون عامة ،
والاسبان منهم خاصة ، يحاولون اصفاء دور هام للأحوال الثقافية والحضارية

السائدة في إسبانيا القوطية ، كما يحاولون اسناد دور أساسى فى هذه الحضارة الى العوامل البيئية الاسبانية الى حد التطرف الذى يقتل ان لم ينكر دور العرب المسلمين فى صنع هذه الحضارة .

ويزداد الحديث فى اسبانيا يوما بعد الآخر عن أهمية الفترة السابقة أى عصر الرومان والقوط فى بناء الحضارة الاسلامية فى الاندلس ، ويؤكد ذلك - على سبيل المثال - الدكتور سلفادور غوميث نوغالييس - دون الاعتماد على وثائق واضحة - فيقول خلال حديثه عن الفلسفة فى اسبانيا الاسلامية « ليس سهلا على الاطلاق الاشارة الى وثائق تاريخية الدلالة على هذا التأثير بالنسبة للفلسفة الاسبانية الاسلامية ، وذلك لسببين واضحين هما : الاهتمام المتزايد لعدد كبير من المؤرخين العرب باخفاء ما فى أصولهم وكتاباتهم مما يرجع لاسبانيا قبل الاسلام وذلك بغرض عدم اثاره الشك حول معتقداتهم وأفكارهم ومن هنا فان اجتهادهم فى الصمت عن كل ما هو اسباني أصلا فى كتاباتهم ومعتقداتهم يعتبر شيئا بديهيًا » .

أما الصعوبة الثانية فانها تأتي من أن الكثير من المصادر الثقافية الاسلامية تتحدث عن اسبانيا ، لا عن الطريق المباشر لاسبان ، ولكن عن طريق مصادر شرقية استطاعت أن تنقل هذه الافكار فى مضمون ثقافى مختلف عن الاسباني ، بمعنى أنه أصبح من الصعب جدا - على سبيل المثال - التفريق بين ما خلفه الرومان فى الحضارة الاسلامية عن طريق بيزنطة أو عن طريق المستعمرات الرومانية الموجودة فى اسبانيا . (٥)

ويواصل نوغالييس عرض أفكاره قائلا : اذا كان قد سمح بالقول بأن حضارة اسبانيا الاسلامية تتمتع بصفات خاصة ، وشخصية مستقلة فعلينا أن نحلل الى أى مدى تأثرت هذه الشخصية بالعوامل البيئية المحضة أو بالمناخ الذى ربطها بأناس ذوى سجايا مختلفة « ويذهب فى هذا الى الاستشهاد بما قاله سانشيث البرنوس فى كتابه « اسبانيا قبل الاسلام - اسبانيا الاسلامية » والذى عرض فيه أعداد العرب الذين قدموا الى شبه الجزيرة

الايبيرية في بداية الأمر حتى يصل الى قول المؤرخ الاسباني P. Perez بأنه « لم يدخل في التركيب الاجتماعي للمسلمين الاسبان من العناصر العربية الاصلية الا جرعات متناهية الصغر » (٦) ثم يواصل البروفيسور نوغالييس حديثه الى أن يختتمه بعبارة سانشيث البرنوس القائلة : نتيجة لهذا كله فمن المفروض أن التأثير العربي في العادات والثقافة كان ساديا خلال عشرينات القرنين في بلاد كاسانيا ذات الأصل والحياة والثقافة الغربية ، (٧)

والطريق طويل بين المؤرخين الاسبان في درجة وضع المسلمين الاسبان ضمن اطار الحضارة الاسبانية ، الى ان يصل الأمر الى تبني علامتهم الكبير خوليان ريبييرا J.R. فكرة الأصل الاسباني لمسلمي اسبانيا ، فهو يرى : أن العرب الذين دخلوا شبه الجزيرة أيام الفتح ، انما دخلوا - كما هو معروف - على هيئة جتود ، ولم ينتقلوا اليها كآسر ، وكان لابد لهؤلاء المحاربين من أن يكونوا البيرت وينجبوا النسل ، وكانت الاسبانيات الجانب الآخر في تعاون ذلك الأمر ، وانجاب ذلك النسل ، وقد اقبل على هذا الزواج المختلط اول امر عربي ولى أمر الاندلس بعد الفتح ، وهو عبد العزيز بن موسى بن نصير . ما اقبل عليه غيره من العرب ، حيث شرع لهم أمراؤهم سنة الزواج بالاسبانيات ، وليس من المبالغة القول بأنه قد ثبت أن جميع أمراء وخلفاء الاسره الامويه في الاندلس كانوا أبناء لغير عربيات ، واذا كان الولد - في الحقيقة - ابنه ، لأبيه كما هو ابن لأمه ، واذا كانت خصائص الوراثة يأخذها الوليد عن أسره ، كما يأخذها عن أسرة أبيه ، اذا كان ذلك ، أمكن القول بأن العرب الداخلين قد ذابوا في الجنس الاسباني حتى لم يعد لواحد منهم سوى تغيرات قليلة من الدم العربي تمتزج بدمه الاسباني لأذى يكاد يكون خالصا » (٨) ويتصدى المؤرخون والكتاب العرب للدفاع عن عروبة الاندلس ، وعن نسبة الحضارة الاندلسية الى الحضارة العربية ، وحتى لا تفقد هذه الحضارة درة ثمينة ولؤلؤة نادرة وعقدا فريدا مثلما هي الحضارة الاندلسية فينبغى الدكتور أحمد هيكال للرد على خوليان ريبييرا مفتندا نظريته في معظم اجزائها التي ، وان كانت تعزز بالاندلسيين وتداول كسبهم الى التراث الاسباني .

الا اننا لا نستطيع ان نجرد الاندلسيين من عروبتهم ، ولا نستطيع ان نسلم بالتجربة التي اجراها على الاسرة الاموية وحاول من خلالها ان يثبت ذوبان الدم العربى فى الدم الاسباني ، وذلك لاننا لانتصور ان كل الذين جاءوا الى الاندلس من الرجال قد تركوا نساءهم فى المشرق ولاننا لانتصور ان الوفود الى الاندلس كان من نصيب الرجال دون النساء ، ولاننا ايضا لانتصور ان كل عربى فى الاندلس كان يتجلب دائما من اسبانية جديدة ، وان نتاجهم دائما كان من رجال يتزوجون بدورهم من اسبانيات .

تم ينطلق الدكتور ميكل الى اثبات انه اذا كان الاندلسيون من حيث الأصل شعبنا تجرى فيه دماء عربية ، ودماء اسبانية ، وان كانوا مولدين جنسا ، فهم عرب فى قوميتهم ، وانهم عرب فى عقيدتهم وثقافتهم ولغتهم وكل جوانب حضارتهم ، ويختتم قائلا : وليس لنا الا ان نشكر للمستشرق الاسباني ومن جاريه اعجابهم بانداء عمنا الاندلسيين ومحاولة الصاقهم بهم وضمهم وتراثهم الى ما للأسبان من تراث .

اما عن تأثير حضارة ما قبل الاسلام فى اسبانيا الاسلامية فيتصدى لها الدكتور الطاهر مكي بعنف شديد فيقول فى مقالة له عن الحضارة الأندلسية:

لم يجد المسلمون فى البلاد المفتوحة حضارة متكاملة ، وانما بقايا حضارة غاربية ، تعيش منعزلة منزوية ، وعناصر متعددة ، كل واحد منها يخشى الآخر ويستعبد القوى منها الضعيف ، تم يواصل حديثه عن التركيب السكانى للبلاد ، ذاكرا العصر القوطى وما يمكن ان تجد فيه من تفاوت بين طبقات الحكام والمحكومين الى ان يصل الى قوله : هذا العصر القوطى بكن عوامه لم يخلف وراءه حضارة متميزة فى اى جانب ، لا نعرف له ثقافة ولا كتابة ولا ادبا ، والمكتبات قليلة ، ولدينا عنها اشارات شاحبة ، ويتحدث عنها الباحثون افتراضا ، لم يصلنا منها شىء ويظن انها كانت ملحقة بالاديرة (١٠)

ولست فى مجال عرض باقى الآراء التى وصلت الى حد دراسة الأدب الأندلسى كجزء من الأدب العباسى امعانا فى دمج الحضارة الأندلسية ضمن

الحضارة الشرقية ، ولنعد بعد أن أخذنا القول بعيدا الى حضارتنا هذه التي على الرغم من كل ما يقال عن عوامل تأثرها بالشرق الاسلامي ، أو اعتمادها على الثقافة الرومانية القوطية أو جمعها بين هذين المصدرين ، إلا أنها قد فرضت نفسها على التاريخ كحضارة أندلسية ليست شرقية ولا غربية وإنما انتسجت بثيابها الخاصة ، واكتسبت ملامحها المستقلة التي تميزها عن الحضارات المعاصرة لها أو التي استمدت أصولها منها •

ولا شك أن هذه الحضارة ترجع الى عناصر انسانية متباينة من ناحية الأصل العرقي ، كما أنها من ابداع ماعات انسانية تختلف فيما بينها من الناحية الثقافية والدينية ، وهي بذلك تطرح علينا سؤالاً هاماً جداً عن المعنى الذي يقصد به القرون « الحضارة الاندلسية » •

هل هي الحضارة التي تطورت على أرض الأندلس - أرض الاندلس ، فقط - بصرف النظر عن الأصل العرقي أو الوطن الأصلي لمن ابداع أو من ساءم في بناء هذه الحضارة ؟ وفي هذه الحالة ، هل نستثنى من ذلك ، تلك الجهود التي بذلها الاندلسيون على أرض غير اندلسية أثناء رحلتهم ، أو في الاندلس التي اتخذوها موطناً لاقامتهم ، ومن ثم نخرج كتابات الحميدى ، وأبي بكر الطرطوسي وأثير الدين بن حيان وغيرهم ممن كتبوا بعيداً عن أرض الأندلس • ومن ناحية أخرى هل الحضارة الاندلسية ، نتاج ابداع الاندلسيين سواء في داخل أرض الأندلس أم خارجها ؟ وفي هذه الحالة فأنتنا نتوقف أمام صعوبة تحديد الأندلسي ، وهل هو المولود على أرض الأندلس ، أم من اتخذها موطناً وداراً ، من دخلها مع الفتح أو بعده ، من هاجر إليها عبر القرون الطويلة من أمثال زرياب وأبي على الفاللي ، وصاعد البغدادي وغيرهم ، وهم ولا شك من أعلام هذه الحضارة وعمدها ونجومها البارزة •

نقطة أخرى - غاية في الأهمية - هل نقصر القول في الحضارة الاندلسية على نتاج المسلمين هناك أم يمتد التعرف ليشمل جهود أبناء الملتين المسيحية واليهودية والذين ادوا ضمن اطار هذه الحضارة دوراً رائعاً ومجهوداً لا ينكر •

ان ذلك كله هو الذى يعطى الحضارة الاندلسية طعما خاصا ومذاقا متميزا عن ما عاصرها من الحضارات ، كما انه يعطيها نكهة خاصة عن الحضارة الاسلامية فى المشرق لأنها حضارة ساهمت فى تكوينها اجناس متباينة من البشر ، واجواء مختلفة من الطبيعة ولذلك فان ظلها يمتد ليشمل كل ما ابدعته قرائح الاندلسيين على ارض الاندلس او خارج هذه الأرض ، كما انه يتبع ليضم افئدة من قدموا الى الاندلس مع الفتح او بعده او من هاجروا الى هناك بعد ان حرما مناخ الابداع فى بلادهم الأصلية ووجدوا فى الاندلس الأرض والمناخ اللذين اطلقا ملكاتهم وطلعا أسماءهم فى تاريخ الحضارة الانسانية ويتسع ايضا ليضم بين جوانحه ما كتبه ابناء الديانات السماوية الثلاث اليهودية والمسيحية والاسلام .

اعتماد المؤرخون والكتاب على تقسيم الحضارة الاندلسية الى فترات زمنية تتناسب والفترات التى ينقسم اليها التاريخ السياسى للاندلس وكتبت بعض المؤلفات عن الحضارة الاندلسية فى عصر معين ، أنظر مثلا كتاب الدكتور حسن على حسن « الحضارة الاسلامية فى المغرب والاندلس : عصر المرابطين والموحدين » (١)

واميل الى تقسيمها الى ثلاث فترات رئيسية دون أن يعنى ذلك الفصل بين هذه الفترات اللهم الا بغرض الدراسة لا أكثر .

- ١ - فترة التكوين : وهى الممتدة تاريخيا من عام ٩٥ هـ الى ١٨٠ هـ ٧١٤ - ٧٩٦ م .
- ٢ - فترة النمو والتطور : من ١٨٠ هـ الى ٣٠٠ هـ ٧٩٦ - ٩١٢ م .
- ٣ - فترة النضج والازدهار : وهى ما بعد عام ٣٠٠ هـ ٩١٢ م .

فترة التكوين : تبدأ بعودة القائدين موسى بن نصير وطارق بن زياد الى بلاد المشرق وتولى عبد العزيز بن موسى أمور الاندلس فى عام ٩٥ هـ / ٧١٤ م ، وتستمر حتى نهاية عصر الأمير هشام بن

عبد الرحمن الداخل ، المتوفى سنة ١٨٠ هـ ٧٩٦ م وهى فترة شغل تاريخها السياسى كثير من الحروب والغزوات سواء لاستكمال فتح الاندلس ، أو فى محاولات فتح جنوب فرنسا، كما أنها حفلت بالنزاعات الداخلية والصراع بين القبائل العربية والبربرية .

وشهدت هذه الفترة كذلك من الناحية السياسية ، استقلال الاندلس عن جسم الدولة الاسلامية حين تمكن عبد الرحمن الداخل فى عام ١٣٨ هـ ٧٥٦ م من الاستيلاء على قرطبة وقضائه جل فترة حكمه فى صراع مع العناصر المناوئة ، وفى تثبيت عرش بنى أمية فى الاندلس ويمكن تبين ذلك كله بتفصيل واسع فى التاريخ السياسى لهذه الحقبة التاريخية .

ومع ذلك فإن هذه الفترة هى التى شهدت وضع البذور الأولى للحضارة الاسلامية فى الاندلس ، حيث أن الجيوش التى دخلت الى الاندلس ، وإن كانت فى غالبيتها من البربر - إلا أنها كانت مصحوبة بجموع كبيرة من العرب، وخاصة الجيوش التى عبرت مع موسى بن نصير ، ويقدرها المؤرخون بثمانية عشر ألفاً من العرب وكان هؤلاء العرب يحملون معهم على الأقل - غير ثقافة البيئة العربية ثقافتهم الدينية من حفظ القرآن الكريم أو بعض سوره وأجزائه ، وحفظ بعض الاحاديث النبوية ، وكذلك بعض ما كان يجرى فى بلادهم الأصلية من اشعار أو أحاديث أدبية ، وفى هذا المجال فاننى أود الإشارة الى نقطة أساسية بالنسبة لثقافة العرب القادمين الى الاندلس ، وتتمثل هذه النقطة فى أن الجيوش التى وصلت الى هناك ، إنما هى من الجيل الاسلامى الرابع ، وأقصد بذلك أن الفتح الاسلامى لاندلس قد تم خلال الأعوام العشرة الأخيرة من القرن الأول الهجرى ، أى ما يزيد على قرن من الزمان منذ ظهور الديانة الاسلامية وما يقرب من حوالى ٧٥ عاماً من الاستقرار فى بلاد الشام ومصر وأرض الرافدين ، ولا شك أن الأجيال التى دخلت الاندلس هى التى تربت وفتت فى أحضان تلك الأجواء الثقافية النامية فى تلك البلاد . ومن ناحية أخرى ، فإن الفترة السياسية كانت تشهد نوعاً من الاستقرار فى عهد الخلفيتين

عبد الملك بن مروان والوليد بن عبد الملك وشهدت تبعا لذلك نوعان الأزدهار الثقافي في المشرق ، وقد يساعدنا على تصور الحالة الثقافية التي جاء بها العرب الى اسبانيا مع الفتح مباشرة او بعده .

من ناحية أخرى ، يتفق المؤرخون على ان الجيوش الاسلامية التي توجهت لفتح الشمال الافريقي ، وبعد ذلك الاندلس ، كانت مصحوبة بمجموعة من الصحابة والتابعين . واذا لم يكن مؤكدا وصول بعض الصحابة الى الاندلس الا انه من المؤكد عبور بعض التابعين الخلف المؤرخون في اعدادهم واسمائهم ، وبغض الحميدى عن عبد الملك بن حبيب من « ١٧٩ هـ - ٨٥٣/٧٩٦ م » ملاحظة يقول فيها : ودخل الاندلس من التابعين « سوى من لا يعرف نحو من عشرين رجلا ، بهؤلاء وغيرهم الى مرسى بن نصير (١٢) وعبارة ابن حبيب « سوى من لا يعرف » تبين ان هناك غيرهم قد دخلوا الى الاندلس وربما جاء بعض التابعين بعد الفتح بغرض المشاركة في الجهاد .

ولقد كانت المهمة الأساسية لهؤلاء التابعين هي نشر الدين الاسلامي واللغة العربية بين المسلمين الجدد ، وفي تلك الاوضاع التي افتتحتها المسلمون ومن هنا فانه من الممكن القول - دون مبالغة - ان الحياة الفكرية في الاندلس قد بدأت بعد اعوام قليلة من الفتح ، وان « انقسمت بطابع القلة والبساطة وتركزت في تعلم اللغة العربية والدين الاسلامي » (١٣) . ومع بدايات القرن الثاني الهجري ، لاثامن الميلادي ، شهدت منطقة شمال افريقيا والاندلس ، ثورة البربر ضد العرب مما حدا بالخلفاء الأمويين الى ارسال جيوش عربية كتيبة الى هذه المناطق لخماد هذه الثورة ، وعبرت منها الى الاندلس قوات كثيرة العدد منها الطلعة المعروفة تاريخيا باسم طلعة بلج القشيري ، وكان جلها من عرب الشام وتمكنت هذه القوات من اخماد ثورة البربر في الاندلس وساهمت في تكثيف الوجود العربي هناك ومن ثم سرعة تعريب هذه المنطقة .

كما ان هذه الفترة - من ناحية أخرى قد شهدت في بلاد المشرق الاسلامي ازدياد ثورات الخوارج والشيعة ، واحتدم الصراع بين الدولة والخارجيين

عليها ، وفي ظل هذه الظروف ، ربما كانت البلاد المغرب والاندلس ملجأ أقل خطرا ، فلجأ اليها بعض الفارين من وجه الدولة ، يحملون معهم آراءهم وأفكارهم الدينية وانتقلت هذه الافكار ، بطبيعة الحال ، الى الاندلس لتلعب دورها في الصراع الدائر هناك ، ولتساهم في نفس الوقت في توليد الافكار ، وتصارع الآراء الذى يشكل الاساس - دائما - لبناء الحياة الفكرية والتطور الثقافي .
(أنظر فجر الاندلس ص ١٤٨ وما بعدها) .

والى جانب هذه العوامل التى نعتقد أنها جذبت الكثيرين من العرب وغيرهم الى اسبانيا ، فاننا نضيف الى ذلك طبيعة وجغرافية الاندلس ، بموقعها ومناخها ، والتى لقيت قبولا كبيرا من العرب حتى انهم نسبوها فى كتاباتهم وأشعارهم ببلادهم الأصلية وأطلقوا على المدن الاندلسية أسماء مدنهم الشامية ويقول عنها أبو عبيد الله البكري : الاندلس شامية فى طبيعتها وهوائها ، يمانية فى اعتدالها واستوائها هندية فى عطرها وذكائها ، ١٥١٠ زينة فى عظم جباتيها صينية فى جواهر معادنها ، عذبة فى منافع سواحها . (١٥)

ومن هنا فاننى أعتقد مع تصور الاستاذ الدكتور حسين مؤنس فى أن الاندلس قد جذبت اليها أعدادا هائلة غير معروفة من العرب ، نستطيع أن نلمسها فى صيحاتهم المدوية فى أرجاء الاندلس ، وثوراتهم التى لا تكاد تنتهي كما ننبين ذلك فى السرعة الكبيرة التى تم بها انتشار الاسلام فى الاندلس ، وتحويل الغالبية العظمى من سكانه الى الدين الجديد .

ويمثل انتشار الاسلام واللغة العربية فى الاندلس خطوة هامة فى مجال قيام حضارة أندلسية ، وتجمع كل المصادر التاريخية على سرعة هذه العملية بصورة لافتة للنظر بحيث نجد أنه حين حاول الخليفة عمر بن عبد العزيز استغلال الاندلس من المسلمين خوفا عليهم أو « ختية تغلب العدو عليهم » كما يقول ابن القوطية (١٥) أو « لانقطاعهم من وراء البحر عن المسلمين » على ما يقول صاحب الأخبار المجموعة (١٦) رد عليه السمع بن مالك يعرفه بقوة الاسلام وكثرة مدينتهم ، وشرف معاقبتهم ، وذلك فى عام مائة من الجهرة ٧١٩ ميلاديه أى بعد خمس سنوات فقط من انتهاء عملية الفتح ، وعردة القاديين موسى

وطارق الى المشرق • وتعليل ذلك يرجع في المقام الأول - حسب آراء المؤرخين- الى قضاء الاسلام على الأوضاع المسيئة التي سادت على العصر القوطي بحيث لم تعد هنالك طبقة متحكمة متمثلة في الأسر الحاكمة والنبلاء ، وزال سلطان الكنيسة ونفوذ رجالها ، وانتهت عبودية الأرض ، وأسرع العبيد لكي يتحرروا من العبودية الى اعتناق هذه الديانة من جهة أخرى فان بعض الولاة اعتبروا نشر الاسلام مهمتهم الأساسية ، ومثالنا على ذلك الولي عقبه بن الحجاج السلولى الذى كان « صاحب جهاد ورباط وذا نجدة وبأس ورغبة في تكمية المشركين ، وكان اذا أسر الأسير لم يقتله حتى يعرض عليه الاسلام حيناً ويرغبه فيه ويبصره بفضله ، ويبين له عيوب دينه الذى هو عليه ، فيذكر أنه أسلم على يديه بذلك الفعل ألفا رجل (١٧) ، ولقد كانت السباسة التى اتبعها الولاة مع السكان الأصليين ، والقائمة على تركهم أحراراً في معتقداتهم ذات أثر كبير في تأليف قلوبهم ، ودعوتهم بطريقة غير مباشرة الى اعتناق الاسلام ، ويعترف بذلك المؤرخ الاسبانى « التاميرا » Altamira حيث يقول « بأن العرب لم يحترموا فقط ، بصورة مؤكدة العقائد الدينية ، وإنما احترموا أيضاً الحياة الخاصة للشعوب التى خضعت لهم » .

ثم يواصل قائلاً في نفس الصفحة : « لقد وصلت غالبية الشعب الاسبانى تحت الحكم الاسلامى ، حياتها العادية بما كان لها من كونهات وقضاة وفساسة وحافظوا على كنائسهم ، وباختصار شديد ، حافظوا على كل استقلالهم المبنى ، ولم يأخذ منهم الأمراء والحكام الجدد ، الا الجزية الشرعية المفروضة » • (١٨)

٣ المجال التشريعى :

لا نست أن هذه العلوم هى أول ما تردد على أرض اسبانيا ، لأن أقوال التابعين وأعمالهم ، وآراهم في توزيع الغنائم والاستلاب هى المصادر الأولى للعلوم التشريعية على أرض الاندلس • وبعد مضى فترة الفتح فلا شك في استمرارية هذه القواعد أو الآراء وسريانها على عصر الولاة انى أن نلتقى بالقضاة الأوائل الذين حفظت المصادر التاريخية اسماءهم من أمثال مهدي ابن مسلم ، وعنزة بن فلاح ، وخالد بن يزيد التجيبى ومعاوية ابن صالح الحضرمى • أما الأول من هؤلاء فقد وضع نصاً ثرياً فقهيًا سنجشير اليه عند الحديث عن النثر - يقرر فيه مجموعة من القواعد التشريعية الهامة ،

والتي يجب أن تسود في مجال الفقه والتشريع . أما معاوية بن صالح ، فلقد تمتع بشهرة واسعة ، وخاصة في الشرق في علم الحديث ، وهو أحد الأوائل الذين نشروا هذا العلم على أرض الأندلس .

تبنت الأندلس في مجال التشريع المذهب الأوزاعي وهو مذهب عبد الرحمن بن عمرو الأوزاعي المولود عام ٨٨ هـ ٧٠٧ م وقضى معظم حياته في بلاد الشام وتوفي عام ١٥٧ هـ / ٧٧٧ م ودفن في بيروت .

كان الأوزاعي من أبرز الفقهاء الذين ظهروا بالشام وكان يرى اتباع السلف ، ولا يبدي برأيه إلا في حالة عدم وجود نص ، وكان يعتمد على أقوال السابقين حيث يقول : أصبر نفسك على السنه ، وقف حيث وقف القوم ، وقل بما قالوا وكف عما كفوا ، واسلك مسلك سلفك الصالح فإنه يسعك ما يسعهم (١٩) .

وأول من أدخل هذا المذهب إلى الأندلس هو صعصعة بن سلام المتوفى عام ١٨٠ هـ وهو فقيه من أصحاب الأوزاعي ، وكانت الفتيا دائرة عليه أيام الأمير عبد الرحمن بن معاوية (٢٠) ، لكن الدكتور محمود عتي مكي يرى أن أول من أدخل المذهب الأوزاعي إلى الأندلس هو قاضي اليبيرة أسعد بن عبد الرحمن السبئي المتوفى حدود سنة ١٥٠ هـ / ٧٦٧ م (٢١)

عاش هذا المذهب في الأندلس فترة طويلة ، وعلى الرغم من أنه اعتبرا من عهد الأمير هشام الرضى والحكم الأول فان المذهب المالكي كان قد بدأ يأخذ طريقه إلى الحياة التشريعية في الأندلس إلا أن المذهب الأوزاعي ظل محتفظا ببعض الأوفياء له من أمثال : زهير بن مالك البلوى ، المتوفى ٢٥٠ هـ / ٨٦٤ م والذي « كان فقيها على مذهب الأوزاعي على ما كان عليه أهل الأندلس قبل دخول بني أمية » (٢٢) .

ومع دخول الأمويين واستقرار الأمور لهم في الأندلس ازداد انسياب العلوم الشرقية إلى الأندلس ، ومنها بطبيعة الحال المزيد من العلوم التشريعية ، ورحل الأندلسيين إلى الشرق وتعلموا على مالك بن أنس بالمدينة ، وعادوا معهم كتابه المشهور « الموطأ » وبدأوا في نشر مذهبه في الأندلس ابتداء من عهد الأمير هشام بن عبد الرحمن ، وأوائل من حظوا هذا العبد ، الغازي بن قيس ، المتوفى ١٩٩ هـ / ٨١٥ م ، وزيد بن عبد الرحمن المعروف بشبطين ،

المتوفى ٢٠٤ هـ / ٨١٩ وعيسى بن دينار قاضي طليطلة المتوفى ٢١٠ هـ / ٨٢٥ ،
وأخيراً تلك الشخصية البارزة يحيى بن يحيى الليثي المتوفى ٢٣٤ هـ / ٨٤٨م
ويقول ابن فرحون عن عيسى بن دينار ويحيى الليثي : وبه وب يحيى انتشر
علم مالك بالاندلس ، ورجعت الفتيا الى رايه « (٢٣) » .

في المجال الأدبي :

تكن الصعوبة حقيقة في تحديد بدايات النشاط الأدبي على أرض
الاندلس سواء في مجال الشعر أو في مجال النثر ، ويرجع ذلك الى اختلاف الآراء
في هوية الاندلس ، كما سبق أن أوضحت ، والى أن القائلين شعرا أو نثرا
خلال هذه الحقبة انما طرأوا على الاندلس ، ولهم أصولهم الشرقية الواضحة ،
وتم يجد الباحثون فروقا أصولية تميزهم عن الأدب العربي عامة ، ولا يمنع
ذلك بطبيعة الحال من دراسة ما وجد فعلا على أرض الاندلس في تلك الفترة
الباكرا ، لأن ذلك (الوجود) ايا كان الرأي في هويته وأصوله فهو موجود
على أرض الاندلس ، وهو الأساسي لما كان بعد ذلك من أدب ، لا يتنك اطلنا
في كونه أدبا اندلسيا .

والحقيقة التي نبدأ بها تناول هذا الموضوع هي ندرة الشواهد الأدبية
أو بعبارة أدق عدم وصول شواهد أدبية كافية الى أيامنا هذه ، وقد يرجع
ذلك الى عاملين :

أولهما : الحالة السياسية للفترة وما اعتراها من صراعات وحروب
متواصلة .

وثانيهما : الايغال في اليعد تاريخيا ، حيث نتناول بالدراسة فترة تتعد
عنا بما يقرب من اثني عشر قرنا من الزمان .

ولنا ان نتصور أنه كما صاحب جيوش الفتح الاسلامي عدد من علماء
الدين ، فانها ولا شك قد ضمت جوانحها بعض الأدباء من الشعراء أو القصاصيين
أو النسايين ، أو بعض حملة نصيب من الثقافة السائدة حينذاك في بلاد
الحجاز والشام ومصر ، وكأن هذا القدر من الثقافة – ولو كان قليلا – الأساس
الذي تطورت عليه فيما بعد ثقافة الاندلس .

وكذلك لا شك في أنه قد ورد الى الاندلس بعد الفتح واستقرار الامر بعض ممن كانوا يقترضون الشعر ، وحفظت لنا المصادر نثفا قليلة من اشعارهم ، ومن هؤلاء الشاعر أبو الخطار حسام بن ضرار ، وجاء الى الاندلس واليا في سنة ١٢٥ هـ / ٧٤٢ م على عهد هشام بن عبد الملك . وكان الصراع في الاندلس محتد ما بين القيسية واليمانية وكان هشام يميل الى القيسية ، فلما اشتدت عليه الأزمات شاور العباس بن الوليد فنصحه بالعودة الى تأييد اليمانية وقائل له « يا أمير المؤمنين ليس يصلح آخر هذا الأمر الا بما صلح به أوله فاصرف نظرك وحسن رأيك الى هذه القحطانية » (٢٤) يشير بذلك الى نصر اليمانية للأمويين في معركة مرج راهط .

وفي نفس الوقت جاءته رسالة ابي الخطار بقصيدة شعرية يقول فيها :

افأتم بنى مروان قيسا دما لنا
وفي الله ان لم تنصفوا حكم عدل
كانكم لم تشهدوا مرج راهط
ولم تعلموا من كان ثم له الفضل
رقيناكم حر الوغى بصدورنا
وليست لكم خيل تعد ولا رجل
فلما رأيتم راقد الحرب خبا
وطاب لكم منها المشارب والأكل
تغافلتم عنا كان لم يكن لنا
بلاء وانتم ما علمت لها فعل
فلا تجزعو ان عضت الحرب مرة
وزلت عن المرقاة بالقدم والنعل (٢٥)

ومن أجل ذلك ، ولى هشام حنظلة بن صفوان الكلبي على إفريقية ،
وأمره أن يولى ابن عمه أبا الخطار على الأندلس ، وقدمها – كما قدمنا –
سنة ١٢٥ م ، ومن الطبيعي أن هذا الأمير الشاعر قد قرض الشعر على أرض
الأندلس واستشهد به في إدارته للبلاد أو في صراعه مع الخارجيين على
سلطته .

والدليل على ذلك أن الحميدى قد نسب له أبياتا أخرى يقول فيها :

فليت ابن جواس يخبر أننى-

سعت سعى امرئ غير غافل

قتلت به تسعين تحسب أنهم

جذوع نخل نخيل صرعت بالمسائل

ولو كانت الموتى تباع اشتريته

بكفى وما استثنيت منها أناملى (٢٦)

وقال الدكتور أحمد هيكل بأنه لقب « بعنقرة الأندلس » (٢٧) .

ومن طرأ على الأندلس من الشعراء في هذه الفترة أيضا أبو الأجر
جعونة بن الصمة ، الذى عرف بهجائه للصميل بن حارم زعيم القيسية
وأحد زعماء الأندلس المعروفين ، ثم رحل بعد ذلك إلى مدحه ، ولم يحتفظ
المصادر التاريخية بالكثير من شعر هذا الرجل ، ويقول عنه الحميدى نقلا عن
ابن حزم : وإذا ذكرنا أبا الأجر جعونة بن الصمة ثم نبأ به إلا جريرا
والفردق لكونه في عصرهما ، ولو أنصف لاستشهد بشعره فهو جار على أوائل
مذاهب العرب ، لا على طريق المحدثين ، وينقل إلينا من شعره :

ولقد أرانى من هواى بمغزل عالى ورأسى ذو غدائر أفرع

والعيش أعيد ساقط أفنانه والماء أطيبه لنا والمرتع . (٢٨)

وكان لهذا الشاعر سمعه في بلاد المشرق حتى يقال ان أبا نواس سأل
عنه عباس بن فاصح الاندلسي ، وطلب ان يسمع شيئاً من شعر جهرونة
وذلك حين التقيا معا في العراق (٢٩٧) .

الى جانب ذلك هناك بعض الأبيات التي قيلت في الصراع الذي كان
يجرى هناك ، ومنها مثلاً ما أورده المصادر حين الحديث عن الصميل بن حاتم
وأثناء حصاره في سرقسطه ، أرسل في طلب النجدة فقام إليه بعض العرب
ومعهم عبد الله بن خالد وعبيد الله ابن عثمان وهما رأس الأموية في الاندلس ،
فلما بلغوا وادى ظليطة بلغهم ان الحصار اشتد وأضر بالصميل ، فقدموا
رسولاً من قبلهم وقالوا له : ادخل في جملة المحاربين للصور ، فإذا قربت منه ،
ارم بهذه الأحجار ، وفي كل واحد منها بيتان وهما :

لا أبشر بالسلامة يا جدار

أتاك الغوث وانقطع الحصار

أتتك بنات أعوج ملجعات

عليها الأكرمون وهم نزار (٣٠)

أما الصميل نفسه ، فتحتفظ لنا المصادر ببيت من الشعر قاله حين رأى
ماله ينتهب على يد الطائبيين بعد انتصار عبد الرحمن الداخل وهزم :

لا ان مالي عند طي وديعة

ولا بد يوماً ان ترد الودائع (٣١)

وذكر على أدهم البيت مضيفاً إليه :

سلوا • عنا عن فعل رمحي ومنصلي

فان سكتوا اثنت على الوقائع (٣٢)

وإذا كانت المصادر مجدبة فيما احتفظت به من أخبار شعراء الفترة فلبس
ذلك مما يدفع الى القول بعدم وجود هؤلاء الشعراء أو خلو الفترة من قرض

الابيات وذلك لان الظروف المضطربة والصراع القبلى ، والتنافس والتناذر والاثارة عوامل مشجعة للناس على الصياغة والنظم ، فاذا اضعنا الى ذلك طبيعة الأرض الجديدة المغيرة لما عرفه العرب ، واثار ذلك في تفجير ينابيع الشعر لأمكن لنا أن نتصور البداية التي ارتقى عليها بعد ذلك لشعر لاندلسي .

وتأتى الفترة التالية ، والتي تتسم بوصول افواج جديدة من العرب الى الاندلس مع ظروف سقوط لدولة الأموية في الشرق ووصول عبد الرحمن الداخل الى قرطبة سنة ١٣٨ / ٧٥٥ م ، وتزداد الشواهد الأدبية ، وتكثر الأبيات الواردة في المصادر .

ومن أهم شعراء هذه الفترة ، الأمير عبد الرحمن الداخل نفسه ، والذي كان شاعرا مجيدا ، واثرا بليغا ، ولم يكن من الغريب أن يأتى شعر الداخل مصورا لجونب حياته المنقلبة والمتباينة ، فنظم في الغربة والحنين كما انه نظم في الفخر والحماسة وار بشعره ولكفاحه الفذ من أجل إقامة دولة ههوبة في الاندلس خلفا لتلك التي بادت في دمشق . وافرا للداخل هذه الأبيات الرقيقة في لحنين الى الأهل :

أيها الراكب الميمم أرضى
أقر من بعضى السلام لبعضى
أن جسمى كما تراه بأرض
وفؤادى ومالكى به بأرض
قدر الدين بيننا فافترقنا
وطوى البين عن جفونى غمضى
قد قضى لله بالفراق علينا
فمضى باجتماعنا سوف يقضى (٣٣)

وهو الذى صاغ تلك العلاقة الفريدة بين نخلة زرعها العرب فى أرض،
الاندلس فجاءت يتيمة نوعها هناك غريبة ، وبين حالته فانشد قائلا :

تبدت لنا وسط الرصافة نخلة
تناءت بأرض الغرب عن باد النخل

فقلت : شبيهي في التغرب والنوى
وطول التناهي عن بني وعن أملي

نشأت بأرض انت فيها غريبة
فمثلك في الاقصاء والمنقاي مثلي (٣٤)

ولعبد الرحمن الداخل اشعار اخرى مدونة في المصادر التاريخية ، منها
ماقاله حين كتب اليه بعض من وفد عليه من قریش يستقصره فيما يجربه
عليه ، ويسأل الزيادة ، ويستطيل عليه بدالة القرابة . وكتب عبد الرحمن
قائلا :

شنان من قام ذا امتعاض
منتضى الشفرتين تصلا
فجاب قفرا وشق بحرا
سالميا لجة ومحلا

فبز ملكا وشاد عزا
ومنبرا للخطاب وفصلا (٣٥)

وهناك من ينسب اليه هذه الأبيات مع اختلاف في الكلمات حين ذكروا له
تفاخرا ما كان من الغمر بن يزيد مع عبد الله بن علي بن عبد الله العباسي (٣٦)

وذاث يوم كان عبد الرحمن خارجا الى الثغر في بعض غزواته ، فوقعت
غرائيق (طيور مائية بيضاء اللون ، طويلة السيقان ، لها قنارع ذهبية اللون)
في جانب عسكره ، واثاه بعض من كان يعرف كلفه بالصيد يعلمه بوقوعها ،
ويشبهه بها ، ويحضه على اصطيادها ، فأطرق عنه قليلا ثم جابهه :

دعنى وصيد وقلع الغرائق
فان همى فى اصطباد المارق
فى نفق كان أو فى حالق
إذا التظت هواجر الطرائق
الخ (٣٧)

وحين قتل صديقه حيوه بن ملامس الحضرمى ، وكان اثيرا لديه قال
بيرثيه :

فلا خير فى الدنيا ولا فى نعيمها

إذا غاب عنها حيوه بن ملامس

أخو السيف قارى الضيف حقايراهما

عليه ونافى الضيم عن كل بانس (٣٨)

ولم يكن الداخلى بالشاعر الأموى الوحيد ، الأثنا نرى قريبه عبد الملك
بن عمر الروانى ، تنسب اليه أبياتا شعبية بأبيات الداخلى التى قالها فى
النخلة سواء من حيث المعنى أو أسلوب البناء ، ومطلع هذه الأبيات :

يأناخل انت فريسة مثلى

فى الأرض نائية عن الأهل

تبكى وهل تبكى مكممة

عجبالم تجبل على جبل

.

. (٣٩)

ومن شعراء هذه الفترة أيضا عاصم بن زيد العبادي المعروف باسم « أبو المخشئ » وكان والده ممن وفدوا على الاندلس في فترة الولاة ، ونزل منطقة البيرة ونشأ أبو المخشئ في المنطقة ، وقضى الشعر حتى أصبح من المع شعراء عصره ، بل وصل إلى كونه شاعر الدولة المروانية في الاندلس .

واشعار هذا الرجل التي وصلت إلينا قليلة ، وتروى المصادر ميته لعبد الرحمن الداخل ومدحه له ، وكذلك انحيازه لسليمان بن عبد الرحمن مما عرضه لغضب هشام بن عبد الرحمن ، وكان بين الأخوين بعض المنافسة ، ويقال بأن هشام تمكن من لشاعر فقطع طرف لسانه وسمل عينيه ، وكانت تجربة قاسية صاغها الشاعر أبياتا حارة مؤثرة ، حركت قلب عبد الرحمن الشاعر وأولساته وأغضبته على ابنه هشام ، ويقال أن الأمير هشام نفسه قد ندم على فعله وحاول تفريض الشاعر ما أمكن .

ويرى مؤرخو الأدب أن أبا المخشئ يمثل الشعر الاندلسي في فترته التأسيسية صدق تمثيل ، فهو يمثل في ظهور بعض السمات الاندلسية الخاصة من تجديد في الموضوعات ، ومحاولة التجويد ، كما أنه يمثل في مسيرته البدوية المحافظة المقلدة لأشعار عرب ما قبل الإسلام . ويستدلون بأبياته التي حاول فيها معالجة تجربته الجديدة في فقدان البصر ، ومن أجمل ما قاله هذا الرجل :

وهم ضافني في جرف ليل

كلا موجيهما عندي كبير

فبتنا معلقين معلقات

وأجنحة الرياح بنا تطير

وله أبيات أخرى ذكرها وحللها الدكتور احمد هيكمل في كتابه عن « الأدب الأندلسي » (٤٠) ، وأورد له الدكتور محمود على مكي ترجمة كاملة ومعظم ما حفظ من أشعاره في رسالته عن المؤثرات الشرقية في الثقافة الأندلسية (٤١) ولن استطرد أكثر من ذلك في ذكر شعراء هذه الحقبة والذين كثر عددهم ليشتمل امراء البيت الأموي من أمثال الأمير هشام وابنه الحكم الأول ، وليضم أيضا بعض الشخصيات المعروفة من أمثال عباس بن ناصح الجزيري ، والشاعر أبو الحسين وابنته حسانة التميمية ، ويكفي ذلك للدلالة على أن أسس الانطلاقة الشعرية قد توطدت وأن راحة القوافي قد بدأت مسيرتها لتتسوى للشعر الأندلسي مجاريه ضمن واحات الشعر العربي .

أما النثر فإن طبيعة الأمور تحتم وجود ثروة ثرية كبيرة على الرغم من ندرة ما وصل إلينا من نصوص ثرية ، ونعتمد في قولنا بوجود ثروة ثرية ، على أساسين واضحين أولهما الحاجة الملحة الى استخدام الكلمة الحسنة ، والأسلوب الواضح في مجال الدعوة الى الاسلام ، وإقامة الشعائر الدينية وخاصة الصلاة الجامعة أيام الأعياد والجمع ، أما الأساس الثاني ، فهو الحاجة الماسة الى استعمال الكلمة لها للحث على الحروب الأهلية أو شجبتها ، كما أن الكتابة كانت حاجة ملحة في هذه الفترة تتطلبها ظروف الفتح والحكم والادارة ، كما تتطلبها مناسبات رسمية وأخرى شخصية مثل كتابة العهود ، أو وضع شروط الصلح أو توجيه بعض المكاتبات .

وأول نثر عربي ابتدعه خيال المؤرخين ليرتبط بأرض الأندلس يتمثل في تلك الخطبة الرائعة التي نسبت الى طارق بن زياد ، والتي ألقاها لأشغال حماسة جنوده قبل اللقاء الحاسم في معركة وادي لكة ، وتتلون تلك الخطبة في صيغتها التي وصلت إلينا ، عن عبارات ذات صبغة عربية قحة ، ولكلماتها رنين قوي ، وأفكارها أفكار حربية ، تشجع الجنود على النصر وتحذرهم الهزيمة . لكن هذا النص الأدبي رغم أنه يرتبط ارتباطا وثيقا بأرض الأندلس ،

لا يمكن تضمينه هذه الدراسة وذلك للشك الكبير في صحته تاريخيا ، وعدم وجود أدلة قوية على نسبه لطارق بن زياد ، وأيضا لأن قائله ، وإن كان قد قاد عملية الفتح إلا أنه عاد إلى المشرق بعد ذلك ، وظل هناك حتى نهاية حياته ، وهناك أيضا بعض النصوص المنسوبة إلى موسى بن نصير وإلى مغيث الرومي ، لكن تلك النصوص مشكوك فيها مثل نص طارق بن زياد تعرض لكثير من النقد ويعتقد أنها كتبت بعد عصرهم ونسبت إليهم .

ومن النصوص النثرية الأولى التي وصلت إلينا ، صيغة الكتاب الذي قدمه عبد العزيز بن موسى بن نصير إلى تدمير حاكم منطقة مرسية ، وتحدد فيها نوع المعاملة التي يجب أن تسود بين الفريقين ، ويبدأ الكتاب بالصيغة التالية :

« بسم الله الرحمن الرحيم : من عبد العزيز إلى تدمير ، أنه نزل عني الصلح وأنه له عهد الله وذمته أن لا ينزع عن ملكه ولا أحد من النصارى عن أملاكه ، وأنهم لا يقتلون ، ولا يسيبون أولادهم ولا نساءهم ، ولا يكرهون عني دينهم . . . الخ » (٤٢) .

أما النص الآخر الذي تتجلى فيه روعة الأسلوب مع وضوح الفكرة فهو المنسوب إلى صياغة القاضي مهدي بن مسلم القاضي عقبة بن الحجاج السلوي والذي تولى الاندلس في سنة ١١٦ هجرية وظل بها حوالي ٥ سنوات ، إلى أن استشهد في جهاده في أرض خاله ، والرسالة من صياغة القاضي ، والذي طلب منه واليه لحجاج كتابة العهد فكتب رسالة ذات مستوى لغوي سليم ، موضحا بها بعض النقاط الهامة في « المساواة بين الخصوم بنظره واستفهامه ولطفه » ولحظة استماعه ، وأن يفهم من كل أحد حجته وما يدلي به ويبدئني كل عيبى اللسان ، ناقصى الأبيان ، فإن استقصاء الحجة ما يكون لحق الله تعالى عليه . قاضيا ، وللواجب فيه رغبة ، فقد يكون الحق بحجته وأبلغ في منطقته ، وأسرع في بلوغ المطلب ، والطف حيلة في المذهب وأدكى ذكاء ، وأحضر جوابا من بعض ، وإن كان غير الصواب مرماه ، وخلاف الحق منها » (٤٣) .

وكذلك احتفظت لنا المدونات بجزء من رسالة يوسف الفهرى آخر ولاية الاندلس والتي وجهها الى عبد الرحمن الداخل حين نزل بأرض الاندلس يعرض عليه بعض الشروط لكي يتجنب الحرب ، ولكن فشلت هذه الرسالة في احلال الصلح بين الطرفين وذلك بسبب غرور كاتبها خالد بن يزيد ، ويروى لنا صاحب كتاب أخبار مجموعة ، أن خالدا حمل كتاب يوسف الى عبد الرحمن. وكان « ادبيا عاقلا ، الا أنه زل ، وكان هو مولى الكتاب فان له العجب والنفخ ، وفديما ما أهلك دين الرجال وديناهم ، فقال : يا أبا عثمان : لتعرقن أبطاك قبل أن تحير فيه جوابا » . فغضب أبو عثمان وسبه ، وفشلت الوساطة واخذ خالد بن يزيد أسيرا (٤٤) .

ومن كتاب هذه الفترة لدينا أسماء خالد بن يزيد ، وأميرة بن يزيد وكانا من كتاب يوسف بن دبدد الرحمن الفهرى ، ثم انتقلا بعد ذلك الى خدمة عبد الرحمن الداخل .

وتصف الكتابات الأدبية نثر هذه الفترة الأولى من تاريخ الأدب الاندلسي بأنه كان يحمل الخصائص الفنية للنثر الشرقي ، كما أنه نثر يميل الى الإيجاز ، ويعنى بقوة العبارة أكثر من عنايته بتجميلها ، ثم هو لا يعرف تلك المقدمات الطويلة أو الألقاب المتعددة متلما هو الحال في العصور التالية .

وكما كان وصول عبد الرحمن الداخل الى الاندلس علامة بارزة في تطور النثر فهو كذلك أيضا في مجال النثر ، لأن الأمير كان شاعرا جيدا ونائرا مفلقا مفعما . ومما ينسب اليه قوله حين قتل المغيرة ولد أخيه الوليد :

يا عجبى الا من هؤلاء القوم ، سعيينا فيما يضحجهم في مهاد الأمن والنعمة ، وخطرنا بحياتنا ، حتى اذا بلغا منه الى مطلوبنا ، ويسر الله تعالى به حتى آمنوا وردت عليهم أخلاق النعم ، هزوا أعطافهم ، وشمخوا بآنافهم ، وسموا الى العظمى ، فنازعونا فيما منحه الله تعالى (٤٥) .

ولقد احتفظت لنا المصادر بالكثير من النصوص النثرية المتعلقة بعبد

الرحمن الداخل ، ومنها خطبة قالها بعد انتصاره في معركة المصاراة سنة ١٣٨هـ ورسالة منه الى سليمان الاعرابي ، حاكم برشلونه الذي أعلن العصيان ، وتحالف مع شارلمان .

ولم تقتصر الحياة الفكرية في الاندلس خلال ذلك التاريخ البعيد على تلك الشواهد الأدبية شعرا أو نثرا ، وإنما بدأت العلوم الإسلامية التي كانت قد نضجت في الشرق في الانسياب نحو الاندلس ، فبدأت قليلة تنشق طريقها بثبات الى هناك الى أن حفرت مجرى واسعا انتقلت خلاله معظم هذه العلوم والآداب لتعيش على أرض الأندلس ، ولتصبغ هناك بطبيعة الأرض وسجايا الناس ولتتحول الى جزء لا يتجزأ من الحضارة الأندلسية .

ومن أوائل من حملوا العلم الى الاندلس نجد زيادا بن عبد الرحمن المتوفى سنة ١٩٩ هـ « وهو أول من أدخل الاندلس فقه مالك بن أنس ، وكانوا قبل ذلك على المذهب الأوزاعي » (٤٦) وهو « أول من دخل الاندلس بالفقه والحلال والحرام ، وهو أول من أظهر سنة تحويل الأودية في الاستسقاء » (٤٧) .

وفي أيام عبد الرحمن بن معاوية دخل الغازي بن قيس الاندلس بالوطا عن مالك بن أنس رحمه الله ، وبقرأة نافع بن أبي نعيم . وفي أيامه دخل أبو موسى الهواري عالم الاندلس ، وكان قد جمع علم العرب الى علم الدين ، وكانت رحتهما من الشرق الى الاندلس بعد دخول عبد الرحمن بن معاوية الاندلس ، ودخل الاندلس قبل دخول الامام عبد الرحمن بن معاوية ، وكان من جلة أهل العلم ، ورواة الحديث ، وكانت له مكانة عظيمة ، لدرجة ان سئل محمد بن وضاح : هل جمع أهل الاندلس علم معاوية بن صالح ؟ فاجاب بالنفي فبين له : وما متعكم من ذلك ؟ قال : قدم بلدا لم يكن أهله يومئذ أهل علم فقل له اضعتم والله علما عظيما (٤٩) .

وانتهت الى الى الاندلس امهات الكتب في النحو منذ اواخر القرن الثاني فدخل جودي بن عثمان العبسي المتوفى سنة ١٩٨ كتاب الكسائي ، وكان قد رحل الى الشرق ، وأخذ عن الرياشي والفراء والكسائي (٥٠) .

كذلك بدأ استخدام علم التنجيم في هذه الفترة الباكرة من تاريخ الأندلس حيث أن هثابا بن عبد الرحمن الداخل حينما تولى بيعث في طلب الضبي النجم بالجزيرة فقال له لست أشك أنك قد عتيت بأمرى إذ بلغك ، فناشدتك الله إلا أخبرتنى بما ظهر لك ، فقال له الضبي : ناشدتك الله اعفيتنى من هذا فأعفاه فلما كان بعد أيام كشف عنه ، فقل له خاطر بيعث فبعث فيه وقال له : أن الذى أسألك ، لست الله أصدق به على الحقيقة ولكن أريد أن أسمعك ولئننى أوردت على ما يغمنى لا أعاقبك ولأكسرونك ولأحبونك ، وأكافئك كما كنت أكافئك على أن تور على ما يسرنى ، فقال له الضبي : ما بين السنة والسبعة ، فأطرق عنه ساعة ، ثم رفع رأسه إليه فقال له : يا ضبي والله لو أنها سجدة في سبيل الله لهانت (٥١) .

الجال التربوى والتعليمى :

لا شك أن عملية التطور الثقافى والفكرى التى أشرنا إليها قد مضت في طريقها معتمدة على انتشار اللغة العربية والإسلام ، وتعمقهما في نفوس أهل الأندلس ، كما أنها قد صاحبها نشاط تربوى وتعليمى يحسن بنا أن نشير إليه باعتباره مظهرا هاما من الحضارة الأندلسية كما أنه الأساس الراسخ الذى بنيت عليه هذه الحضارة .

بدأت الحياة التعليمية في الأندلس بعد الفتح مباشرة ، وتمثلت في بداية الأمر تعليم اللغة والدين الإسلامى ، وقام بهذه المهمة مجموعة من العنماء الدينيين الذين رافقوا الجيوش الإسلامية في عبورها إلى أرض شبه الجزيرة الأيبيرية أو من هاجر إلى هناك بعد الفتح .

اتجه التعليم - كما هو طبيعى ومنطقى - في بداية الأمر إلى الكبار سواء من سكان الأرض الإسبانية أو من البربر حديثى العهد بالإسلام ، وهو أمر كان يحرص عليه الذين اهتموا بتعلم لغة الفاتحين من أجل مصاحهم الخاصة أو ممن اعتنقوا الإسلام ، وحاولوا معرفة لغة دينهم .

وفي نفس الوقت فانه لم تنقضى مدة طويلة حتى بدأت في الظهور اجيال جديدة من أبناء الفاتحين وزوجاتهم الاسبانيات ، ومع هذه الاجيال تجلت الحاجة الى تعليم الاطفال اللغة العربية والقرآن الكريم .

ولدينا من البيانات التاريخية ما يثبت وجود الكتب في الاندلس على عهد الولاة حيث يحكى ان الصحيل بن حاتم قد مر يوما بمعلم يعلم الصبيان وهو يقرأ «وذلك الايام بداولها بين الناس» ودار بينه وبين المعلم جدل غريب ، يمكن ان نفسره بأكثر من معنى . (٥٢) ، كما ان الزبيدي في كتابه طبقات النحويين ، ينقل لنا نصا قيما عن الغازي بن قيس ، المتوفى سنة ١٩٩ هـ ٨١٤ م . يمكن لنا ان نستنتج منه أنه في ايام دخول عبد الرحمن الداخل الى الاندلس -از الغازي يمارس التأديب ، بل ان هذه المهنة كانت شائعة ، ويمارسها عدد كبير من الناس وان هؤلاء كانوا يتسعون بانهم يمارسون حرفة معينة ، يجب ان يتقاضوا في مقابلها اتعابا ، ويتجمعون للدفاع عنها (٥٣) .

وما من شك في ان عدد الذين تعلموا خلال هذه الحقبة كان كبيرا وبعض هؤلاء هم الذين اتيح لهم على عهد عبد الرحمن الداخل القيام بالرحلة الى الشرق ، وعادوا - كما أشرنا - حاملين معهم مزيدا من الثقافة الى الاندلس مما دفع بهذه الحضارة خطوات على طريق التطور والارتقاء .

في نهاية الامر :

مما يلفت النظر في دراسة هذا الجانب من جوانب الحضارة الاندلسية عدم قيام المسلمين هناك بتأسيس مدن خاصة بهم رغم أهمية هذا العمل في الاستقرار في البلد الجديد وتحويله الى العربية لغة والاسلام ديننا ، ونفسر ذلك تفسيراً علمياً يتطلب دراسة مستقلة عن دور المدينة الاسلامية في تعريب الاوطان الجديدة ونشر الاسلام بها ، وخاصة ان الامثلة السابقة لا تحدد لنا بالضبط لماذا تم بناء هذه المدن ، ففي العراق ، وهو بلد كثيف السكان تم بناء البصرة والكوفة ، اما بلاد الشام فلم تبني بها مدن جديدة ، ومصر حظيت ببناء القسطنطينية ، وافريقية بالقيروان واولا ثم تونس بعد ذلك .

وجاء بناء المدن في الاندلس فيما بعد في فترة الازدهار الحضارى وتمثل
في اقامة اماكن خاصة للخلفاء مثل الزهراء والزاخرة ، أو اقامة مدن بحرية مثل
مدينة الحرية •

أما أول مظاهر العمران التي قام بها المسلمون هناك فتتمثل في انشاء
المساجد حيث تجمع المصادر التاريخية على أن أول شيء أقامه موسى بن نصير
هو مسجد الرايات في الجزيرة الخضراء التي يقول عنها الإدريسي : « أنها أول
مدينة افتتحت في ذلك الوقت وبها على باب البحر مسجد » مسجد الرايات «
ويقال انه هناك اجتمعت رايات القوم للرأى » (٥٤)

كما ان حنش بن عبد الله الصنعاني - أحد التابعين الذين لاخلاف
حول دخولهم الاندلس مع الفتح - قد قام بتأسيس عدة مساجد هناك ،
فيذكر الحميدى حين يترجم له أنه : غزا الاندلس مع موسى بن نصير وله بها
آثار ، ويقال : ان جامع مدينة سرقسطة من تغور الاندلس من بنائه ، وأنه
أول من أخطه • (٥٥) ويشير الدكتور عبد الرحمن على الحجى نقلا عن
المصادر الاندلسية الى تأسيس حنش الصنعاني ، بالتعاون مع غيره بمساجد
مدن : البيرة وقرطبة وسرقسطة وربما غيرها • (٥٦)

واذا كانت هذه المساجد قد اقيمت خلال مرحلة الفتح نفسها ، فانها
استمرت بعد ذلك طوال التاريخ الاندلسي ، فاهتم الولاة والامراء والافراد بها
ومثالنا على ذلك قيام عبد العزيز بن موسى بن نصير أول وال في الاندلس ،
ورغم انه لم يحكم الا عدة شهور ، ببناء مسجد بأشبيلية امام داره ، وهو
المسجد الذي قتل فيه حين خرج لامامة المسلمين • (٥٧)

وما يقوله « النباهي » عن معاوية بن صالح أنه « من القضاة المتقدمين
خرج من الشام الى الاندلس فوصلها سنة ١٢٣ هجرية ، فاستوطن مدينة
مالقة ، وبنى بأسفل قصبتها مسجدا هو منسوب حتى الآن له • (٥٨)

وإذا لم تكن متوفرة لدينا المعلومات الفنية عن مساجد هذه الفترة البعيدة من التاريخ الاندلسي ، الا ان ارادة الله لم تنس ان تحرمها من الخاود حين هيا لها عبد الرحمن الداخل لكي يبدأ في بناء مسجد قرطبة الجامع ، والذي أصبح فيما بعد مفخرة في البناء المدني في الاندلس ، وكان ومازال درة غاليه في مجال فن البناء الاسلامي والحضارة الاندلسية خاصة والاسلامية عامة .

بدأ عبد الرحمن بقاء هذا المسجد في عام ١٧٠ هـ (٧٨٦ م) ، وجلب اليه الاعمدة والرخام المنقوش بالذهب واللازورد ، وتوفي قبل اتمامه ، واكمل ابنه هشام ، وزاد فيه أمراء بنو أمية وخلفاؤهم من بعد حتى غدا أعظم مساجد الأندلس وبلغ ما أنفق عليه عبد الرحمن الداخل وحده زهاء ثمانين ألف دينار ، (٥٩)

واتجه اهتمام المسلمين ايضا الى تحسين المرافق القائمة ، فقد تنبه الوالي السمع بن مالك الخولاني الى تهدم قنطرة قرطبة بعد ان استشار الخليفة عمر بن عبد العزيز الذي أمر بتجديد بنائها من صخر سور المدينة ، وأن يبني سور المدينة باللبن اذ لا يجد له صخرا ، فوضع - أي السمع - بدا فبنى القنطرة في سنة احدى ومائة (٦٠) ، وعدت هذه القنطرة والمسجد الجامع من أهم معالم مدينة قرطبة ، وإذا كان هذان البناءان من وضع فترة التأسيس الحضاري ، فان المدينة لم تضاف اليها بعد ذلك الا الزمرا ، وتميزها بالعلم حيث يقول الشاعر عن هذه المدينة الخالدة :

بأربع فاقت الابصار قرطبة

منهن قنطرة الوادي وجامعها

هاتان ثنتان والزهاء ثالثة

والعلم أفضل شيء وهورابعها (٦١)

وشهد عصر عبد الرحمن الداخل اهتماما بالمدينة ، وركزا اهتمامه على

قرطبة التي حاول أن يجعل منها صورة لمدينة دمشق حيث مجد أجداده .

« فحصنها وزينها بالمفتمات الفخمة والرياض اليبانة ، وكان أول ما أنشأ بها على عهده منية الرصافة التي أنشأها في شمال غربي قرطبة وأنشأ بها قصرا تحيط به الحدائق ، وجلب اليه مختلف الغروس والبذور والنوى من الشام وافريقية وأسماها الرصافة تخليدا لذكرى الرصافة التي أنشأها جده هشام بالشام ، واتخذها مقاما ومنزها ومقرا للامارة ، وكانت حدائق الرصافة أما لحدائق الاندلس ، ومنها انتشرت بالاندلس غروس الشام وافريقية .

وفي سنة ١٥٠ هـ بدأ عبد الرحمن بإنشاء سور قرطبة الكبير واستمر العمل فيه مدى اعوام ، كما أنشأ في قرطبة وباقى مدن الاندلس مساجد محلبة عديدة » (٦٢)

وهكذا وضعت الأسس التي تطور عليها فن المعمار في الاندلس لكي يثمر لنا بعد ذلك عقودا من الاعمال الفنية المعمارية الخالدة والتي انتظمتها كتب تراث المسلمين الفني والمعماري . (٦٣)

شهدت هذه الفترة أيضا من مرحلة تكوين الحضارة الاندلسية جوانب أخرى حضارية لا يتسع المقام هنا لذكرها والحديث عنها ، وذلك بسبب ضيق المساحة ، ومن هذه الجوانب النظام القضائي والتنظيم الإداري ، الى جانب مسلك المسلمين في المجال الاقتصادي .

هوامش الدراسة :

- Sanchez Albornoz : (١)
Espana un enigma Historico, P.III.I. p. 21.
- Sanchez allbornoz : (٢)
Historia de Espana Musulmana. 1 : 20
- (٣) جودت الركابي : في الأدب الأندلسي ، ط ٤ ، ص ١٣٠ - ١٣١ ،
القاهرة ١٩٧٥ م .
- Conzalez prats; Antonio : (٤)
Altura en Las ciencias Médicas en el Rieno de Al-Andalus,
p. 20 Barcelona 1906.
- Gomez Nogales : La Filozofia Musulmana, p. 9. (٥)
- (٦) نفس المصدر ص ١٣٠
- (٧) نفس المصدر ص ١٣١
- (٨) أحمد هيكل : الأدب الأندلسي ، ط ٢٨ ، ص ٣٥
- (٩) نفس المصدر ص ٣٦ - ٣٧ .
- (١٠) الطاهر مكي : حضارة الاسلام في الأندلس ، عدد خاص من مجلة
النهال يونية سنة ١٩٧٦ ص ٩٣ .
- (١١) حسن على حسن : الحضارة الاسلامية في الغرب والأندلس على
عصر الموحدين ، القاهرة ١٩٨٠
- (١٢) انظر في ذلك كتابي عن « تاريخ التعليم في الأندلس » ص ٧١ -
٧٣ ، دار الفكر العربي ١٩٨٢
- (١٣) أحمد هيكل : المصدر المذكور ص ٦١
- (١٤) انظر كتابي المذكور سابقا ص ٧٤
- (١٥) ابن القوطية : افتتاح الأندلس ، ص ٣٨ . طبعة الابياري ،
القاهرة .
- (١٦) مجهول المؤلف : اخبار مجموعة ، ص ٣٠ ، طبعة الابياري .
دار الكتاب المصري القاهرة ١٩٨٢ م .

- (١٧) الخشنى : قضاة قرطبة ص ٩ ، طبعة الهيئة العامة للكتاب بالقاهرة .
- (١٨) Altamira Ho de Espana 4 de la civilization Espanola, p. 229 30 Edician, Barcelona 1913.
- (١٩) خليل داود الزرو : الحياة العلمية في التسام في القرنين الاول والثاني من الهجرة ، بيروت ١٩٧١ ، ص ١٠٤
- (٢٠) الحميدى : جذوة المقتبس ، ص ٢٢٧ .
- (٢١) محمود على مكي :
- Euzayos Sobre las aportaciones orientales en la Espania musulmana.
- رسالة دكتوراه منشورة باللغة الاسبانية بمجلة المعهد المصرى للدراسات الاسلاميه بمديرى فى عديدها التاسع والعاشر ، والحادى عشر والثانى عشر . ص ١٣٠
- (٢٢) ابن الفرض : علماء الأندلس ص ١٨١ ، والحميدى ص ٢٠٥ ، وانظر أسماء أخرى أوردها كتابى فى « تاريخ التعليم فى الأندلس ، ص ٧٥ .
- (٢٣) ابن فرحون : لاديباج المذهب فى تاريخ اعيان المذهب ، د ٣ ص ٦٥ - ٦٦ .
- (٢٤) ابن القوطية : المصدر المذكور ص ٤٢
- (٢٥) نفس المصدر ص ٤٢ - ٤٣ ، وأوردها الحميدى باختلاف بسيط ص ١٨٨ - ١٨٩ .
- (٢٦) الحميدى : المصدر المذكور ص ١٨٩ .
- (٢٧) أحمد هيكل : المصدر المذكور ص ٦٢ .
- (٢٨) الحميدى : المصدر المذكور ص ١٧٧ - ١٧٨ .
- (٢٩) أحمد هيكل : المصدر المذكور ص ٦٢
- (٣٠) ابن عذارى : البيان المغرب د ٢ ص ٤٣
- (٣١) ابن القوطية : المصدر المذكور ص ٥١
- (٣٢) على أدهم : صقر قريش ص ٧٤ .

- (٣٣) ابن عذاري : البيان المغرب د ٢ ص ٤٣ ، جودت الركابي : في الأدب الأندلسي ص ٨٣
- (٣٤) ابن عذاري : المصدر المذكور د ٢ ص ٦٠
- (٣٥) أخبار مجموعة ص ١٠٦ . ابن سعيد : المغرب في حلي المغرب د ٢ ص ٥٩
- (٣٦) علي أدهم : صقر قريش ، المقتطف ١٩٣٨ .
- (٣٧) أخبار مجموعة ص ١٠٧ .
- (٣٨) علي أدهم : الكتاب المشار اليه ص ١١٥ .
- (٣٩) جودت الركابي : المصدر المذكور ص ٨٣ ، علي أدهم : الكتاب المشار اليه ص ١١٣
- (٤٠) احمد ميكل : المصدر المذكور ص ٩٨ - ١٠٢ .
- (٤١) محمود مكي : الرسالة المشار اليها ص ١٤٠ - ١٤٢ .
- (٤٢) عبد الرحمن علي الحجى : التاريخ الأندلسي ص ٨٠
- حسين مؤنس : فجر الأندلس ص ١١٤ - ١١٥ .
- (٤٣) الخشنى : قضاة قرطبة ص ٩ - ١١ ، حسين مؤنس : المصدر المذكور ص ٦٤٦ - ٦٤٨ .
- (٤٤) أخبار مجموعة ص ٧٥ - ٧٦ .
- (٤٥) المقرئ : نفح الطيب د ٢ ص ٧٢ - ٧٣ ، طبعة احسان عباس .
- (٤٦) الحميدى : المصدر المذكور ص ٢٠٢ .
- (٤٧) الخشنى : قضاة الأندلس ص ٢٧ .
- (٤٨) ابن القوطية : المصدر المذكور ص ٥٦ .
- (٤٩) ابن الفرضى : علماء الأندلس د ٢ ص ١٣٨ - ١٤٠ .
- (٥٠) لطفى عبد البديع : الاسلام في اسبانيا ص ٧٣ .
- (٥١) ابن القوطية : المصدر المذكور ص ٦١
- (٥٢) انظر كتابي المشار اليه ص ٢١٩ .
- (٥٣) المصدر السابق ص ٢١٩ .

- (٥٤) الادريسي : نزهة المشتاق ص ١٧٧ • الحجى : المصدر السابق
ص ١٤٦ •
- (٥٥) الحميدى : المصدر السابق ص ١٨٩ - ١٩٠ ، ابن الفرضى :
عامة الأندلس ص ١ ص ١٢٧ •
- (٥٦) الحجى : المصدر المذكور ص ١٤٦ •
- (٥٧) المراكشى : المعجب فى تلخيص أخبار المغرب • التعليق رقم (١)
ص ٢٣
- (٥٨) النباهى : قضاة الأندلس ص ٤٣ •
- (٥٩) عنان : دولة الاسلام فى الأندلس ص ٢٠٠ - ٢٠١ •
- (٦٠) أخبار مجموعة ص ٣٠ - ٣١
- (٦١) عبد العزيز سالم : تاريخ المسلمين وآثارهم بالأندلس ص ٣١٠
- (٦٢) عنان : المصدر المذكور ص ٢٠٠ - ٢٠١
- (٦٣) انظر فى ذلك كل من كتاب الدكتور عبد العزيز سالم « تاريخ
المسلمين وآثارهم فى الأندلس » وكتاب الأستاذ محمد عبد الله عنان « الآثار
الاسلامية الباقية فى اسبانيا والبرتغال » •

قوانين الملكية الزراعية في الامبراطورية البيزنطية في القرن العاشر الميلادي : دراسة تحليلية

للدكتور وسام عبد العزيز فرج
مدرس تاريخ العصور الوسطى
بآداب المنصورة

قوانين الملكية الزراعية في الامبراطورية البيزنطية في القرن العاشر الميلادي : دراسة تحليلية

يتفق معظم المؤرخين المحدثين في مجال الدراسات البيزنطية ان السبب في اصدار العديد من التشريعات التي تتناول الملكية الزراعية في القرن العاشر الميلادي ، كان يرجع الى حالة الاضطراب التي سادت اقاليم الامبراطورية البيزنطية . فالنسبة لأوستروجورسكي Ostrogorsky كانت أطماع طبقة كبار الملاك الاثرياء في الاقاليم هي السبب الرئيسي في ظهور ما يعرف بـ «مشكلة الارض» في القرن العاشر الميلادي . وحين قام هؤلاء الأغنياء (dynatoi) بشراء اراضي صغار المزارعين الاحرار الفقراء (Ptôchoi او Penêtes) زادوا في فقرهم وقضوا على حريتهم (١) .

اما المؤرخ الفرنسي لاميرل Lemerle فقد رأى أن أسباب الصراع بين الطبقتين لا ترجع الى اختلافها الاقتصادي بقدر اختلافها في المركز الاجتماعي . فبالنسبة له كانت طبقة dynatoi هم الأقوياء ، وطبقة Penêtes هم الضعفاء . (٢)

(١) لراى أوستروجورسكي في « مشكلة الارض » تلخيص في مؤلفه العام « تاريخ الدولة البيزنطية » . Ostrogorsky, State, 269-87. كذلك تناول أوستروجورسكي « مشكلة الارض » في بحثين آخرين هما : Ostrogorsky, Quelques Problèmes ; Ostrogorsky, Agrarian Conditions, 205-22.

(٢) من أهم كتابات لاميرل Lemerle في هذا المجال بحثه الشهير المطول في مشكلة الارض : Lemerle, Esquisse, 32-74, 254-84. المزيد حول هذا الموضوع انظر : Syuzymov, Le Village, 65-74.

ورغم اختلاف أوستروجورسكى و لاميرل في ترجمة Penêtes ،
Ptôchoi ، dynatoi ، فقد اتفق المؤرخان على أن هناك أدلة واضحة
تشير الى وجود صراع بين مصالح هاتين الطبقتين ، وأن طبقة صغار
المزارعين الأحرار تعرضت في القرن العاشر الميلادي لخطر الفناء بسبب جشع كبار
الملاك وقيامهم بامتلاك اراضيهم بمختلف الوسائل الشرعية وغير الشرعية .
والسؤال الذى يفرض نفسه هنا لماذا تعرضت طبقة صغار المزارعين الأحرار
لهذا الخطر في القرن العاشر الميلادي بالذات ؟ ولماذا أصدر اباطرة القرن العاشر
الميلادي تشريعات استهدفت حماية مجتمعات صغار المزارعين من جشع
الأقوياء ؟

من المعروف أن استقرار المجتمع البيزنطى كان يعتمد على جماعات
الفلاحين الأحرار من صغار المزارعين الذين تعاملوا مع الحكومة المركزية مباشرة .
وكانت القوة العسكرية والمالية للدولة البيزنطية تعتمد على أبناء هذه الطبقة
الذين كانوا يدفعون الضرائب للحكومة المركزية بالتضامن ، كما كانوا يؤدون
الخدمة العسكرية بالانخراط في جند الثيمات التى تتولى الدفاع عن الأقاليم .
وطالما عاشت طبقة صغار المزارعين الأحرار آمنة ، توفرت لدفاعات الامبراطوريه
في الأقاليم القوة متمثلة في جند الثيمات من أبناء هذه الطبقة ، وتوفرت لخزانة
الامبراطورية السيولة النقدية متمثلة في الضرائب الزراعية التى يدفعها أبناء
هذه الطبقة بالتضامن . (٣).

ويرى الباحث أن هناك ثلاثة عوامل أدت الى تعرض طبقة صغار المزارعين
الضعفاء لجشع كبار الملوك الأقوياء في القرن العاشر الميلادي بالذات ، وبذلك
الصورة الخطيرة التى اضطرت الاباطرة للتدخل لحماية الضعفاء :

العامل الأول : التوسع البيزنطى في القرن العاشر الميلادي ، والاتجاه
المسرعى لهذا التوسع :

، Ostrogorsky, **Agrarian Conditions**, 216.

يلاحظ أن تاريخ بداية التشريعات التي صدرت في القرن العاشر الميلادي من أجل حماية مجتمعات صغار المزارعين الأحرار من جشع كبار الملاك ، كانت تعاصر تقريبا بداية الهجوم البيزنطي في اتجاه الشرق ؛ ولم يكن هذا من قبيل الصدفة . فمن المعروف أن الجيش البيزنطي بدأ هجومه الكبير على ثغور دار الإسلام في سنة ٩٢٦ م . ولقد استمر هذا الهجوم بشكل متقطع لمدة قرن من الزمان تقريبا ، تقدمت خلالها حدود الامبراطورية الشرقية مزيدا إلى الشرق . وكان هذا التوسع البيزنطي في اتجاه الشرق من عمل طبقة الارستقراطية العسكرية وهي الطبقة التي انجبت يوحنا كوركواز John Kourkouas ويوحنا نزييمسكيس John Tzimiskes ونقفور فوقاس Nikephoros Phokas وغيرهم من قادة الجيش البيزنطي . (٤) وفي البداية كان الاتجاه شرقا يستهدف تامين آسيا للصغرى من غارات المسلمين ، ولكن حين أدى النجاح إلى المزيد من التقدم وحين تم تحقيق النصر ، أصبح الاتجاه لشراء الأرض الزراعية مجالا مأمونا للاستثمار ، وعلى الفور اتجه الأقوياء لشراء المزيد من الأرض . ويرى بعض المؤرخين أن السبب في اتجاه الأقوياء للاستثمار في مجال الأرض الزراعية يرجع إلى أنه كان مجال الاستثمار الوحيد المتاح أمامهم ، لأن مجالات الاستثمار في التجارة والصناعة كانت بالنسبة لهم مقيدة . (٥)

إن الامبراطور الذي بدأ سياسة التوسع شرقا هو الامبراطور رومانوس الأول ليكابينوس Romanos I Lekapenos . وكان هذا الامبراطور من أصل بسيط مما جعله متعاطفا مع الفقراء . كذلك كان رومانوس من أبناء منطقة الحدود ، فلقبه ليكابينوس ، ربما يشير إلى أن أسرته جاءت من قرية لاكاب Lakape التي تقع إلى الجنوب الشرقي من قلعة زبطرة Sozépetra الواقعة على أحد روافد نهر الفرات . فإذا كانت لاكاب هي في الحقيقة موطن أسرة رومانوس الأول ، فإن هذا يعني أن رومانوس جاء من قرية استولى عليها

(٤) وسام : دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية ، ج ١ ، الاسكندرية ١٩٨٢ ، ص ٢٦٥ ، ص ٢٦٩ .

Toynbee, Constantine Porphyrogenitus, 54.

البيزنطيون من المسلمين في حياة رومانوس نفسه . وإن هذا ليوضح اسباب اهتمام رومانوس باستغلال ضعف الخلافة العباسية كي يتوسع شرقا .

على أية حال فإن قيام رومانوس بتبني هذه السياسة الخاصة بالتوسع في اتجاه الشرق ، مهما كانت دوافعها ، قد عملت بدون قصد لصالح الأقوياء في الصراع الاقتصادي والاجتماعي الذي وقع داخل الامبراطورية البيزنطية .

العامل الثاني : المجاعة التي اصابته الدولة البيزنطية في سنة ٩٢٧ /

٩٢٨ م : لقد عملت الطبيعة أيضا لصالح الأقوياء حين حل بالامبراطورية شتاء قاس في سنة ٩٢٧ / ٩٢٨ م . (٦) فقد تسبب المناخ في حدوث مجاعة ، وارتفعت نسبة الوفيات . وتتفق المصادر البيزنطية في مدح الامبراطور رومانوس ليكابينوس على الاجراءات التي اتخذها لمواجهة هذه المحنة . (٧) فمن أجل تخفيف آلام ضحايا تلك المجاعة في القسطنطينية ، أمر الامبراطور بتوفير لمن لا مأوى له ، كما وزع الأموال على المحتاجين وجعل كنائس العاصمة تساهم في ذلك . ولكن المجاعة لم تقتصر على المدن بل اصابته الريف أيضا ، وكان لدى فقراء الريف اراض اضطروا لبيعها . وانتهر الأقوياء فرصة المصاعب التي واجهت صغار المزارعين واقتبلوا على شراء الأرض . وتوضح التشريعات التي صدرت بعد ذلك ان بيع الاراضي في الريف أصبح نقطة تحول كبيرة وترتبت عليه عواقب وخيمة بسبب تلك المجاعة التي نجمت عن شتاء ٩٢٧ / ٩٢٨ م . وكما تقول افتتاحية القانون رقم (٥) الذي أصدره الامبراطور رومانوس ليكابينوس سنة ٩٣٤ م :

« وحين رأى الأقوياء ان الفقراء مطحونون بسبب المجاعة ، اقتبلوا على

(٦) وطبقا لما ورد في القانون رقم (٥) الصادر في سبتمبر سنة ٩٣٤ م ، يتضح ان تاريخ بداية المجاعة يقطع في السنة التي تبدأ بأول سبتمبر ٩٢٧ م وتنتهي بـ ٣١ من أغسطس سنة ٩٢٨ م . انظر : J. G-R, III, 247-48. (٧) انظر : George. Mon. Cont., 908-9; Leo Grammaticus, 318-20; Theoph. Cont. 417-18; Pseudo-Symeon, 743-4.

شراء اراضيهم بابخس الأثمان مقابل قطع من العملة او بعض الدقيق او سلع أخرى ، وهكذا استغل الأقوياء المصاعب التي واجهت الفقراء » (٨)

العامل الثالث : بعض التشريعات التي أصدرها الامبراطور ليو السادس

(٨٨٦ - ٩١٢ م) :

لاشك أن الطريق انفتح امام طبقة الأقوياء بسبب بعض التشريعات التي صدرت في عصر الامبراطور ليو السادس والتي كانت بصفة عامة لصالح الأقوياء . فالمعروف أنه قبل صدور تشريعات ليو هذه كانت سياسة الحكومة البيزنطية تقوم على حماية الملكية الزراعية لمجتمعات صغار المزارعين الأحرار . وكان القانون ينص على نقطتين هامتين من أجل هذا الهدف . الأولى : حد القانون وقيد حرية الفلاح في بيع ارضه وذلك بأن أعطى الحق في الموافقة على البيع او رفضه للمزارعين الآخرين في مجتمع ذلك الفلاح سواء على المستوى الفردي او الجماعي . وكان الغرض من هذا الاحتفاظ بمجتمعات صغار المزارعين التي كانت تشكل مصدرا مضمونا للضرائب الزراعية ومصدرا للجند في حالة الاراضي العسكرية من ناحية ، والحيلولة دون وقوع هذه الاراضي في يد ملاك جدد من طبقات أخرى قد تجد الدولة صعوبة في الحصول على الضرائب منهم كما قد تجد صعوبة في تجنيد الجند من بين صفوفهم من ناحية أخرى . (٩) فملاك جدد من طبقات أخرى قد يكونوا متمتعين بامتيازات نص عليها القانون ، كما هو الحال في حالة الاديرة مثلا ، أو قد يكونوا متمتعين بامتيازات أخرى بسبب قوة نفوذهم التي تجعلهم قادرين على التهرب من جباة الضرائب في الواقع العملي .

أما النقطة الثانية التي نص عليها القانون في الماضي من أجل حماية صغار المزارعين الأحرار ، فهي السماح للموظفين العموميين في الدولة - خلال فترة سغلهم لوظائفهم - بعقد أية صفقات بيع أو شراء أو أية أعمال تجارية تعود

J. G-R. III, 247.

(٨)

Toynbee, Constantine Porphyrogenitus 147.

(٩)

٣٠٥

(م ٢٠١ - الخدواه)

عليهم بالربح . فموظفو الدولة البيزنطية كانوا ممنوعين بقوة القانون أثناء شغلهم لوظائفهم من شراء أية أراض زراعية أو قطعان من الماشية ، كما كانوا ممنوعين من القيام بأية انشاءات معمارية بدون موافقة صريحة من الامبراطور . كذلك كان الموظفون ممنوعين من قبول الهدايا طالما ان هذه الهدايا والمنح لا تتأكد كتابة من قبل مانحها بعد انقضاء فترة شغل الموظف لوظيفته أو حتى بعد انقضاء خمس سنوات أخرى . (١٠)

كان هذا هو القانون السارى قبل عهد الامبراطور ليو السادس (٨٨٦ - ٩١٢ م) من أجل حماية صغار المزارعين الاحرار . ولكن الامبراطور ليو السادس قام بإلغاء هذا التشريع . ففي قانونه رقم (٨٤) قام الامبراطور بإلغاء القيود المفروضة على موظفى الدولة العموميين . فبالنسبة للموظفين المقيمين في العاصمة تم إلغاء القيد المفروض عليهم والذي ينص على عدم السماح لهم بعقد أية صفقات بيع أو شراء ، على أساس ان أى طرف قد يتعرض للضرر في العاصمة يستطيع رفع شكواه بسهولة الى الامبراطور نفسه . أما بالنسبة لموظفى الدولة المقيمين في الأقاليم ، فقد قرر ليو السادس أن قائد الثيم من درجة الاستراتيجوس Stratiotes يظل خاضعا للقيود السابقة ، أى يمنع من عقد أية صفقات بيع أو شراء . أما بالنسبة للموظفين والضباط التابعين لقائد الثيم والذين يقلون عنه في المرتبة ، أو السدرجة ، فان لهم الحرية في عقد أى بيع أى شراء للأرض الزراعية أو لقطعان الماشية أو غيرها ، بشرط موافقة قائد الثيم الذى له سلطة مراجعة أى عملية بيع أو شراء يكون أحد الموظفين أو الضباط طرفا فيها . كذلك كانت لقائد الثيم سلطة فصل الموظف أو الضابط التابع له . (١١)

وفي قانونه رقم (١١٤) وضع الامبراطور ليو السادس نهاية لحق مجتمعات

(١٠) يرجع هذا القانون الى عصر الامبراطور جستنيان ، انظر :

Leo VI, Les Nouvelles, 282, n. 4.

Leo VI, Les Nouvelles, 282-83; Toynbee, Constantine (١١)

Porphyrogenitus, 147-48.

صغار المزارعين الاحرار في الموافقة على البيع أو رفضه بالنسبة لأى عقار زراعى .
 يقوم أحد صغار المزارعين بعرضه للبيع • فقد أعطى هذا القانون الفلاح الذى
 يملك قطعة صغيرة من الارض الزراعية والتي قام بدفع ضرائبها بانتظام ،
 حرية غير مقيدة في بيع أرضه • كذلك قرر ليو السادس أن الفترة التي يكون
 فيها من حق جيران البائع شراء الارض الزراعية واستردادها من مشتريها
 بالثمن الذى دفعه المشتري (حق الشفعة) ، يجب أن تحدد بفترة الستة
 أشهر الأولى من السنة الأولى من تاريخ حدوث البيع • (١٢)

ولقد دافع ليو السادس عن هذا القيد الخطير الذى فرضه على الحن
 التاريخي الخاص بالموافقة على عملية البيع أو رفضها ، على أساس أن هذا
 الحق قد يساء استعماله • فجيران من يريد البيع قد يسيئون استعمال حقهم
 في الاعتراض ويرفضون بالتالي عملية من أجل تأخير البيع حتى يجبروا البائع
 على أن يبيع لهم بنمن بخس • وإن هذا صحيح الى حد بعيد ، ولكن الباحث
 يميل الى الاعتقاد أن الامبراطور بادعاء تأمين سعر مناسب لأرض من يريد
 البيع ، كان في حقيقة الأمر مهتما بمصلحة الرجل القوي والغني الذى قد يكون
 في منافسة مع مجتمع القوية من أجل الحصول على أرض البائع • (١٣)

على أية حال ، أدت تشريعات ليو السادس سابقة الذكر الى فتح الطريق
 أمام الاقوياء وكبار الملاك واستطاعت هذه الطبقة القوية التسلل الى مجتمعات
 صغار المزارعين الاحرار وعملت على القضاء عليها • كذلك أدت انتصارات
 الجيوش البيزنطية على الجبهة الشرقية ضد المسلمين الى أن أصبح الاستثمار
 في مجال الارض الزراعية والرعية آمنا بعد زوال خطر الاغارات الاسلامية •
 وأخيرا أدت تدهور قسوة شتاء سنة ٩٢٧ م / سنة ٩٢٨ م والمجاعة التي أعقبته
 الى وقوع أضرار جسيمة في مجتمعات صغار المزارعين • فالمجاعة سببت
 تناقصا اجتماعيا خطيرا في الاقاليم ، وكانت الأحوال غاية في السوء ، لدرجة أن

Leo VI, *Les Nouvelles*, 376.

(١٢)

Toynbee, *Constantine Porphyrogenitus*, 148.

Mitard, *Le Pouvoir Impérial*, 217-23.

وانظر ايضا :

صغار المزارعين اضطروا الى بيع اراضيهم بأقل من نصف قيمتها . وهكذا أصبح التهديد من جانب طبقة الأقوياء خطيرا على مجتمعات صغار المزارعين الأحرار . واضطرت الحكومة المركزية لاصدار تشريعات استهدفت حماية صغار المزارعين الأحرار وملكياتهم من جشع كبار الملاك والهيئات الدينية .

ان النصوص التي وصلت الى أيدينا هي نصوص لخمس عشرة وثيقة تتناول مشكلة الأرض وملكياتها ، ومحاولات الحكومة البيزنطية حماية طبقة صغار المزارعين الأحرار في الأقاليم . ومن هذه الوثائق ثلاث عشرة وثيقة أصدرها الإمبراطور ، وان كانت واحدة منها عبارة عن قرار صاغه أحد موزلني الادارة الامبراطورية في عهد الامبراطور رومانوس الثاني Romanos II لعلاج حالة وقعت في أحد النيمات وقام قاضي النيم بعرضها على الامبراطور طلبا للرأى . أما الوثيقتان الاخريتان فهما عبارة عن شهادتين صادرتين من قبل الحكومة البيزنطية . وان أقدم هذه الوثائق هي تلك الوثيقة المؤرخة بسنة ٩٢٢ م ، أما أحدثها فهي الوثيقة المؤرخة بعام ٩٩٦ م . كذلك تهنسنا نصوص الوثائق بمضمون المرسوم الصادر سنة ١٠٠٣ م / سنة ١٠٠٤ م (١٤)

(١٤) نشرت هذه الوثائق الخمس عشرة أول الأمر في المجموعة المعروفة باسم : Jus Graecoromanum, ed. K.E. Zachariae von Lingenthal, 7 Vols. (Leipzig, 1857), in III, 220-318.

ثم أعيد نشرها مرة أخرى بعد ذلك في المجموعة المعروفة باسم : Jus Graecoromanum, edd. J. and P. Zepos, vols. (Athens, 1931), in I, 193-270.

والجديد بالذكر ان سفورونوس N. G. Svoronos الاستاذ بجامعة باريس (Ecole Pratique des Hautes Etudes) يعمل حاليا على نشر هذه الوثائق مع التقديم لها بدراسة تحليلية .

وللمزيد عن هذه التشريعات التي صدرت في القرن العاشر الميلادي انظر : Testaud, Puissants ; Ferradou, Monastères; Gaignerot, De bénéfices.

وعلى الرغم من أن هذه المؤلفات الثلاثة قديمة الا ان النتائج التي نسج

والجدير بالذكر أن مدى صحة أقدم تلك الوثائق منسكوك فيها، هذا إذا كان التاريخ المنسوب إليها في النص وبالنسبة الذي وصل إلينا صحيحاً (١٥٠) فالناتاريخ الذي تؤرخ به الوثيقة هو أبريل سنة ٩٢٢ م ، وهو في تقدير بعض المؤرخين تاريخ مبكر على الأحداث التي سببت المشكلة الاقتصادية الاجتماعية التي نتجت عن مجاعة سنة ٩٢٧ م / ٩٢٨ م (١٦) وإذا قرأنا نصوص جميع الوثائق الخمس عشرة ، فسيتضح لنا أن تاريخ أقدم وثيقة ليس سنة ٩٢٢ م كما هو مدون بالفعل فيها بل يجب أن يكون سنة ٩٢٨ م / ٩٢٩ م . فمثلاً يلاحظ أن الماجستير ثيودور ديكابوليت *Theodoros Dekapolites* وهو موظف الإدارة الامبراطورية الذي صاغ قرار الامبراطور رومانوس الثاني (٩٥٩ - ٩٦٣ م) لعلاج حالة وقعت في أحد الشيمات وقام قاضي الشيم بعرضها على الامبراطور طلباً للرأى - يقول « أن قانون قسطنطين السابع الصادر في مارس سنة ٩٤٧ م قد طبق بآثر رجعى يعود الى عام المجاعة سنة ٩٢٧ م / ٩٢٨ م وهو التاريخ الذى بدأت منه سلسلة التشريعات التى تناولت ملكية الأرض » (١٧) ويذكر ديكابوليت في نفس الوثيقة أن هناك فترة تمتد ١٠٠ سنة عما بين قانون قسطنطين السابع الصادر في مارس سنة ٩٤٧ م وبين أول تسريع امبراطورى تناول ملكية الأرض في القرن العاشر الميلادى (١٨) وبحساب سريع يتضح أن تاريخ صدور القانون الأول لرومانوس ليكاپينوس هو عام سنة ٩٢٨ / ٩٢٩ م .

للتوصل إليها لاتزال صحيحة ولها قيمتها . كذلك انظر أيضا الدراسات الهامة التالية :

- Ostrogorsky, Pre-Emption Right, 117-26;**
Ostrogorsky, Stevergemeinde, 1-108; Charanis, Monastic Properties, 51-118; Danstrup, Landed property, 22-62; Bach, Lois Agraires, 70-71;
Andreades, Petite Propriete, 261-66 ; Setton, Land Tenure, 225-59; Svoronos, Synopsis, 143-55
J. G-R., III, 234-41. (١٥)
Toynbee, Constantine Porphyrogenitu ,148. (١٦)
J. G-R., III, 282. (١٧)
J. G-R., III, 284. (١٨)

أكثر من هذا ، ففي مقدمة قانون باسيل الثاني رقم ٢٩ والصادر في أول يناير سنة ٩٩٦ م ما يشير الى أن القانون الأول للامبراطور رومانوس ليكابينوس قد صدر في سنة ٨٢٨ / ٩٢٩ م (١٩)

على أية حال ، إذا كان ما ورد في قرار رومانوس الثاني الذي صاغه الموظف الامبراطوري ثيودور ديكابوليت في التشريع رقم (١٥) ، وما ورد في افتتاحية تشريع باسيل الثاني رقم (٢٩) صحيحا ، فإن هذا يعني أن القانون رقم (٥) الصادر في سبتمبر سنة ٩٣٤ م باسم الأباطرة : رومانوس ليكابينوس قسطنطين السابع وستيفن Stephen وقسطنطين (ولدا رومانوس ليكابينوس) لا يمكن أن يكون هو القانون الأول . فتاريخ أول التشريعات التي تناولت الملكية الزراعية في القرن العاشر الميلادي يجب أن يكون سنة ٩٢٩ م ، فهذا التاريخ هو التاريخ الممكن والافضل للقانون رقم (٢) الذي صدر باسم الأباطرة : رومانوس ليكابينوس قسطنطين السابع ، وكريستوفر Christopher (ابن رومانوس ليكابينوس) . فهو ممكن لأن كريستوفر كان امبراطورا مشاركا ربما من مايو سنة ٩٢١ م وحتى اغسطس سنة ٩٣١ م (وهو تاريخ وفاته ٠ ٢) وهو التاريخ الافضل لأن سنة ٩٢٩ م سنة قريبة لوقت حدوث المجاعة في عام سنة ٩٢٧ م / بشكل واضح جعل المجستير ثيودور ديكابوليت يذكر قوله السابق بأن سلسلة التشريعات التي تناولت ملكية الأرض في القرن العاشر الميلادي بدأت منذ تاريخ المجاعة . وأن سنة ٩٢٩ م هي تاريخ محتمل أيضا لسبب آخر ، فمن غير المرجح أن ينتظر الامبراطور رومانوس ليكابينوس مدة ست سنوات من ربيع سنة ٩٢٨ م حتى خريف سنة ٩٣٤ م قبل أن يتخذ أى إجراء يتصدى فيه للمشكلة التي تتصدر كل شيء في وقت المجاعة نفسها . وعلى هذا ، فإن القانون رقم (٢) المؤرخ بسنة ٩٢٢ م صحيح في مضمونه ولكن تاريخه بعام ٩٢٢ م خطأ والصحيح تأريخه بعام ٩٢٩ م (٢٠)

لقد ابتدأ الامبراطور رومانوس ليكابينوس التشريعات التي تناولت الملكية الزراعية في القرن العاشر الميلادي باصداره لهذا القانون رقم (٢) والذي

J. G-R, III, 306.

(١٩)

JG-R., III, 234-41.

(٢٠) انظر نص هذا التشريع في :

صدر باسم الاباطرة رومانوس ليكابينوس ، قسطنطين السابع ، وكريستوفر .
وكان هدف هذا القانون - الذى رجحنا تاريخ صدوره فى سنة ٩٢٩ م - هو
التخاوص من التناقص الموجود بين قانونين أولهما يقتضى بأن الفلاح يجب
الا يباع أو توضع أمامه العقبات من قبل أقاربه أو شركائه اذا قرر أن يبيع
أرضه لاي فرد يختار . والقانون الآخر الذى يمنع الفلاح من بيع أرضه
لاى فرد باستثناء مواطنين من قريته .

ولقد أكد هذا القانون على نقاط ثلاث : (١) حق الشفعة لصغار المزارعين
فى حالة بيع أراضي صغار مزارعين آخرين . (٢) قطع الارض الممنوحة للجنود
والمعروفة باسم Stratiotika Ktemata أراض ممنوع التصرف فيها . (٣)
العمل على ابعاد كبار الملاك بعيدا عن مجتمعات القرى التى لا يمتلكونها
أراضى بالفعل .

ولقد أعطى هذا القانون افضلية لخمس مجموعات من طبقة صغار المزارعين
أشراء أراضي مزارعين من نفس طبقتهم ، وهم بالترتيب : أولا ، الأقارب
الذين تتداخل أراضيهم مع أرض من يريد البيع ، أو أولئك المتضامنين مع
من يريد البيع فى دفع ضرائب جماعية . ثانيا ، الشركاء الذين تربطهم بهن
يريد البيع روابط مشابهة . ثالثا ، الاشخاص الذين تتداخل مصالحهم فقط
دون أن تربطهم أية روابط قرابة بمن يريد البيع . رابعا ، الأشخاص غير
البعيدون عن من يريد البيع ويمكن تحديدهم بأنهم أولئك الاشخاص المسجلين
فى قائمة جابى الضرائب الواحد . خامسا ، الأفراد الذين يشتركون مع من
يريد البيع فى جزء من ملكيته .

والجدير بالذكر أنه اذا أراد واحد أو أكثر ممن ينتمون لهذه المجموعات
الخمس أن يشتري الارض المعروضة للبيع ، فعليه أن يدفع خلال ثلاثين يوما
التمن العادل أو ما يعرضه من يريد الشراء بحسن نية . فاذا لم يقدم أحد
من ينتمون لهذه المجموعات الخمس على شراء الارض المعروضة للبيع فانه

يمكن في هذه الحالة أن يتقدم أحد كبار الملاك لشراؤها بشرط أن يكون مالكا لعقار زراعي في نفس مجتمع القرية بالفعل .

ولقد نص القانون أيضا على أن الأراضي العسكرية *Stratiotika Ktemata* (٢١) ممنوع التصرف فيها ، وأن الأراضي التي انتقلت ملكيتها خلال فترة الثلاثين عاما التي سبقت إصدار القانون أو إذا انتقلت ملكية أرض عسكرية في المستقبل فإنها يجب أن تعود إلى صاحبها الأول دون رد المبلغ الذي تم دفعه عند الشراء ودون أي تعويض .

كذلك حرم القانون على كبار الملاك (الاقوياء) قبول أي منح أو عطايا في شكل أرض زراعية من الفقراء (الضعفاء) الا اذا ربطتهم صلة قرابة واضحة .

يمكن القول أن الامبراطور رومانوس ليكابينوس قد مس المسائل الحيوية ، فقد حاول الاحتفاظ بمجتمع القرية الحر (وهو المصدر الرئيسي للضرائب) كما حاول الاحتفاظ بالأراضي العسكرية في حوزة الجند وأسرهم حتى تتوفر

(٢١) يظهر اصطلاح *Stratiotika Ktemata* في نصوص التشريعات التي تناولت الملكية الزراعية في القرن العاشر الميلادي ، فقد ورد في القانون رقم (٢) الذي أصدره الامبراطور رومانوس ليكابينوس سنة ٩٢٩ م (كما سبق أن رجحنا) ، كما يظهر بوضوح في القسم الاول من القانون رقم (٧) الذي أصدره الامبراطور قسطنطين السابع والذي لا يحمل تاريخا محددا وان كنا نرجح صدوره في أواخر عهد قسطنطين السابع . انظر : J G-R., III, 237, 241, 261-6.

والجدير بالذكر أن *Stratiotes* هو مالك قطعة من الأرض العسكرية ، وعليه الالتزام بتقديم جندي مقاتل تحت السلاح . ويجب أن يكون *stratiotes* أي مالك العقار الزراعي هو نفسه الجندي المقاتل ، فإذا تعذر ذلك فعليه أن يمول نفقات الاحتفاظ بجندي آخر من أفراد أسرته . انظر :

Ahrweiler, *Recherches*, 13; Antoniadis-Bibicou, *Etudes*, p. 101.

لكل أسرة مورد كافيا لتغطية نفقات جندى مقاتل تحت السلاح (وهو أساس جند الثيمات) • ويلاحظ أن كل التشريعات التي صدرت بعد ذلك في القرن العاشر الميلادي قد تناولت بالتكرار والتعديل هذه المسائل الحيوية •

على أية حال ، بعد صدور القانون الأول الذي تناول ملكية الأرض في القرن العاشر الميلادي والذي رجحنا صدوره في السنة التي تلت مجاعة سنة ٩٢٧ / ٩٢٨ م مباشرة ، سرعان ما أضيف إليه تشريع آخر • ويتمثل هذا التشريع الجديد في القانون رقم (٥) الصادر في سبتمبر سنة ٩٣٤ م ، (٢٢) والذي صدر باسم الأباطرة : رومانوس ليكابينوس ، قسطنطين السابع ، وستيفن Stephen وقسطنطين (ولدى رومانوس ليكابيتوس) • (٢٣)

ولقد نصت مقدمة هذا القانون الجديد على أن الهدف من إصداره هو تصحيح انتهاكات ومخالفات معينة وقعت حديثا ، فضلا عن ذلك وضع علاج شامل ودائم للمشاكل المتعلقة بالأرض وملكيته ، والعمل على سد الثغرات الموجودة في التشريعات السابقة • كما نص القانون على أن كل مالك لأرض زراعية له الحرية كاملة في التصرف في أرضه • فإذا حدث نقل جزئي أو شامل للملكية الزراعية ، أو إذا أعلن أحد صغار المزارعين عن رغبته في بيع أرضه ، فيصبح لسكان نفس القرية التي تقع فيها الأرض المعروضة للبيع أو لسكان القرى المجاورة حق شراء تلك الأرض • ويحرم على فئات معينة التسلل الى مجتمع المزارعين الأحرار أو مجتمع القرية تحت أي ادعاء • والفئات المنوطة

(٢٢) انظر نص هذا القانون في : J G-R., III, 242-52.

(٢٣) تم تعيين ولدى الامبراطور رومانوس ليكابينوس امبراطورين مشاركين في حياة والدم ، تماما كما حدث مع كريستوفر Christopher من قبل • للمزيد عن الظروف التي تم فيها تعيين كلا من ستيفن Stephen وقسطنطين امبراطورين مشاركين وتاريخ هذا الحدث ، انظر : George, Mon. Cint., 902; Leo Grammaticus, 314; Theoph. Cont., 409; Pseudo-Symeon, 739.

من دخول مجتمعات المزارعين الأحرار هي : البطارقة Patrikioi أو كز من يحمل لقب ماجستير Magistroi ، والموظفون المدنيون : وقواد الثيمات وغيرهم من القادة العسكريين والموظفين المدنيين في الثيمات ، وأعضاء مجلس الشيوخ Senators ، وكل من منسغل في الماضي أو يشغل في الحاضر أية مناصب رسمية في الثيمات ، المطارنة ورؤساء الاساقفة والاساقفة ومقدمي الأديرة وغيرهم من كبار رجال الدين ، وكل الذين يتولون إدارة العقارات التابعة للكنيسة أو التاج سواء بصفتهم الرسمية أو الشخصية . (٢٤)

لاشك أن هذه الفئات التي عددها القانون هي الفئات التي كانت تمتلك المال والنفوذ والتي كانت تكون طبقة الأقوياء dynatoi .

وكما يتضح من القانون فإن أي فرد من طبقة الأقوياء ، الذين حدد القانون فئاتهم بوضوح ، يقوم بالاستيلاء أو بشراء أراض مملوكة لصغار المزارعين الأحرار ، أو يستولي على قرية مملوكة لمجتمع صغار المزارعين الأحرار (مستغلا محنة المجاعة وما صاحبها وتلاها من مصاعب) فإن عليه أن يعيد الأرض إلى مالكها الأصلي الذي عليه بالطبع أن يرد المبلغ الذي قبضه من المشتري . فإذا كان هذا المالك الأصلي فقيرا ، فإنه يمنح فئزة سماح مدتها ثلاث سنوات لتدبير المال الذي يجب رده لمن اشترى منه الأرض . ويلاحظ أنه في هذه الحالة يكون خروج المشتري من الأرض بعد ثلاث سنوات أيضا .

ولكن إذا كان المبلغ الذي تم دفعه عند الشراء منخفضا بشكل واضح أو إذا كان يقل عن نصف الثمن الحقيقي للأرض ، ففي هذه الحالة تعود الأرض إلى صاحبها الأصلي دون أي رد للمال الذي تم دفعه عند الشراء ودون دفع أية تعويضات أيضا .

(٢٤) عن قائمة الفئات الممنوعة من التسلل إلى مجتمعات المزارعين الأحرار ، انظر القسم الاول من القانون رقم (٥) في : J G-R., III, 246.

وإذا قام أى فرد من طبقة الأقرباء فى المستقبل بمخالفة هذا القانون فإن عليه أن يرد ما استولى عليه دون أن يسترد ما دفعه من مال عند الشراء ودون أية تعويضات • وإذا ثبت أن المخالفين لهذا القانون فى المستقبل من بين الفئات التى سبق تحديدها ، فإن عليهم أن يدفعوا للخزانة الامبراطورية غرامة اضافية تعادل قيمة الأرض •

والقد ختم الامبراطور رومانوس ليكابينوس قانونه بالكلمات التالية :
« اننا لم نترك شيئاً دون أن نفعله من أجل تحرير الاقاليم والقرى وامن من العدو • لقد بذلنا قصارى جهدنا وحاولنا بكل قوتنا أن نحصر رعايانا من هجمات الاعداء فى الخارج • والآن وبعد أن حققنا تلك الانتصارات العظيمة ووضعنا نهاية لاعتداءات الاعداء فى الخارج فماذا نحن فاعلون تجاه عدونا فى الداخل ؟ ومن يجوز الا نتصدى له بكل عنف ؟ » (٢٥)

على أية حال ، فى ضوء التفصيلات الواردة فى هذا القانون ، فإن الباحث يجد نفسه مدفوعاً الى الاعتقاد بأن المجاعة لابد وأن تكون قد سببت تناقصاً اجتماعياً خطيراً فى الاقاليم • فالأحوال كانت على درجة كبيرة من السوء حتى أن صغار المزارعين اضطروا لبيع أراضيهم بأقل من نصف قيمتها • وحتى أولئك الذين باعوها بأثمان معقولة أى بأكثر من نصف قيمتها الحقيقية ، فقد أصبح عليهم بموجب هذا القانون أن يعيدوا تلك الأموال الى المشتري الاصلى خلال ثلاث سنوات • ومن المحتمل أن العديد من الفلاحين لم يستطيعوا الرضاء بالمبلغ فى الفترة المحددة • ومن المحتمل أن هذا القانون الثانى مثله مثل القانون الأول (الذى أصدره رومانوس ليكابينوس والذى رجحنا تاريخه بعام ٩٢٩ م) لم يطبق بنفس التشدد الذى نجده فى نص القانون • وعلى هذا فإن مساحات ضخمة من الأرض التى استولى عليها الأقرباء خلال فترة المجاعة التى أصابت بيزنطة فى سنة ٩٢٧ م / ٩٢٨ م لابد وأن تكون قد بقيت فى حيازة الأقرباء • (٢٦)

J. G-R., III, 252.

Ostrogorsky, Agrarian Conditions, 206.

(٢٥)

(٢٦)

وان الدليل على أن هذا القانون الثانى الذى أصدره الامبراطور رومانوس ليكابينوس لم ينفذ بشكل دقيق ، هو قيام الامبراطور قسطنطين السابع (٢٧) بإصدار قانون آخر هو القانون رقم (٦) الصادر فى مارس ٩٤٧ م (٢٨) ولقد قدم قسطنطين قانونه بمقدمة تضمنت فقرة انتقدت جشع وأطماع الأقوياء dynatoi ، قال فيها :

« لقد نما الى علم جلالتنا أن الأقوياء فى ثيمى تراخيا Thrakesion والأناضول قد نظروا بازدراء الى القانون الامبراطورى . . . ولم يتوقفوا عن التغفل والتسلل الى القرى عن طريق الشراء والمنح والعطايا والميراث ، وعن طريق تلك الادعاءات تسببوا فى هجرة الكثيرين الذين هجروا ممتلكاتهم ، وهؤلاء هم الفقراء ضحايا طغيان الأقوياء » (٢٩)

ولقد استطرد قسطنطين السابع فى شرح الأسباب التى دفعته الى إصدار ذلك القانون . ولم يكتف الامبراطور بآتهام طبقة الأقوياء بتهمة عدم تنفيذ التشريعات السابقة وإصرارهم على مخالفة القانون ، بل تحلق أيضا الى

(٢٧) أصدر الامبراطور قسطنطين السابع (٩١٣ - ٩٥٩ م) قانونه فى سنة ٩٤٧ م بعد أن أصبح امبراطورا منفردا . والمعروف أن قسطنطين السابع لم يكن راضيا عن حرمانه من السلطة الحقيقية فى تصريف شئون الامبراطورية وهى السلطة التى تمتع بها رومانوس ليكابينوس وأولاده طوال الفترة الممتدة من ٩٢٠ م وحتى سنة ٩٤٤ م . وعندما قام على والدهم وعزله بالفعل فى نهاية سنة ٩٤٤ ، تحرك الامبراطور قسطنطين السابع بتشجيع من زوجته هلاين (ابنة رومانوس ليكابينوس) وقام بدوره بعزل ستييفن وقسطنطين ستييفى زوجته . وبهذه الضربة الموفقة أصبح قسطنطين السابع امبراطورا منفردا بعد أن ظل محتجبا عن السلطة الفعلية قرابة ستة وعشرين عاما . عن مؤامرة ستييفن وشقيقه ضد ابيهم رومانوس ، وعن استرداد قسطنطين السابع لسلطانه كاملا انظر :

Kedrenos, II, 324; Zonaras, III, 481.

J. G-R., III, 252-53. (٢٨) انظر نص القانون فى :

J G-R. ,III, 252-56. (٢٩)

أن القضاة أصبحوا الآن واقعين تحت ضغوط عنيفة كى يصدرُوا أحكاما فى حالات تتعلق بملكية الأرض الزراعية • وبناء على ذلك ، قرر قسطنطين السابع أن الأراضي التى استولى عليها الأقوياء منذ عام (٩٢٧ / ٩٢٨ م) وحتى سنة ٩٤٥ م - وهى السنة التى أصبح فيها قسطنطين السابع امبراطورا منفردا - يجب أن تعود الى اصحابها الأصليين • فإذا كان صاحب الأرض الأصلي (المزارع الصغير الحر) قد باع قطعة صغيرة من الأرض الزراعية التى لا تزيد قيمتها عن خمسين نوميسما الى أحد الأقوياء الاغنياء فيجب على هذا المزارع أن يسترد أرضه دون أن يرد المبلغ الذى تم دفعه ثمنا لهذه الأرض ، ودون دفع اية تعويضات • أما اذا كان صاحب الأرض الأصلي ليس فقيرا الى هذه الدرجة ، فعليه أن يسترد أرضه بعد أن يعيد المال الذى قبضه ثمنا لهذه الأرض فى فترة لا تتجاوز ثلاث سنوات •

أما اذا كان المزارع الحر ضحية لاستعمال القوة لاجباره على بيع أرضه ، فله أن يسترد أرضه دون أن يرد المبلغ الذى دفعه ثمنا لهذه الأرض ، ودون دفع اية تعويضات ، حتى وان كان المشتري لا ينتمى لطبقة الأقوياء •

كذلك قرر قسطنطين السابع أن حق الشفعة الخاص بالمزارعين الأحرار فى حالة بيع أراضي مزارعين أحرار آخرين ، كما شرع رومانوس ليكابيتوس ، قد اتسع مفهومه الآن ليشمل أيضا حالات بيع أراضي تحض طبقة الأقوياء (٣٠) وفى قانون آخر أصدره الامبراطور قسطنطين السابع ، وهو القانون رقم (٧) غير المؤرخ بتاريخ محدد ، تناول الامبراطور بصفة خاصة الأراضي العسكرية • (٣١)

(٣٠) انظر النص الكامل لهذا القانون فى : JG — R., III, 252—56
(٣١) من المعروف أن القانون رقم (٧) هذا ، قام بصياغته أحد موظفى الادارة الامبراطوية وهو المدعو ثيودور ديكابوليت Theodoros Dekapolites ومن المرجح أن هذا القانون قد صدر قرب نهاية عهد الامبراطور قسطنطين السابع ، لان هذا الموظف ثيودور ديكابوليت هو الذى صاغ بعد ذلك القرار فى الحالات التى طلب فيها احقضاة الثيمات الرأى • وكان القرار الذى صاغه ثيودور هذا هو القانون الذى يحمل رقم (١٥) والذى صدر فى عهد ابن قسطنطين =

وجدير بالذكر أن مقدمة القانون رقم (٧) ، الصادر في عهد الامبراطور قسطنطين السابع والذي صاغه ثيودور ديكابوليت ، تسجل أن اوضاع الجند في الثيمات قد تدهورت . وربما لهذا السبب اهتم هذا القانون بالاراضى العسكرية Stratotika Ktemata (٣٢) ١.

ويلاحظ ان الامبراطور قسطنطين السابع في قانونه رقم (٧) قد اعطى قوة القانون (للمرة الاولى) لعرف غير مكتوب كان يمنع ملاك الاراضى العسكرية من بيع قطع الأرض الممنوحة لهم من أجل توفير نفقات جندى مقاتل تحت السلاح . (٣٣) ولقد حدد الامبراطور في هذا القانون قيمة قطعة الأرض التي تشكل الحد الأدنى لما هو ممنوع التصرف فيه . فحدد القيمة بأربعة أرتال من الذهب كحد أدنى لتوفير نفقات فارس مقاتل ، ولتوفير نفقات البحار العامل في أساطيل الثيمات البحرية الثلاثة (٣٤) . ولكنه حدد ما برطالين فقط لتوفير نفقات البحار العامل في الاسطول الامبراطورى لانه في هذه الحالة الاخيرة يستكمل البحار المال اللازم لنفقاته من دخل نقدي ثابت للدولة . له الخزنة الامبراطورية . (٣٥)

ولقد نص القانون على أن تسجيل الأرض العسكرية في قوائم التسجيل يعنى انها أصبحت أرضا ممنوع التصرف فيها حتى ولو كانت قيمتها تفوق الحد الأدنى الذي يجب أن يحتفظ به الجندى لتوفير نفقاته من سلاح وملبس وماكل ٠٠٠ الخ .

انسابع وخليفته على العرش رومانوس الثانى (٩٥٩ - ٩٦٣ م) . ويلاحظ أن كلا القانونين رقم (٧) ، ورقم (١٥) يتناولان الحالة السيئة التي أصبح عليها جند الثيمات ، انظر :

Toynbee, Constantine Porphyrogenitus, 155.

(٣٢) انظر نص هذا القانون رقم (٧) في : J G-R., III, 261-66.

(٣٣) Lemerle, Esquisse, 266; 47, n. 2.

(٣٤) أساطيل الثيمات البحرية الثلاثة هي اساطيل : ثيم كيبراهايوت Cybrahaeote ، ثيم البحر الايجى Aigaion Pelagos ، ثيم ساموس Samos

(٣٥) J G-R., III, 262.

أما بالنسبة للأراضي العسكرية التي تزيد قيمتها عن الحد الأدنى الممنوع التصرف فيه والتي لم يتم تسجيلها ، فيمكن نقل ملكيتها بشروط • فمثلا إذا كانت قيمة الجزء المسجل من أرض من يريد البيع تقل عن الحد الأدنى الممنوع التصرف فيه ، فعلى من يشتري الجزء غير المسجل أن يكمل قيمة الجزء الممنوع التصرف فيه من أرض البائع حتى يصل إلى الحد الأدنى وذلك بأن يضيف إليه المساحة الضرورية •

أما إذا كانت الأرض العسكرية غير مسجلة بالكامل ، ففي هذه الحالة يحرم على المالك أن يبيع أجزاء أرضه التي تساوي قيمتها أربعة أطنان من الذهب •

كذلك نص القانون على أنه ليس من حق أي فرد أن يشتري الأرض العسكرية ، فلا يجوز لأولئك المختصين لطبقة الأقوياء شراء الأراضي العسكرية وأن المخالفين لهذه القاعدة سوف يفقدون أية أرض عسكرية قاموا بشراؤها دون أن يستردوا ما تم دفعه ثمنها لها •

كذلك حدد هذا القانون أن ملكية الأراضي العسكرية تصبح حقا مشروعا في حالة مرور فترة أربعين عاما على امتلاكها دون أن يقوم عليها نزاع •

كما تضمن القانون المخالفات التي تدين قواد الثيمات والعقوبات المفروضة في هذا الصدد • ومن أمثلة تلك المخالفات قيام قواد الثيمات بأخذ رشاًوى مقابل ترك جنودهم بعيداً عن الخدمة العسكرية • وانتهك قواد الثيمات لحق الجند في المعاملة الحسنة وذلك بمعاملتهم مثل الاقنان ، وقيامهم بالاستيلاء على أراضيهم العسكرية المخصصة للانفاق عليهم • الخ • (٣٦)

وكما سبق أن أوضحنا ، يلاحظ أن القانون الأول الذي أصدره الامبراطور قسطنطين السابع (القانون رقم ٦٦ الصادر في مارس ٩٤٧ م) كان موجهاً على وجه الخصوص لثيمي تراقيا والاناصول • ففي هذين الثيمين كانت تقع الضياع والممتلكات الكبيرة لعائلات اقطاعية مثل عائلات : سكليروس Skleros ارجيروس Argyros و موزل Musele ، بورتزيس Bourtzes

بوتانياتس Botaniates وغيرها • وعلى هذا فيجب الا نندعش حين نسمع عن وقوع مخالفات كبيرة للتشريعات الخاصة بملكية الأرض في هذين التيمين ولم تكن مخالفات وانتهاكات القانون قاصرة على هذين التيمين فقد اصدر الامبراطور قسطنطين السابع مرسوما يقضى بأن كل التشريعات يجب ان تطبق على كل التيمات • (٣٧)

ومن الواضح ان الاجراءات القانونية لم تكن كافية لكلبح جماح الاقوياء والحد من اطماعهم • ومن هنا كانت الحاجة الى اعادة اصدار وتكرار القوانين • ويلاحظ ان قسطنطين السابع قد ذكر في قانونه القضاء المرتشين وهم تلك الفئة من الناس التي وقعت على عاتقها مهمة تطبيق القوانين الامبراطورية • لقد كان شيئا جميلا ان تصدر القوانين ولكن اذا كان تطبيقها بهذا الفساد الذي اشار له قسطنطين فان تلك القوانين كان مقدرا لها الفشل بالتاكيد • وبالإضافة الى كل ما سبق يلاحظ انه مع سقوط أسرة ليكابينوس ، اضطر قسطنطين السابع الى الاعتماد على عائلة فوقاس Phokas القوية التي كانت عدوا لدودا لرومانوس ليكابينوس • لذلك فالباحث لا يندعش حين يعلم ان العديد من نصوص قوانين قسطنطين السابع لم تنفذ ابدا • ويجب الا ننسى ان الضغط الذي مارسه الأقوياء على الحكومة المركزية وعلى ممثليها كان أكبر من ان يسمح بتنفيذ القانون حرفيا •

على أية حال ، قام خليفة قسطنطين السابع ، ابنه الامبراطور رومانوس الثاني (٩٥٩ - ٩٦٣ م) بالسير على نفس السياسة الخاصة بملكية الزراعية ، فقد اصدر قانونين خلال فترة حكمه القصيرة جدد فيهما القيود التي وضعها اسلافه لمواجهة مطامع كبار الملاك • وكان أحد هذين القانونين هو ذلك التشريع الذي صاغه الموظف الامبراطوري ثيودور ديكابوليت والذي يحمل رقم (١٥) والذي يتناول علاج حالة وقعت في أحد التيمات وقام قاضي التيم بعرضها على الامبراطور طلبا للرأى • (٣٨) أما التشريع الآخر فهو القانون رقم (١٦)

J G-R., III, 253.

(٣٧)

J G-R., III, 282-84.

(٣٨)

الذى أمر الامبراطور رومانوس الثانى باصداره فى مارس سنة ٩٦٢ م • (٣٩) والمعروف ان هذا القانون كان موجها أساسا للسلطات فى تيم تراقيا الذى كان مسرحا لمخالفات محلية خطيرة • ويبدو أن طبقة الاقوياء كانت سريعة فى استيلائها على أراضي صغار المزارعين الأحرار فى هذا التيم ، بسبب هذه الأوضاع المتدهورة قام الامبراطور قسطنطين السابع من قبل باصدار قانونه رقم (٦) فى سنة ٩٤٧ م • (٤٠)

لاشك ان التشريعات التى أصدرها كل من رومانوس ليكابينوس ، قسطنطين السابع ، ورومانوس الثانى بخصوص الارض وملكيتهما تتميز بسمة تظهر بوضوح فى نصوص تلك القوانين الستة التى أصدرها • لقد كان الهدف الاساسى لهذه التشريعات هو :

أولا : العمل على مساعدة صغار المزارعين الأحرار لاسترداد أراضيهم التى انتقلت ملكيتها الى من ينتمون لطبقة الاقوياء ، وخصوصا تلك الاراضى التى تدخل فى نطاق الاراضى العسكرية • وذلك كي يحتفظ المزارع الحر بقيمة

J G-R., III, 285-87.

(٣٩)

(٤٠) كان تيم تراقيا فى غرب آسيا الصغرى خصبا شهد ازدهارا زراعيا فى الماضى ، الا أنه تعرض منذ منتصف القرن السابع الميلادى للتدمير بسبب الهجوم البحرى الذى أمر به الخليفة الاموى معاوية بن ابي سفيان فى الفترة من ٦٤٩ – ٦٦٨ م • كذلك تعرض هذا الاقليم للتخريب بعد ذلك بسبب اغارات مسلمى اسبانيا المستقرين فى جزيرة كريت منذ سنة ٨٢٨ م • وفى سنة ٩٤٧ م كان تيم تراقيا لا يزال معرضا لمثل تلك الهجمات ، والمعروف ان الحملة التى ارسلها الامبراطور قسطنطين السابع لاسترداد جزيرة كريت سنة ٩٤٩ قد فشلت • واخيرا استطاع نقفور فوقاس فى حملة سنة ٩٦٠ م – ٩٦١ م فتح مدينة كانديا Candia (فى مارس ٩٦١ م) وطرد المسلمين من الجزيرة التى ضمها للكيان الامبراطورى • ويرى الباحث انه يمكن أن نفترض حدوث اندفاع سريع لشراء الارض فى تيم تراقيا بمجرد أن أصبح هذا التيم ذو الارض الخصبة مأمونا للاستثمار بعد أن استردته بيزنطة •
عن استرداد بيزنطة لجزيرة كريت انظر:

Theoph. Cont., 473-81. and 480-81.

الحد الأدنى التى تم تقديرها للاحتفاظ بجندى مقاتل تحت السلاح ، والعمل على منع نقل ملكية مثل تلك الاراضى فى المستقبل .

ثانيا : العمل على تجنب الحاق المزيد من المصائب والأضرار بأولئك الاشخاص الذين اشترؤا أراض بوسائل شرعية والذين أصبح عليهم الآن ان يعيدوها الى ملاكها الأصليين ، وخاصة فى تلك الحالات التى يكون فيها هؤلاء المستترين الجدد انفسهم من غير الأثرياء .

ولكن ما ان انتهى عهد رومانوس الثانى حتى تغيرت سياسة الحكومة البيزنطية الرسمية بشكل جذرى ولعدد من السنوات التالية ، فقد اغتصب الفاج اثنان من طبقة الأقوياء هما نففور فوقاس (٩٦٣ - ٩٦٩ م) ويوحنا نزييمسكس (٩٦٩ - ٩٧٦ م) ، وكان اغتصاب نففور فوقاس للعرش هو أول انتصار للاستقرارية العسكرية فى صراعها مع الحكومة المركزية . لقد كان نففور أعظم أبناء أسرة فوقاس التى تعد بحق من اعظم أسر الاستقرارية العسكرية فى آسيا الصغرى . فهذه الأسرة التى سيطرت على الجيش لفترة طويلة ، كانت تملك الضياع الشاسعة فى قبدوقيا . (٤١)

وعلى هذا كان من الطبيعى ان يقوم أبناء هذه الطبقة بوضع الاجراءات التيسيرية فى خدمة مصالحها بمجرد الاستيلاء على السلطة السياسية . ويلاحظ أن القوانين ، التى أصدرها نففور فوقاس ، تناولت مشكلة الارض بطريقة تتناقض مع الاتجاه الذى سار عليه المشرعون السابقون . فهذه القوانين التى أصدرها نففور فوقاس كانت مختلفة تماما فى أهدافها ولغتها وروحها .

لقد كان نففور فوقاس مهتما بحماية الفقراء من جشع الأقوياء . ولم يكن فى وسع نففور ان يكون غير مهتم بأحوال جند التيمات ، لأن هؤلاء الجند كانوا هم العنصر الرئيسى فى جيش الامبراطورية البيزنطية . وكان الامبراطور نففور فوقاس نفسه جنديا محترفا كرس حياته للجيش ، وكان طموحا فى استخدام الجيش لاعادة فتح الأقاليم التى استولى عليها العرب فى القرن

(٤١) كانت أسرة فوقاس تملك ضياعا شاسعة فى ثيمي قبدوقيا والاناضول فى آسيا الصغرى ، انظر : Kedrenus, II, 494.

السابع الميلادي • و في نفس الوقت كان لدى نقفور (على خلاف من سبقوه) اهتمام آخر لم يكن من السهل عليه أن يوفق بينه وبين اهتمامه بجند الثيمات من أبناء طبقة المزارعين الأحرار • لقد كان نقفور متما باسترضاء أبناء طبقة من الأقوياء أو على الأقل استرضاء الجناح العسكري من هذه الطبقة التي وضعته على العرش الامبراطوري • كذلك كان لدى نقفور اهتمامان آخران ، لقد هاجم بعنف الجند الارمن في الجيش البيزنطي بسبب عدم استقرارهم وقيامهم بالتنقل من مكان الى آخر ، (٤٢) كما هاجم الأقوياء من رجال الكنيسة • وان هذا التشنج في اهتمامات الامبراطور بين أهداف مختلفة من السمة العامة تميز تلك القوانين الخمسة الخاصة بملكية الأرض التي أصدرها نقفور فوقاس • (٤٣)

وإذا الفينا نظرة سريعة على التشريعات التي صدرت في عهد نقفور فوقاس لوجدنا أن القانون رقم (١٩) الصادر في سنة ٩٦٣ م قد عمل على الحد من قوة ونفوذ فئة من فئات الأقوياء الا وهم رجال الدين ومؤسساتهم الديرية والكنسية • فقد حرم الامبراطور وقف أية أوقاف جديدة على الأديرة أو الكنائس والمؤسسات التابعة لها ، كما منع إقامة أية منشآت كنسية جديدة • وأوضح الامبراطور في هذا القانون أن من يريد أن يهب أرضا للدير أو الكنيسة يمكنه ان يحقق رغبته الدينية باصلاح مان أديرة أو كنائس آيلة للسقوط وموجودة بالفعل • (٤٤)

لاشك أن دوافع نقفور فوقاس في منع وتحريم أية هبات من الأرض يمنحها افراد في المستقبل للاديرة والكنائس لم تكن دوافع استقراكية بل كانت دوافع مالية • فسياسة نقفور القائمة على القلج والتوسع كانت مرتفعة التكلفة اذا قورنت بتلك السياسة التي اتبعتها الحكومة البيزنطية قبل أن يأخذ رومانوس الاول بسياسة الهجوم سنة ٩٢٦ م ، والتي تغلب عليها صفة

(٤٢) تناول الجزء الأعظم من قانون نقفور فوقاس رقم (١٨) غير المؤرخ انتهاكات الأرمن واجراءات الامبراطور بخصوصها ، انظر :
J G-R., III, 289-91.

Toynbee, Constantine Porphryrogenitus, 161. (٤٣)

J G-R., III, 292-6. (٤٤) انظر نص القانون في :

الدفاع وتجنب لمواجهة • وكانت استراتيجية بيزنطة الدفاعية هذه قليلة التكلفة في المال والرجال • ولكن الوضع كان مختلفا في ظل سياسة الفتح والتوسع ، لقد كان نقفور فوقاس في حاجة شديدة الى المال وكان المصدر الأساسي للإيرادات العامة للحكومة هو الضرائب على الاراضي الزراعية والرعية • لذلك كان الامبراطور مهتما بأن تكون هذه الاراضي الزراعية منتجة • والمعروف أن الاراضي الممنوحة للمؤسسات الدينية كانت معفاة من الضرائب وكان هذا يحرم من الدولة من إيرادات كانت الحكومة في أشد الحاجة اليها الآن من أجل الانفاق العسكري • ولما كانت هذه الاراضي المملوكة للمؤسسات الدينية أو لك التي تدار من قبلها تصبح ممنوع التصرف فيها بمجرد الحصول عليها ، لذلك حاول نقفور فوقاس في قانونه رقم (١٩) الصادر سنة ٩٦٤ م أن يمنع أية زيادة في ملكية المؤسسات الديرية والكنسية •

وفي القانون رقم (٢٠) الصادر سنة ٩٦٧ م تظهر النوايا التي أضمروا نقفور فوقاس وطبقه الأقوياء بالنسبة لطبقة صغار المزارعين الأحرار • (٤٥) فقد بدأ القانون بالعبرة التالية : « ان الأب العادل هو الذي يعطى اهتماما متساويا لأطفاله • (٤٦) ورغم أن نقفور قد أظهر اهتماما بجندته من المزارعين الأحرار حين أكد في هذا القانون على القيود المتعارف عليها ضد الأقوياء حماية لصغار المزارعين ، إلا أنه سرعان ما عاد وأعلن أنه كى يحافظ على « الاهتمام المتساوي بكل أطفاله » فقد قرر أن حق الشفعة الممنوح لصغار المزارعين في حاله بيع اراضي مملوكة لأفراد ينتمون لطبقة الأقوياء قد أصبح ملغيا من تاريخ صدور هذا القانون وأصبح بالتالي على الأقوياء أن يشتروا اراضي مملوكة لابناء طبقة الأقوياء بموجب حق الشفعة يجب أن تعود الى اصحابها دون أى تعويض •

كذلك ألغى نقفور فوقاس في قانونه رقم (٢٠) أيضا تشريعا آخر كان الامبراطور قسطنطين السابع قد حددته • ففي القانون رقم (٧) الذي أصدره الامبراطور قسطنطين السابع والذي لم يحدد بتاريخه ، نص القانون أن الاراضي

J G-R., III, 296-99.

(٤٥) انظر نص القانون في :

J G-R., III, 296.

(٤٦)

التي انتقلت ملكيتها من الفقراء الى الاغنياء (الاقوياء) تصبح من حق الاغنياء اذا كان قد مضى على نقل ملكيتها اربعون عاما من تاريخ صدور القانون فاذا افترضنا ان القانون رقم (٧) هذا قد صدر في سنة ٩٥٩ م وهي آخر سنة في عهد الامبراطور قسطنطين السابع ، فان هذا يعنى ان قسطنطين السابع كان حريصا على الغاء كل عمليات بيع اراضى صغار المزارعين الاحرار التي تمت بعد سنة ٩١٩ م . والمعروف ان سنة ٩١٩ م تسبق عام المجاعة سنة ٩٢٧م ٩٢٨ م بحوالى ثمان أو تسع سنوات . والمعروف ايضا ان هذه المجاعة هي التي اعطت للاغنياء (الاقوياء) الفرصة لشراء اراضى صغار المزارعين بأبخس الاثمان وفي ظل ظروف القهر . (٤٧)

لقد وجد نففور فوقاس في تشريع قسطنطين السابع هذا مغالاة واضرار بمصلحة الاقوياء . لهذا نص القسم الثانى من قانونه رقم (٢٠) الصادر في سنة ٩٦٧ م على الغاء شرط الأربعين عاما . واعطى نففور صلاحية وشرعية لعمليات بيع اراضى صغار المزارعين التي تمت قبيل عام المجاعة مباشرة . اما اراضى صغار المزارعين التي انتقلت ملكيتها الى الاغنياء منذ وقوع المجاعة سنة ٩٢٧ م / ٩٢٨ م فيجب ان تعود الى اصحابها الاصليين .

وفي القانون رقمم (١٨) غير المؤرخ بتاريخ تناول الامبراطور نففور فوقاس الاراضى العسكرية . فقد نص هذا القانون على انه اذا لم يترك مالك الارض العسكرية وريثا يريد الاستمرار في القيام بالتزامات هذا الميراث ، فيجب منح هذه الارض لشخص آخر ليتعهد بالالتزامات المرتبطة بها والخاصة بالخدمة العسكرية . كذلك وضع نففور شرطا جديدا من اجل الاحتفاظ بالجزء الذى يشكل الحد الأدنى الضرورى لمواجهة نفقات والتزامات الاحتفاظ بجندى مقاتل . فقد نص القانون على ان الجندى الذى يدان لارتكابه جريمة قتل يجب ان ينال عقوبة الموت ، أما أسرة المجنى عليه فيمكن تعويضها من الممتلكات المنقولة التابعة للجانى . ولكن يجب الا يتم التعويض من ارض الجانى المخصصة لمواجهة نفقات الاحتفاظ بجندى مقاتل . فهذه الارض العسكرية يجب الاحتفاظ بها دون اى نقص . فاذا لم يترك الجانى اى ملكية منقولة ، فعلى

(٤٧) انظر نص القانون رقم (٩٧) في : J G-R., III, 261-66.

ورته تقديم التعويض المناسب لورثته المجنى عليه على الا تكون ارضا عسكرية • (٤٨)

على اية حال في قانونه رقم (٢٢) غير المؤرخ بتاريخ تناول نقفور فوقانس الاراضى العسكرية • (٤٩) ونص القسم الاول من هذا القانون انه اذا كان الجندي قد باع جزءا من ارضه الممنوع التصرف فيها والتي تعادل قيمتها اربعة ابطال من الذهب فعليه أن يسترد هذه الارض دون أن يعيد المبلغ الذي دفعه المشتري ثمنها لها •

ونص القسم الثانى من نفس القانون على أن كل الاراضى العسكرية تصبح ممنوع التصرف فيها في المستقبل • كما نص القانون على دفع الحد الأدنى لقيمة اراضى الجند الممنوع التصرف فيها من اربعة ابطال الى اثنى عشر رطلا من الذهب ، وهى زيادة كبيرة • أن قيام نقفور بمضاعفة قيمة الحد الممنوع التصرف فيه ثلاث مرات لم يكن تصرفا من أجل حماية الجندي المزارع الحر • فأية قطعة من الارض تساوى قيمتها اثنى عشر رطلا من الذهب هى مساحة كبيرة ، وسيكون هناك القليل من تلك الضياع العسكرية ذات القيمة المرتفعة • وكان تطبيق هذا القانون يعنى التضحية بالجنود الفقراء لصالح الاغنياء الطامعين في زيادة ملكياتهم الزراعية • ومن المحتمل أن غرض نقفور من رفع قيمة الحد الأدنى الممنوع التصرف فيه كان غرضا عسكريا وفنيا • فبدأ نقفور في ذلك الوقت اصلاحه العسكرى الذى استهدف تكوين تشكيلات من الفرسان الثقيلة جيدة التسليح والتدريب ، وكان الامبراطور مصرا على تطوير هذه التشكيلات الهجومية • وكانت تكلفة الفارس المدرع جيد التسليح

(٤٨) تناول القانون رقم (١٨) ايضا اساءات وانتهاكات الجند الارمن في الجيش البيزنطى وحدد القانون وضع الاراضى العسكرية التى يملكها الجند الارمن في حالة تغييبهم عنها أو ارتحالهم الى مواطن أخرى • انظر نص القانون في : J (I-R., III, 289-91.

(٤٩) انظر نص القانون رقم ٢٢ في J (I-R., III, 299-300.

مرتفعة بشكل غير عادى ، وكان على الفارس ان يتحملها بنفسه . (٥٠)

وفى القانون رقم (٢١) غير المؤرخ بتاريخ محدد قدم نفقور فوقاس تنازلا آخر لابناء طبقتة من الأقوياء . ويوضح من هذا القانون مدى الثراء الذى بلغه الأقوياء منذ أن أصبح مجال الاستثمار الزراعى آمنا ومريحا بعد تأمين آسيا الصغرى من خطر العرب المسلمين . ويعترف نفقور فى هذا القانون أن تشريعات اسلافه من أجل حماية ممتلكات صغار المزارعين لم تنفذ بشكل دقيق . فقد انتهك أصحاب الممتلكات الزراعية الضخمة القانون واستولوا بطرق غير مشروعة على اراض مملوكة لمجتمعات صغار المزارعين الأحرار بل وحرصوا على طلب المزيد . وأصبح هؤلاء الأغنياء يملكون ابا عن جد ضياعا فى اراضى تلك المجتمعات القروية ، وقاموا ببناء منازل كبيرة ذات قيمة مرتفعة بتكلفة كبيرة فوق تلك الاراضى التى استولوا عليها بطرق غير شرعية . وينص قانون نفقور رقم (٢١) أن هؤلاء المخالفين يمكنهم لاحتفاظ بتلك المنازل الفاخرة كما يمكنهم الاحتفاظ بملكية الاراضى التى تقع فيها هذه المنازل فى مقابل زهيد الا وهو : اما دفع قيمة الارض مضاعفة ، أو اعطاء صاحبها الاصلى ارضا ذات جودة مضاعفة وذات مساحة مضاعفة أيضا فى مقابل ذلك . (٥١)

على أية حال يلاحظ على التشريعات التى أصدرها الامبراطور نفقور فوقاس انها كانت دفاعية تجاه الفقراء وكلها معانى الاسترضاء تجاه الأغنياء . فمقدمة القانون رقم (٢٠) مثلا تبدأ بذكر تأكيد الديانة المسيحية على واجب الحكام التصرف بعدل . وفى فقرتين أخريتين يدعى الامبراطور أنه عادل تجاه جميع الاطراف . كما يدعى أيضا ، انه لا يلغى التشريعات السابقة بل يحتفظ بتلك السمات العادلة فيها وبذلك السمات التى تقابل حاجة دائمة لأمؤقتة . ان هذا الادعاء المتكرر بانه يتمرف بالعدل يبدو أجوفاً ، لأن ادعاء اعطاء وزن متساو لمصالح كل من الأغنياء والفقراء الأقوياء والضعفاء هو محاولة

(٥٠) عن تشكيلات الفرسان الثقيلة وتسليمها انظر :

وسام : دراسات فى تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية ، ج ١ ، الاسكندرية ١٩٨٢ ، من ص ٢٨١ - ٢٨٨
J G-R., III, 299.
(٥١)

مقنعة للاحتفاظ بالتوازن مائلا لصالح طبقة الاغنياء والاقوياء . لقد عمل نقفور فوقاس على تهدئة واسترضاء الاغنياء بتقديم الأدلة الكافية التي تثبت ان اسلافه عملوا على اغلاق كل الطرق التي تزيد الثراء ، وانهم عملوا على نشر الشفقة في حالة بيع اراضي الاغنياء . لقد ألغى نقفور هذا النص ، وكل ما يعوق زيادة ثراء الاثرياء .

والجدير بالذكر أن الامبراطور يوحنا تزييمسكس (٩٦٩ - ٩٧٦ م) الذي أعقب نقفور فوقاس على العرش ، كان أيضا عضوا بارزا في الجناح العسكري لطبقة الاقوياء فهو ينتمى لاحدى أسر الارستقراطية العسكرية في آسيا الصغرى . ولهذا فقد احتفظ يوحنا بنفس الاجراءات التشريعية ادخلها نقفور فوقاس .

ويمكن القول ان الجهود التشريعية التي قامت بها الأسرة المقدونية لتوقف الاضمحلال الذي اصاب اوضاع الملكية الزراعية في الامبراطورية والنسب استهدفت بالتأكيد حماية طبقة صغار المزارعين الاحرار ، قد اصبحت بنكسة لأول مرة بسبب كبار الملاك في الاقاليم . ولم تكن افضل تلك القوانين التي اصدروها سوى محاولة متواضعة لكبح جماح الاقوياء بدليل استمرار ظهور القوانين الخاصة بالارض الزراعية ، ولكن حين وصلت عائلتنا فوقاس وتزييمسكس الى العرش الامبراطوري ضاعت تلك الجهود المتواضعة نهائيا . وان روح تلك التشريعات التي صدرت في عهد نقفور فوقاس عملت على تشجيع الاقوياء على الاستثمار الزراعي في الاقاليم على حساب مجتمعات وقرى صغار المزارعين الاحرار .

لقد احتاج الأمر بلا شك ليد الامبراطور باسيل الثانى القرية كي تعيد نصحيح الأمور . والمعروف أن باسيل الثانى (٩٧٦ - ١٠٢٥ م) لم يكن له اى رأى في تشريعات نقفور فوقاس الذى اغتصب حقه العرش منذ وفاة والده رومانوس الثانى سنة ٩٦٣ م . على اية حال استطاع باسيل الثانى في سنة ٩٦٦ أن يسترد تاجه بعد وفاه يوحنا تزييمسكس واصبح امبراطورا كامل السلطان . الا ان الامبراطور الشاب كما ان يفقد عرشه مرة أخرى عنى اثنين من ابناء نفس طبقة الارستقراطية العسكرية الا وهما : برداس فوقاس

(ابن أخ نقفور فوقاس) ، وبرداس سكليروس (زوج أخت يوحنا تزييمسكس) واجتاز باسيل محنة الحروب الاهلية واكتسب الخبرة من التجارب المريرة التي انتهى واجهها . (٥٢) ولكنه قرر التصدي بالتشريع لطبقة الأقوياء الذين اغتصبوا حقه في العرش الامبراطوري طوال الفترة من ٩٦٣ - ٩٧٦ م ثم حاولوا اغتصاب هذا الحق مرة اخرى في الفترة من ٩٧٦ - ٩٨٩ م .

أصدر الامبراطور باسيل الثاني ثلاثة قوانين تناولت الملكية الزراعية بشكل أو بآخر خلال فترة حكمه التي طالت قرابة الخمسين عاما .

ففي قانونه رقم (٢٦) الصادر في ٤ ابريل سنة ٩٨٨ م ألغى باسيل الثاني القانون رقم (١٩) الذي أصدره نقفور فوقاس سنة ٩٦٤ والذي عمل على الحد من قوة ونفوذ رجال الدين ومؤسساتهم الدينية الديرية والكنسية وكان الالغاء بأثر رجعي من تاريخ اصداره . (٥٣) وانه لمن المثير للدهشة ان الكنيسة لم تحصل على الغاء لقانون نقفور فوقاس رقم (١٩) قبل ذلك . ولكن يلاحظ انه في ٤ ابريل سنة ٩٨٨ م كان باسيل الثاني واقعا تحت رحمة الكنيسة . ففي ذلك الوقت كان القيصر البلغارى صمويل سيدا لنسبه جزيرة البلقان ، كما كانت قوات الثائر برداس فوقاس تحتل خريسوبولس Khrysopolis وأبيدوس Abydos . وكان باسيل ينتظر بقلق وصول الجند المرتزقة الروس الذين أرسلهم اليه فلاديمير Vladimir أمير كييف Kiev . وفي مثل تلك الظروف كان على باسيل أن يعقد السلام مع الكنيسة بأى ثمن . (٥٤) ولكن مع بداية سنة ٩٩٦ م كان موقف الامبراطور قويا بما فيه الكفاية

(٥٢) انظر : وسام : الامبراطور باسيل الثاني « سفاح البلغار » (٩٧٦ - ١٠٢٥ م) : العوامل التي اثرت على السياسة في عصره ، مقال في **ندوة التاريخ الاسلامي والوسيط** ، المجلد الاول (١٩٨٢) ص ١٦٩ وما بعدها .

J G-R., III, 303-4.

(٥٣) انظر نص القانون في :

(٥٤) عن احوال الامبراطورية في تلك الفترة الحرجة انظر :

وسام : دراسات في تاريخ وحضارة الامبراطورية البيزنطية ، ص ١٠١ .

ص ٣٠٦ - ٣١٠ .

وكان باسسيل قادرا على اثبات ذلك • جاء قانونه رقم (٢٩) الصادر في أول يناير سنة ٩٩٦ م الذي يعتبر بلا شك أعنف هجوم على طبقة الاقوياء يصدر من امبراطور ديزنطى • وفى هذا القانون نصوص ضد الاقوياء العلمانيين والاقوياء من رجال الدين • (٥٥)

ويمكن تلخيص العناصر الرئيسية التى تضمنها هذا القانون كالاتى :

أولا : تجاهل باسسيل الثانى ما ورد فى قانون نقفور فوقاس رقم (٢٠) الصادر سنة ٩٦٧ م بخصوص الغاء شرط مرور اربعين عاما على انتقال ملكية قطعة ارض من الفقراء الى الاقوياء • واكد باسسيل ان شرط مرور اربعين عاما على انتقال الملكية الزراعية ضرورى قبل أن تصبح حقا للغنى حسب قانون قسطنطين السابع • واكد باسسيل الثانى ان ملكية أية قطعة ارض زراعية من قبل أحد كبار الملاك لن يعترف بها اذا لم يتمكن المالك من اثبات ان حصوله على الارض قد تم قبل عام المجاعة • كما نص على ان الاثبات يجب أن يكون بوثيقة ملكية رسمية يظهر فيها التاريخ بوضوح • اما بالنسبة لحالات انتقال ملكية اراضى تابعة للتاج الى الاقوياء فقد ألغى فترة اربعين عاما ، واشترط على كل من يدعى حقا فى مثل تلك الاراضى أن يثبت حقه بوثيقة مكتوبة •

كذلك نص القانون على أن انتقال ملكية أى ارض زراعية كانت مملوكة لأحد صغار المزارعين الاحرار فى عام المجاعة او بعد تاريخ صدور قانون رومانوس ليكابينوس رقم (٢) لاكتسب شرعية مهما مضى عليها من زمن بل يجب ان تعود الى المزارع الصغير الحر دون أى تعويض لأن قانون رومانوس ليكابينوس قضى بعدم انتقال ملكية اراضى صغار المزارعين الى افراد من طبقة الاقوياء • ويبدو أن انتقال ملكية قطعة ارض من احد صغار المزارعين الاحرار الى احد كبار الملاك واكتساب هذا النقل للملكية شرعية بسبب مرور اربعين عاما ، قد أصبح تقليدا وأمرأ معترفا به ، ولكن باسسيل الثانى قضى على هذا التقليد • وفى هذا المجال يذكر الامبراطور باسسيل الآتى :

(٥٥) انظر نص القانون رقم (٢٩) فى : JG-R., III, 306-318.

« إذا قام أحد الاقوياء (الاغنياء) بنقل ملكية قطعة ارض في مجتمع
 قريية ما الى ملكيته الشخصية ، وإذا قام ورثته بوراثة ملكية هذه الارض . .
 وإذا رفض الثورية رد الأرض الى المزارع الذى طلب استرجاع ارضه بسبب
 انقضاء فترة طويله من الزمن على انتقال الملكية ، فليكن واضحا للجميع انه
 مهما كان الوقت الذى مضى منذ انتقال ملكية هذه القطعة من الارض فان من
 حق المزارع ان يطالب بأرضه ويستردها . وإذا لم نقم بمن هذا القانون ،
 فاننا نعطي بهذا لمخائف القانون الفرصة ليقول : بما أننى نجحت في نقل ملكية
 هذه الارض وبما أن الفلاح غير قادر على المطالبة بحقه ، وإذا نجح ابنى
 أيضا ومضى من الوقت الكثير فاننا نستطيع الاحتفاظ بالارض التى امتلناها
 ولن يستطيع أحد المطالبة بها . وعلى هذا فمن مصلحة مخالفة القانون
 وانتهاك حقوق ملكية الضعيف وان هذا الأسلوب واضح في حالة
 عائلتى مالينوس Malcinoi وفوقاس Phokas . فالطريق قسطنطين
 مالبينوس وابنه ايستاثيوس Eustathius اتبعوا هذا الأسلوب وعاشوا
 فترة ازدهار لم تتوقف قرن من الزمان تقريبا . كذلك اتبع أبناء فوقاس
 نفس الأسلوب وعاشوا فترة ازدهار أطول لأن الجد الأول والجد التالى
 والاب ومن بعدهم الأولاد على التوالى استولوا على الارضى بهذه الطريقة
 حتى الوقت الحاضر . فهل يجوز بعد كل هذا ان نترك المدة الزمنية التى
 ستمتوا بها كامتياز لهم ؟ » (٥٦)

ويستطرد باسبيل الثانى في قانونه مشيرا الى أن طبقة كبار الملاك
 سخرت بأساليب غير شرعية على اراضى صغار المزارعين ثم توارث الابناء
 هذه الاراضى واعتقد الجميع ان مرور أربعين عاما كحد ادنى على نقل الملكية
 قد اعطاهم الشرعية . ونص القانون على حرمان الاولاد كبار الملاك من مثل
 تلك الايراث وادى هذا الى حرمان عائلات عديدة من ضياعها الشاسعة
 ما أصابها بالفقر فاحتفت ولم نعد نسمع عنها . (٥٧)

J G-R., III, 308-9.

(٥٦)

(٥٧) المعروف ان الامبراطور باسبيل الثانى أمم الممتلكات الزراعية
 الخاصة بحوالى احدى عشرة عائلة تنتمى لطبقة الاقوياء هي : عائلة
 Mousel (JG-R., III, 309) ؛ البراكيمومينوس بالاسيل (III, 554)
 ؛ عائلة مالينوس Malcinos (Zonaras, (Kedrenos, II, 422)

ثانياً : ميز القانون رقم (٢٩) الذى أصدره باسيل الثانى بين صلاحية وشرعية صك الملكية المهور بالخاتم الامبراطورى Khrysoboulls من ناحية ، وبين وصف حدود قطعة الارض الزراعية الملاحقة والمضافة لصك الملكية . فقد لاحظ الامبراطور اثناء مروره فى اقاليم الامبراطورية اثناء حملاته العسكرية حالات عديدة قام فيها كبار الملاك بوضع ايديهم على اراض كان بعضها فى حيازة المزارعين الفقراء والبعض الآخر كان تابعا لاملاك التاج عن طريق التزوير فى صكوك الملكية الزراعية . وقد اخذ هذا التزوير تشكل اضافات تصف حدود العقار الزراعى اضيفت الى صكوك الملكية . ولاشك أن الموظفين الذين صاغوا هذه الاضافات كانوا متواطئين مع كبار الملاك . الا أن قانون باسيل الثانى لم يترك مجالا للسك بالنسبة لصلاحية مثل الاضافات ، فقد الغى القانون كل صلاحية لها ، ونص على أن وصف حدود أى قطعة ارض تضاف الى صك الملكية تصبح لافية ولاقيمة لها الا اذا ثبت أنها مسجلة فى سجلات الادارة الامبراطورية . (٥٨)

ثالثاً : تصدى باسيل الثانى فى قانونه أيضاً لفئة اخرى من فئات الاقوياء الا وهم رجال الدين فى محاولة لوقف تعدياتهم على ممتلكات القرويين فالموضوع هو كنيسة القرية . لقد كان من المألوف فى القرية أن يقوم أحد المزارعين ببناء كنيسة صغيرة على أرضه ، ثم يرتدى زى الرهبان ويحيا حياة دينية . وكان من المعتاد أن يقوم هذا المزارع بعد ذلك بمنح أرضه لهذه الكنيسة . وفى كثير من الأحيان ينضم اليه آخرون من نفس القرية فيشاركونه حياته الدينية ثم يقومون متله بمنح اراضيهم لكنيسة القرية . ولكن عند وفاة المزارع الذى شيد الكنيسة فى البداية ، تتقدم الأسقفية النى تقع كنيسة القرية فى منطقتها وتطالب بملكية المبنى والأراضى الزراعية

عائلة فوقاس Phokas وعائلة سكليروس Skleros (Psellos, Chron. I, 18)

عائلة Philokales (JG-R., III, 310) ؛ عائلة مالاكنوس Malakenos

عائلة بول بوبز Paul Bobs (Kedrenos, II, 451) ؛ عائلة بول بوبز (Kedrenos, II, 451)

عائلة نيكوليتزاس Nikoulitzas (Kedrends, II, 474) عائلة فاتاتزيس

Vatatzes (Kedrenos, II, 452) عائلة جلاباس Glabas.

(Kedrenos, II, 452)

JG-R., III, 311.

(٥٨)

التابعة له على أساس أنه مؤسسة دينية وتتدخل في إطار قوانين الكنيسة . وهكذا كانت الكنيسة ورجال الدين ، وهم فئة من فئات الاقوياء ، قادرين على التسلل والتغلغل داخل مجتمعات صغار المزارعين الأحرار رغم أنهم لا يملكون أرضا زراعية فيها . ويذكر الامبراطور في قانونه أن هذه العادة انتشرت في كل النيمات وأدت في بعض الحالات الى اختفاء قرى بأكملها . ولقد نص الامبراطور في قانونه على أن هذه الكنائس الصغيرة في القرى لا يمكن اعتبارها مؤسسات دينية تابعة للأسقفيات والكنيسة الأم في العاصمة ، بل تعتبر ملكية ممنوع التصرف فيها للقرى أو لمجتمعات المزارعين في هذه القرى . وحرّم القسانون على الكنيسة الأم أن تضع يدها عليها . (٥٩)

رابعا : تناول البند الرابع من هذا القانون حقوق الخزنة الامبراطورية . ونص القانون على أنه لا يوجد حد زمني تتوقف بعده الادارة المالية عن المطالبة بحقوقها واسترداد كل ملكية زراعية تثقل حيازتها بطريقة غير مشروعة الى الاقوياء . ووضح القانون أن مطالب وحقوق الخزنة الامبراطورية يمكن أن تكون باثر رجعي يعود الى الوراء الى زمن الامبراطور اغسطس . كذلك اذا قام موظفو الادارة المالية والخزنة الامبراطورية بأى عمل يخالف مصلحة الحكومة المركزية ، فإن أى إنجازات من هذا القبيل تفقد صلاحيتها . ولقد اعترف الامبراطور بأن موظفى الادارة المالية لم يكونوا جميعا على مستوى المسؤولية بل ان قلة منهم هى التى قامت بتنفيذ الاوامر والقوانين الامبراطورية - بدقة . (٦٠)

لاشك ان قانون باسيل الثانى رقم (٢٩) كان يمثل تغيرا جذريا ولكن في سنة ١٠٠٣/١٠٠٤م أتبع الامبراطور قانونه بمرسوم آخر أكثر قوة وتشددا ضد طبقة الاقوياء . فقد قرر باسيل أن الأغنياء فقط عليهم أن يتحملوا المسؤولية الجماعية في دفع الضرائب التى يتم تقديرها على كل منطقة ، أما الفقراء من دافعى الضرائب فقد أعفاهم هذا المرسوم من كل مسئولية في المستقبل . (٦١) ورغم تعدد هذا المرسوم ، الا أنه كان عادلا ويتناسب تماما

JG-R., III, 312-14.

(٥٩)

J G-R., III, 315-16.

(٦٠)

Kedrenos, II, 456; Cf. Zonaras, III, 561.

(٦١)

مع الظروف السائدة في الريف • قد وضع الامبراطور مسئولية دفع الضرائب الجماعية على عاتق أولئك الذين يستطيعون الدفع ، مما اعطى للمزارعين الفقراء المطحوتين فترة إعفاء طويلة •

لقد كان هدف هذا المرسوم رفع المعاناة عن المزارعين الفقراء ، الا انه لم يوضع أبدا موضع لتنفيذ • وقد يكون صحيحا ان نفترض ان هذا المرسوم الذي هدّد مصالح الاقوياء بشكل مباشر ، قد أدى الى حدود تواطؤ بين كبار الملاك ، والقضاة ، وجباة الضرائب للحيلولة دون تنفيذ هدف الامبراطور • وان مثل هذا التحالف كان أقوى من ارادة باسيل الثاني وعنفه الذي اشتهر به والجدير بالذكر ان هذا المرسوم استمر بعد حياة باسيل الثاني لمدة ثلاث سنين فقط ، كان فيها حبرا على ورق ، فقد قرر شقيق باسيل وأخوه قسطنطين الثامن ، الذي اعقبه على العرش ، إلغاء هذا المرسوم • وتم هذا الإلغاء بالفعل في عهد الامبراطور رومانوس الثالث ارجيروس Romanos III Argyros زوج ابنة قسطنطين الثامن وخليفته • (٦٢) وبهذا انتهت سلسلة طويلة من التشريعات التي أصدرتها الحكومة المركزية لوقف تعدى الاقوياء على ممتلكات صغار المزارعين •

ان مجموعة التشريعات التي صدرت في القرن العاشر الميلادي في الامبراطورية البيزنطية استهدفت حماية مجتمعات صغار المزارعين من تعدى الاقوياء ، وإقامة توازن في ملكية الارض الزراعية • وان هذه التشريعات تنوي لنا الكثير عن كبار الملاك وذوى النفوذ والسلطان كطبقة اجتماعية متميزة في المجتمع البيزنطي • وطبقا لما ورد في هذه التشريعات فان الاقوياء يمكن تحديددهم كـ أعضاء بارزين في الجيش ، والكنيسة ، والجهاز الادارى • فمنهم مجموعة الموظفين الذين شغلوا المناصب الادارية وأولئك الذين حملوا الألقاب الشرفية غير المرتبطة بوظائف •

بالنسبة للجيش فان كل من كانوا في درجة ورتبة Protokentarches

أو أعلى (في التيمات) ، تم تصنيفهم ضمن طبقة الاقوياء • ويعتبر هذا تعميما تضمن معظم العسكريين المتمركزين في القسطنطينية والمنطقة المحيطة بها ، وهم جند فرق الفرسان الاربع المعروفة باسم التجماتا tagmata

Kedrenos, II, 486.

(٦١)

وهم القسم الأول من الجيش البيزنطى • كل هؤلاء الجند تم تصنيفهم ضمن الأقوياء بسبب ارتفاع أجورهم ولأن الكثيرين منهم كانوا ينتمون إلى عائلات معروفة • (٦٣)

أما رُق الثيمات ، فعلى عكس فرق التجماتا Tagmata ، كانت تتكون أساسا من الجندى المزارع • ولقد حددت التشريعات أن كل الضباط فى فرق الثيمات من درجة ورتبة Protokentarches فأعلى يجب تصنيفهم ضمن الأقوياء • ويعتبر هذا تصنيفا عريضا لأن رتبة Protokentarches ترتبها الثانى عشر بعد رتبة ستراتيجوس Strategos (قائد الثيم) • وعلى هذا فان كل الضباط من ذوى الرتب التى تعلو رتبة Kentarches ، سم تصنيفهم ضمن الأقوياء فى الاقاليم • (٦٤)

بالنسبة للإدارة المدنية فان كل من شغل منصب سكرتير إدارة من ادانات الحكومة المركزية فى العاصمة أو الاقاليم فأعلى ، تم تصنيفهم ضمن طبقة الأقوياء ، لان سكرتير الإدارة المدنية كان يتساوى فى المركز والمرتبة مع Protokentarches كذلك تضمنت طبقة الأقوياء كل من حملوا القابس شرفية مثل البطارقة ومن حملوا لقب ماجستير Magistroi فضلا عن الشيوخ من أعضاء مجلس السيناتو القديم • (٦٥)

أما الأقوياء من رجال الدين فقد كانوا مجموعة اكبر ، فقد تضمنت رؤساء الاساقفة والاساقفة ومقدمى الأديرة فضلا عن عدد آخر من كبار رجال الدين

(٦٣) كانت فرق التجماتا فى القرن التاسع والعاشر من الميلاد تتكون من أربع فرق فرسان هي : فرقة Skholai ، وفرقة Exkoubitoi ، وفرقة Arithmos ، وفرقة Ikanatoi • وكانت فرقة السخولاي Skholai أهمها ، وكان القائد الأعلى للجيش فى العادة هو قائد فرقة Skholai للمزيد عن هذا الموضوع انظر : Bury, Administrative System, 47-66. وانظر أيضا : Ahrweiler, Recherches, 23-31. (٦٤) Bury, Administrative System, 47-66. (٦٥) Vryonis, Time of Troubles, 206.

في العاصمة • ويلاحظ ان هذه الفئة من الاقوياء كانت اقل خطورة من الفئات المدنية والعسكرية اذ لم تشكل اى تهديد سياسى للحكومة المركزية •

وباختصار فان الاقوياء كنوا كل اولئك الذين يبدأون من اقل الموظفين المدنيين ، رجال الدين ، والضباط العسكريين ، الذين كانوا قادرين على استئصال مراكزهم والثروة المتاحة امامهم بحكم مناصبهم من اجل الاضرار بصغار المزارعين واولئك المسجلين كجند ومزارعين في الاقاليم • ولاشك ان في هذا تحديد قانونى شامل • ؟

ويلاحظ ان الظروف قدمت لفئات الاقوياء المختلفة فرصة كبيرة كى يزيدوا من ملكياتهم الزراعية • فالشتاء القاسى لعام ٩٢٧ / ٩٢٨ م والمجاعة التى اعقبته تسببت في حدوث اضطراب اجتماعى في الاقاليم • وخلال تلك الفترة الصعبة اجبر الفلاحون على بيع اراضيهم بأثمان زهيدة • ورغم ان القوانين التى صدرت بعد عام المجاعة ، صدرت خصيصا من اجل عودة تلك الاراضى ، الا ان المرجح ان معظم تلك الاراضى ظلت في حوزة الاقوياء ولم يعيدها • كان الفلاح • اما غير قادر على تعويض القوى من أجل استعادة ارضه ، او كان ببساطة قانعا بحياة الاقنان في ضيعة السيد القوى حيث وجد هناك قدرا من الأمن في اشد الحاجة اليه •

لقد هدد تعدى كبار الملاك على ممتلكات صغار الفلاحين ، بحرمان الدولة من قوتها العسكرية الدفاعية وقدرتها المالية • وأن الشئ الذى لم يذكر بالتحديد في هذه التشريعات هو أن تعدى الاقوياء بهذه الصورة الصارخة قد هدد سيادة الحكومة المركزية نفسها • وعلى هذا يمكن القول ان التشريعات التى تناولت الملكية الزراعية كانت بهدف كبح جماح النمو الاقتصادى والسياسى لطبقة الاقوياء • لقد كانت هذه القوانين اجراءات دفاعية من جانب الحكومة المركزية ضد قوى تحاول الخروج على الادارة المركزية وهى قوى كانت لها صبغة اقطاعية • ولكن رغم هذه التشريعات والاجراءات الا ان الحكومة المركزية فشلت في تحقيق هدفها ، لأن تطبيقها وتنفيذها كان في يد افراد من نفس الطبقة التى صدرت ضدها التشريعات •

قائمة المصادر والمراجع وبيان المختصرات :

- Ahrweiler, Recherches** H. Glykatz-Ahrweiler, «Recherches sur l'administration de l'empire byzantin aux IX^e — X^e Siècles, Bulletin Correspondance Hellénique, 84 (1960), 1-109.
- Andreades, Petit Propriété** A. Andreades, «Floraison et décadence de la petit propriété dans l'empire byzantin», *Mélanges Ernest Mo-haim*, 1 (1935), 261-66.
- Antoniadis-Bibicou, Etudes** H. Antoniadis-Bibicou, *Etudes d'histoire maritime de Byzance*, à propos du 'Thème des Caravisiens' (Paris, 1960, SE. and P.E.N.).
- Bach, Lois Agraires** E. Bach, «Les lois agraires byzantines du X^e siècle», *Classica et Medievalia*, 5 (1942), 70-91.
- Bury, Administrative System** J.B. Bury, *The Imperial Administrative System in the Ninth Century, with a Revised Text of the Kletorologion of Rhilotheos* (British Academy Supplemental Papers, I), (London, 1911).
- Charanis, Monastic Properties** P. Charanis, «The Monastic Properties and the State in

- the Byzantine Empire», **Dubarton Oaks Papers**, 4 (1948), 51-118.
- Danstrup, Landed Property** J. Danstrup, «The State and Landed Property in Byzantium», **Classica et Mediaevalia**, 8 (1947), 222-62.
- Ferradou, Monastères** A. Ferradou, **Des biens des monastères à Byzance** (Bordeaux, 1896).
- Gaignerot, Des Bénéfices** A. Gaignerot, **Des bénéfices militaires dans l'empire romain et spécialement en Orient au Xe siècle** (Bordeaux, 1898).
- Geoarg. Mon Con.** **Georgius Monachus**, in **Theoph. Cont.**, ed. I. Bekker (Bonn, 1838), 761-924.
- J G-R.** **Jus Graeco-Romanum**, Pars III : **Novellae, Constitutiones**, ed. C.E. Zacharia von Lingenthal (Leipzig, 1857), 220-318. Reprinted by J. and P. Zepos (edd.) (Athens, 193 P. Zepos (edd.) (Athens, 1931) Vol. I.
- Kedrenos** G. Cedrenus, **Histoirarum**

- Compendium**, ed. I. Bekker
(Bonn, 1888-39) 2 vols.
- Lemerle, **Esquisse** P. d é
P. Lemerle, «Esquisse pour
une histoire agraire de By-
zance», *Revue Historique*,
219 (1958), 32-74 and 254-
84; 220, pp. 43-94.
- Leo VI, **Les Nouvelles**
Les Nouvelles de Léon VI
le Sage, ed. and trans. P.
Noailles and A. Dain (Paris,
1944). (Société d'Édition les
'Belles Lettres').
- Leo Grammaticus
Leo Grammaticus, **Chrono-**
graphia, ed. I. Bekker (Bonn,
1842).
- Mitard, **Le Pouvoir Impérial**
M. Mitard, «Le pouvoir Im-
périal au temps de Léon VI»,
Mélanges Charles Diehl, I
(Paris 1930), 217-23.
- Ostrogorsky, **Agrarian Conditions**
G. Ostrogorsky, «Agrarian
Conditions in the Byzantine
Empire in the Middle Ages»
Cambridge Economic Histo-
ry of Europe, 1, 2nd. ed.
(Cambridge, 1966).
- Ostrogorsky, **Pre-Emption Right**
G. Ostrogorsky, «The Pea-
sant's Pre-Emption Right.

An Abortive Reform of the
Macedonian Emperors», **Jou-
rnal of Roman Studies**, 37
(1947)', 117-26.

Ostrogorsky, Quelques Problèmes

G. Ostrogorsky, **Quelques
Problèmes d'histoire de la
Paysannerie byzantine** (Brus-
sels, 1956). (Corpus Bruxel-
lense historiae byzantinae,
Subsidia, II).

Ostrogorsky, State

G. Ostrogorsky, **A History
of the Byzantine State**, Eng.
trans. J.M. Hussey Oxford,
1968).

Ostrogorsky, Steuergemeinde

G. Ostrogorsky, «Die landli-
che Steuergemeinde des by-
zantinischen Reiches im X
Jahrhundert», **Vierteljahrsch-
rift für Sozial-und Wirtscha-
ftsgeschichte**, 20 (1928), 1-
108.

Psellos, Chron.

M. Psellos, **Chronographie**,
ed. F. Renauld (Paris, 1926,
1928), 2 Vols.

Pseudo-Symeon

[Pseudo-Symeon Magister,
Chronographia, in **Theoph.
Cont.**, ed. I. Bekker (Bonn,
1838)', 603-760.

Setton, Land Tenure

K.M. Setton, «On the Importance of Land Tenure and Agrarian Taxation in the Byzantine Empire from the 4th Century to the 4th Crusade», **American Journal of Philology**, 74 (1953), 225-59.

Svoronos, Synopsis

N.G. Svoronos, **La Synopsis major des Basiliques et ses appendices** (Paris, 1964). (Bibliothèque byzantine : Etudes, IV).

Syuzymov, Le Village

M.Y. Syuzyumov, «Le Village et la ville à Byzance aux IXe-Xe Siècles», **Recherches Internationales à la lumière du marxisme**, 79 (1974), 65-74.

Testaud, Puissants

G. Testaud, **Des rapports des Puissants dans l'empire byzantine** (Bordeaux, 1898).

Theoph. Cont.

Theophanes Continuatus, Ioannes Cameniata, Symeon Magister, Georgius Monachus, ed. I. Bekker (Bonn, 1938), 1-481.

Toynbee, Constantine Porphyrogenitus

A. Toynbee, **Constantine Porphyrogenitus and his World** (London, 1973).

Vryonis, Time of Troubles

S.Vryonis, The Internal History of Byzantium during the 'Time of troubles' 1057-81

Zonaras

A.D. (Dissertation, Harvard, I. Zonaras *Epitome Historiarum*, ed. M. Pinder, B. Butner-Wobst (Bonn, 1841-97), 3 Vols.

ثانيا : الكتب والدراسات الجديدة

١ — تقرير عن معرض القاهرة الدولي ١٩٨٣م

٢ — عرض ونقد كتاب « تاريخ المغرب — محاولة في التركيب »

تقرير عن معرض القاهرة الدولي للكتاب وأهم ما جد فيه من مصادر ومراجع تاريخية تتعلق بتاريخ الوجود اللاتيني في بلاد الشام خلال مرحلة الصليبيات القرنين ٦ ، ٧ هـ / ١٢ ، ١٣م

شهدت أرض المعارض بالجزيرة بالقاهرة في المدة الواقعة من ٢٧ يناير حتى ٧ فبراير عام ١٩٨٣ التقاء عدد من دور النشر العربية والأجنبية مجتمعة في المعرض الدولي الخامس عشر للكتاب . ومهما يكن من أمر الاختلاف بيننا بشأن مقارنة حجم ونوعيات دور النشر ونشاطها في المعرض وما احتواه من كتب جديدة فسأعرض هنا لما قد لفت نظري واسترعى انتباهي فيما ينصل بدراسة الحروب الصليبية في بلاد الشام خلال القرنين السادس والسابع الهجريين الثاني عشر والثالث عشر ، الميلاديين .

أما بالنسبة للمصادر العربية ظهر في المعرض كتاب محيي الدين ابن عبد الظاهر الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر ، نشر وتحقيق د . عبد العزيز الخويطر ط . الرياض عام ١٩٧٣م وتتناول هذه المخطوطة التي حققها الخويطر جوانب هامة فيما يتصل بدراسة عصر الظاهر بيبرس وسقوط إمارة انطاكية في عهده عام ٦٦٦ هـ / ١٢٦٨م ، وكذلك موقفه من عناصر الاسماعيلية النزارية وسياسته تجاههم وكذلك عناصر الهيئات الدينية الحربية الصليبية أو فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام حينذاك حيث القى أضواء هامة على ظروف سقوط قلاعهم على يد المماليك في عهد بيبرس وبمفصيل تفتقر اليه المصادر التاريخية العربية الأخرى اللاحقة التي تناولت بالاشارة نفس المرحلة .

وقد حصل الباحث في دراسته لمخطوطة ابن عبد الظاهر على درجة الدكتوراة من جامعة لندن عام ١٩٦٠م . الا أنها لم ترضو النشر لأول مرة الا عام ١٩٧٦ عندما ظهرت في طبعة مدينة الرياض ومن قبل نشرها أشار الى اهمية ذلك العمل العلمي الأستاذ المستشرق فرانسيسكو جابريلي

Francesco Gabrieli فقد أشار الى المخطوطة السالفة الذكر في كتابه
 الشهير عن مؤرخي الصليبيات العرب .
 The Arab Historians of The Crusades
 الذى ظهر بالاطالية فى أول الأمر ثم ترجم الى الانجليزية من جانب ج .
 كوستيلو G. Costello (أنظر تناول المخطوطة فى نفس الكتاب
 الكتاب P. xxx 111 . ١ وكذلك فى الفصل الذى كتبه الأستاذ جابرلى
 من الدراسة التى ظهرت من جانب جامعة اكسفورد Oxford عام
 ١٩٦٢ وأشرف عليها الأستاذان ب . لويس B. Lewis وهولت Holt
 تحت عنوان مؤرخو الشرق الأوسط Historians of the Middle East
 حيث شارك جابرلى بموضوع يحمل عنوان : —
 The Arabic Historiography of the crusades
 .الكتابة العربية للحروب الصليبية .

فقد أشار فى المقالة الأخيرة ص١٦ هامش (٦) الى أن النص الكامل
 الذى ألفه ابن عبد الظاهر عن سيرة الملك الظاهر بيبرس قد حققه الخويطر
 كموضوع للدكتوراة وأنه لا يزال تحت النشر .

وأود هنا أن أشير فقط الى الخلط الذى وقع فيه سامى الدهان فى مقدمة
 تحقيقه للكتاب الأعلاق الخطيرة ، والحقيقة أن المخطوطة لابن عبد الظاهر
 كما تبين من قبل وان كان عز الدين ابن شداد له مخطوطة تتناول الظاهر
 بيبرس فى أدرنة — المسجد السلیمانى تحت رقم ٢٣٠٦ وقد أشار الى ذلك
 الخويطر فى مقدمة التحقيق ص ٣٩ .

عن إشارة الأستاذ الدكتور سامى الدهان عن ذلك انظر : —
 عز الدين ابن شداد ، الأعلاق الخطيرة بذكر أمراء الشام والجزيرة
 ط . دمشق ١٣٨٢ هـ ١٩٦٢ م ص ١٨ مقدمة التحقيق .

من ناحية أخرى شهد المعرض لأول مرة ظهور كتاب ابن طولون
 الصالحى ، القلائد الجوهريّة فى تاريخ الصالحية . الجزء الثانى . ط
 (١) دمشق عام ١٩٨٣ م ، تحقيق محمد أحمد دهمان ، وكان الجزء الأول قد
 ظهر عام ١٩٤٩ م . وهكذا فقد فصل بين الجزء الأول والثانى ما يزيد على
 الثلاثين عاماً وقد حقق الجزء الأول نفس المحقق . والكتاب كما هو معروف

مصدر على قدر كبير من الأهمية بشأن الصالحية .

وفيدنا في تناول تطورها التاريخي والعمائر الدينية للمتصوفة على وجه الخصوص وإشارات هامة عن الدور الحضاري الذي لعبته عناصر الدسوفية وأسرة آل قدامة الجماعيلي على وجه خاص .

وأود أن أشير هنا الى أنه من قبل قيام المعرض الدولي للكتاب في القاهرة علمت بصدور الكتاب السابق من خلال النشرة التي أصدرها معرض المخطوطات العربية بالكويت في عدد يناير ١٩٨٣ م .

— هناك أيضا ما ألفه ابن نظيف الحموي في كتاب التاريخ المنصوري تحقيق د. أبو العين دادو مراجعة د. عدنان درويش ط . مجمع اللغة العربية بدمشق عام ١٩٨٢م ويشتمل على الأحداث التي وقعت إبان الفترة من عام ٥٨٦هـ / ١١٩٣م الى عام ٦٣٠هـ / ١٢٣٢م . وهو مصدر هام للعصر الأيوبي في بلاد الشام على وجه خاص في تلك المرحلة .

— ظهرت في المعرض طبعة جديدة لكتاب ابن كثير ، البداية والنهاية ، ط . بيروت عام ١٩٨٢م . ومن قبل كان الباحثون في مجال الصليبيات يستعملون ، طبعت قديمة مثل ط . القاهرة ١٣٤٨هـ / ١٣٥٨هـ . وكذلك طبعة بيروت عام ١٩٦٦م .

أما ما يتصل بالأعمال الحديثة والمراجع فقد احتوى المعرض على طبعة جديدة لمؤلفات أ.د. جوزيف نعيم يوسف . ظهرت في بيروت عام ١٩٨١م . تحت عنوان مكتبة الحروب الصليبية .

واحتوت الطبعة الجديدة على المؤلفات الآتية : —

— العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى ط . بيروت ١٩٨١م . وكانت الطبعة الأولى لنفس الكتاب قد ظهرت في القاهرة عام ١٩٦٣م ، في سلسلة المكتبة التاريخية . دار المعارف بالقاهرة . الطبعة الثانية عام ١٩٦٧م .

— الوحدة وحركات اليقظة العربية إبان العدوان الصليبي ط . بيروت .

١٩٨١ • الطبعة الأولى في القاهرة عام ١٩٦٧ • في سلسلة المكتبة التاريخية ، دار المعارف بالقاهرة .

— العدوان الصليبي على مصر ، هزيمة لويس التاسع في المنصورة وفارسكور ط • بيروت ١٩٨١ •

الطبعة الأولى بالقاهرة عام ١٩٦٩ م • الناشر دار المعارف .

— العدوان الصليبي على بلاد الشام ، هزيمة لويس التاسع على الأراضي المقدسة ط • بيروت ١٩٨١ م •

الطبعة الأولى بالقاهرة عام ١٩٥٦ م ، الثانية ١٩٥٩ ، الثالثة ١٩٧١ .
أما الطبعة التي ظهرت في المعرض فهي الرابعة ، بيروت ١٩٨١ •

— من ناحية أخرى ظهر في المعرض لأول مرة عدة مؤلفات جديدة للدكتور سارف تامر وهي : —

المعز لدين الله الفاطمي ، ط • بيروت ، العزيز بالله • ط بيروت • الحاكم بأمر الله خليفة وإمام ومصلح • ط • بيروت ١٩٨٢ م • الناشر ، دار الأفاق الجديدة •

وقد احتوى كتاب الحاكم بأمر الله رؤية مدافعة عن عقيدة الدروز أو الموحدين ودافع بشدة عن سلامة اعتقادهم •

— ظهرت في المعرض مؤلفات د • أسامة زكي زيد مدرس تاريخ العدمور الوسطى • جامعة طنطا • وهي : —

— الصليبيون واسماعيلية الشام في عصر الحروب الصليبية • القرن الثاني عشر م / السادس هـ • ط • الإسكندرية ١٩٨٠ م •

— صيدا ودورها في الصراع الصليبي الاسلامي • ط • الاسكندرية ١٩٨١ م •
— واحتوى المعرض لأول مرة رسالة الماجستير التي أخرجتها الجامعة الأردنية عام ١٩٨١ م لطفة تلجي الطراونة تحت عنوان : —

• « مملكة صفد في عهد المماليك »

الطبعة الأولى ، بيروت ١٩٨٢م

الناشر ، دار الافاق الجديدة •

وقد تناول في رسالته الحدود الجغرافية للملكة وتاريخها السياسي والمظاهر الحضارية فيها . وترجع أهمية الكتاب على وجه الخصوص في تناوله للجانب الحضاري خاصة توزيعات السكان والناحية الاجتماعية والاقتصادية وكذلك الجهاز الإداري .

ولود أن أشير الى نشاط الجامعة الأردنية التي اهتمت في مجال الدراسات الإسلامية بتناول بعض المدن واخصاها للدراسة العلمية الأكاديمية فهناك مثلا انتاح بعض الباحثين الذين انتسبوا لها . أنظر : —

• محمد عدنان البخيت ، مملكة الكرك في العصر المملوكي •

ط • عمان ١٩٧٦م

يوسف غوانمة ، تاريخ شرق الأردن في عصر

دولة المماليك الأولى

ط • عمان ١٩٧٩م •

ومن الأمور المقررة أن جامعة الاسكندرية كانت قد خطت نفس الخطوة من قبل من جانب د. جوزيف نسيم يوسف بحيث يمكننا القول أن مدن أنطاكية وطرابلس وصيدا وقيسارية قد تمت دراستها دراسة تاريخية خلال مرحلة الصليبيات أو في مرحلة سابقة عليها كمدخل لدراسة الحروب الصليبية . أما جامعة القاهرة فقد تمت دراسة مدينة طرابلس وصور واتجه د. سعيد عبد الفتاح عاشور الى تناول مواضيع ذات طابع سياسي أو تناول مظاهر حضارية خلال مرحلة الحروب الصليبية ولم يتوسع في تناول المدن بالدراسة .

ظهر في المعرض ما ألفه د. ميشيل جحا عن حركة الاستشراق في إنجلترا والمانيا وإيطاليا وإسبانيا : —

ميشيل جحا • الدراسات العربية والإسلامية في أوروبا

النشر من جانب معهد الإنماء العربي — ليبيا

ط • بيروت عام ١٩٨٢م

وبحكم أن الباحث قد درس دراساته العليا في ألمانيا فقد قدم في كتابه تناولاً موفقاً لحركة الاستشراق في ألمانيا على نحو يميز دراسته على نحو خاص • ومن خلال ثبت المراجع نجد أنه استعان ببعض الأبحاث التي كتبت باللغة العربية بالألمانية وترجمت إلى العربية : —

— البرت ديتريش ، الدراسات العربية في ألمانيا •

ط • فسيبان عام ١٩٦٢ ، ط ١٩٦٨ •

— روتر ، الدراسات العربية الإسلامية •

بجامعة توبنجن ت • كمال رضوان • ١٩٧٤ •

— صلاح الدين المنجد • المستشرقون للألمان

ط • بيروت ١٩٧٨ •

ومع ذلك فهناك بعض الدراسات الهامة والتي كتبت في مجلدات متناثرة متعددة الاهتمام بالزواحي الأدبية والمباحث التاريخية ، ولم يطالعها الباحث على الرغم من أهميتها ودور بعض منها قبل ظهور كتابه القيم في عام ١٩٨٢م •

انظر مثلاً : آخر بحث علمي باللغة العربية عن حركة الاستشراق

الألماني قام به أحد الباحثين الألمان هو : —

Ulrich Harmann

أولريش هارمان

مدير المعهد الألماني للأبحاث الشرقية في بيروت

Institut der Deutschen Morgen landischen Gesellschaft

— أولريش هارمان ، الاستشراق الألماني

منجزات ومراجعة مواقف •

مقالة مستخرجة من مجلة الباحث

السنة (٥) العدد (٢٥) الصادر في يناير - فبراير ١٩٨٣ م • من
ص ١٤٣ - ص ١٥١ •

قدم فيها هارمان عرضاً رائعاً لحركة الاستشراق الألماني ودوافعها على
نحو مختصر •

أيضاً هناك دراسة لـ د. عز الدين اسماعيل •

— عز الدين اسماعيل ، « ملخص الاستشراق في ألمانيا » •

مقالة مستخرجة من حوايات كلية الآداب - جامعة عين شمس م (٧).

عام ١٩٦٢ من ص ٢٤٩ - ص ٢٥٤ •

— ثم أخيراً دراسة قام بها د. مراد كامل •

— مراد كامل « العلماء الألمان والدراسات العربية »

مقالة مستخرجة من مجلة « المجلة »

السنة (٨) العدد (٩٨) •

مايو ١٩٦٤ •

من ص ٤٠ الى ص ٥١ •

تتناول فيها حركة الاستشراق الألماني في القرن الثامن عشر والتاسع
عشر وبدايات القرن العشرين وتمتاز المقالة بتنوعها ، فلم تقتصر على
الدراسات التاريخية فقط بل احتوت جهودات المستشرقين الألمان في مجالات
التاريخ الإسلامي ، والنقوش العربية والأوراق البردية والدراسات التاريخية
بعمامة ، والأدب الشعبي والشعر واللهجات العربية وتاريخ القرآن والفقه
والحديث وكتب السيرة . والجغرافية وحتى الطب والعلوم الطبيعية •

الباحثون الإيطاليون ودراسة التاريخ العربي للمستعرب الإيطالي
للاستاذ اومبرتو ريتستازو

ترجمة عن الإيطالية / عيسى الناعوري

مجلة مجمع اللغة العربية الأردني

— ظهر في المعرض كتاب المؤرخة « هسي » العالم البيزنطي

Hussey, The Byzantine World, London 1957.

في ترجمة عربية وفي طبعة جديدة هي الطبعة الثانية •

ترجمة د. رافت عبد الحميد أستاذ مساعد التاريخ الوسيط بكلية الآداب .
جامعة عين شمس . كانت الطبعة الأولى قد ظهرت من دار نشر سعيد رافت
عام ١٩٧٧م .

أما الطبعة الأخيرة التي ظهرت في المعرض فهي طبعة القاهرة ١٩٨٢م .
النائر دار المعارف بالقاهرة .

أما الترجمة فتمتاز بالسلاسة والدقة وقد قام الباحث بتعليقات على
النص الأصلي لهسى محيلا فيها القارئ الى المصادر الأصلية اليونانية
واللاتينية للتاريخ البيزنطى . ويفيدنا الكتاب فيما يتصل بمشاركة الإمبراطورية
الرومانية المتأخرة The later Roman Empire في النشاط الصليبي وآثار
الحملة الصليبية الرابعة بالذات .

— احتوى المعرض لأول مرة على الترجمة العربية لكتاب الأستاذ / ر — س
سمائل R. C. Smail

Smail, Crusader warfare, Cambridge 1954

ترجمة سامى هاشم ، تحت عنوان الحرب الصليبية ،
ط بيروت ١٩٨٢ . الناشر ، المؤسسة العربية للدراسات والنشر .

ويعتبر هذا الكتاب من أهم أعمال سمائل وأول عمل يترجم له الى اللغة
العربية .

أما أعمال سمائل فهي كالآتى : —

Smail, Military Methods employed by the latin states in Syria
1097. 1192 —Diss. For ph. D., Cambridge 1947.

وهو مؤلفه الأساس الذى حصل على درجة الدكتوراة به من جامعة
كامبردج .

وله دراسة عن القلاع الصليبية في القرن الثانى عشر ، انظر :

Smail, «Crusades Castles of The Twelfth Century» Cambridge His-
torical Journal Vol. X, 1951, pp. 133-149.

وأىضا له دراسة عن الصليبيين في سوريا والأرض المقدسة .

Smail, Thee Crusaeders in Syria and the Holy land, London 1973.

وهذه الدراسة هي أحدث ما وصلنا من أعمال الأستاذ سهايل .

مما سبق يتضح لنا أن هذا العمل الذي ترجمه سامى هاشم هو أول عمل له يترجم الى العربية . غير أن الترجمة أحيانا لا نجدها بصورة سلسلة متتابعة السياق ، ولم يضع المترجم أية تعليقات على نص سهايل ولم يحيل القارئ الى أى دراسة عن الصليبيات ، بل لم يقدم المؤرخ الانجليزى «وكتابه للجمهور أو الباحثين ، ومع ذلك فالثابت أن المترجم بذل جهدا فى نقل النص الانجليزى على صعوبته لاحتوائه على الكثير من التعبيرات الاصطلاحية والجوانب الأثرية الدقيقة التى يفيض بها الكتاب .

ذلك كان عرضا موجزا لأهم المصادر والمراجع التاريخية التى تناولت مرحلة الحروب الصليبية والأمل معتود على نشاط حركة النشر فى دور النشر العربية لتخرج الى الضوء العديد من الأبحاث الهامة التى تناولت تلك المرحلة الهامة والحيوية من تاريخ أمتنا العربية .

عرض ونقد كتاب تاريخ المغرب — محاولة في التركيب
تأليف عبد الله العروى

سنوسي يوسف ابراهيم
مدرس مساعد بقسم التاريخ
كلية الآداب — جامعة عين شمس

ان محاولة عرض وتقييم واحد من الكتب التاريخية — فى اعتقادى —
لمهمة شاقة تحتاج الى الكثير من المعرفة ، وبخاصة منهجية البحث التاريخى
بدءا من هوية المؤلف ، ومرورا بالعلوم المختلفة التى تنير الطريق للباحث ،
وانتهاء بشمولية الفكر لتفسير الأحداث ، وقبل كل ذلك لابد من أساس
ضرورى وهو المعرفة الكاملة بالمصادر الأصلية التى كتبت عن الفترة التى
يتناولها الكتاب ؛ كما أن عرض كتاب ونقده مثار جدل ؛ اذ يرى البعض أن
الاختلاف مع المؤلف فى تفسير بعض الأحداث ، وعدم التأكيد على صواب
تفسيراته وما وصل اليه من نتائج هو هجوم على المؤلف .

واذا كان الكتاب موضوع العرض متعلقا بتاريخ شمالي افريقيا
(المغرب) الذى ما زال يحتاج الكثير والكثير من الجهد للتعرف على حقيقته ؛
كما أنه ليس تاريخا لفترة معينة — على عكس ما اعتاد المتخصصون فى حقل
البحث التاريخى فى تأليفهم — وانما تاريخا للمغرب بمختلف عصوره ، منذ
أن ترك لنا الانسان بعض آثاره اما حثرا ونقشا ، واما آثارا وكتابة ، وحتى
العصر الحاضر الذى دونت أحداثه بالعديد من وجهات النظر حتى كادت
الحقيقة ان تضيع بين هذه المفاهيم المختلفة ، مما زاد الأمر عسرا .

ولقد سرت مع المؤلف وصفحات كتابه الطريق كله ، بدءا بالمقدمة التى
حدد فيها الهدف من تأليف الكاتب ، واخراج افكاره من الظلمات الى النور عبورا
بالأحداث فى سرعة ما اتفقت مع المصادر الأصلية ، وقوفا فى نقاش وحوار
مع المؤلف اذا حاد فى تفسيراته — من وجهة نظرى — عن الحقيقة التاريخية
الموثقة بالمصادر الأصلية ، أو اذ استخدم حدنا واحدا لجعل منه نظرية
تطبق على الفترة بكاملها ، غافلا غيره من الأحداث التى لا تخدم وجهة النظر
التي يريد اثباتها ؛ فيشوه بذلك الحقيقة التاريخية ، ويحيد عن الموضوعية ؛
حتى نحصل فى النهاية لما استخلصه المؤلف من الكتاب .

ولست فى حاجة الى القول أن مثل هذا العمل قد بذل فيه من الجهد
والوقت الكثير ، كما أنه ، لا شك ، قدم فائدة كبيرة لكل المهتمين بدراسة
تاريخ المغرب قديمه ووسيطه وحديثه ، ودليل صدق يؤكد بوضوح مدى
ثقافة المؤلف وسعة اطلاعه ، وبخاصة على كتابات المستشرقين . فاذا كان
ركيزى فى عرض الكتاب على الرد على بعض تفسيراته ؛ التى هى فى
اعتقادى تجانب الصواب ، أو محاولته ثنى ذراع الحقيقة التاريخية

ليستقرئها ما يريد أن يثبت ، أو لتحقيق هدف أعد الكتاب من أجله ؛ فحاذ بذلك عن حيادية المؤرخ وموضوعيته ، فإن هذا لا ينقص من قيمة الكتاب والجهد الذى بذل فيه ، وما قدمه لنا مؤلفه من أفكار جديدة وجريئة فى بعض الأحيان ؛ فإن جانب بعضها الصواب ؛ فكفى أن البعض الآخر كان جديدا لم يسبقه اليه غيره ، حتى اذا كان هذا الجديد فكرة واحدة أو تفسيراً فريداً .

فلماذا وضع المؤلف كتابه ؟ يقول المؤلف انه وضع الكتاب للرد على المستشرقين الذين افترضوا فرضيات جريئة دون سند حقيقى من أقوال المؤرخين المعاصرين (١) ، ثم تداول هذه الافتراضيات كل الذين جاءوا من بعدهم على أنها حقائق مؤكدة ، كما بالغوا فى تقديرها وبخاصة ما كتب منها بالفرنسية ، دون نقد أو تمحيص أو الاطلاع على التاريخ العربى ؛ لأنهم يجهلون العربية والبربريه . ويشكك المؤلف فى قدره المستشرقين على البحث التاريخى ، لأن معظم من كتبوا منهم عن تاريخ المغرب — حسب قوله — إما موظفون ذوو طموحات علمية ، أو عسكريون اتخذوا من الثقافة هواية . أو مؤرخون فى الفن وليس فى التاريخ ، وكلهم دون اعداد لغوى ؛ وإما لغويون وعلماء آثار بدون اعداد تاريخى ، ومن أجل هذا فكر المؤلف فى تقديم وجهة نظر أحد المغاربة فى تاريخ وطنه ، كما يقوم « باندقاد المؤرخين الأجانب بقسوة شديدة » (٢) . ويحدد منهجية دراسته بأن كتابه ليس إعادة رواية التاريخ بقدر ما يعنى بابن المغرب اليوم فى محاولة لربطه بماضيه على مر العصور .

ويقسم المؤلف تاريخ المغرب منذ القديم وحتى الوقت الحاضر الى أربع حقبة — متناسيا التقسيم الذى اتفق عليه مؤرخو الغرب والشرق — الحقبة الأولى يبدأها من عصور ما قبل التاريخ ، وتنتهى فى القرن الثامن

(١) رغم قوله هذا فإنه يشكك فى مصادر تاريخ المغرب بعصوره المختلفة ؛ كما أن الموجود منها فيه نص كبير بدرجة لا يمكن الاعتماد على هذه المصادر فى كتابة تاريخ المغرب ، وعلينا أن ننتظر حتى اكتشاف مصادر جديدة حتى يتاح لنا كتابة هذا التاريخ .

(٢) وان استثنى من هؤلاء المؤرخين المستشرق الفرنسى جوليان Julien الذى كان للمؤلف صديقاً ، ولعظم المغاربة أستاذاً ، وكسان ليبراليا ومناضلاً ضد الاستعمار .

الميلادي ؛ حينما أخذ المغرب يتخلص من حالته كموضوع ، وتعرف على نفسه في حركة أيديولوجية ذات خاصية دينية (ويعنى بها ثورة البربر على الولاة الأروبيين سنة ١٢١ هـ) فانطلق منها لتكوين المدن — الدول ، والامارات ثم الامبراطوريات ؛ فكان تاريخ المغرب منذ ذلك الوقت مختلطا بتاريخ تلك الحضارات الايديولوجية ، وهى الحقبة الثانية ، التى تمتد عند المؤلف حتى القرن الرابع عشر الميلادي . أما الحقبة الثالثة ؛ فهى التى كان فيها نتاج المؤرخين بنشأها مع عواصم السلطات المتعددة (أى الدول المستقلة) التى قامت فى المغرب ، ولا تدين للانشقاقات الدينية بشئ ، واتخذ هؤلاء المؤرخين من حياة عواصم هذه السلطات فى فاس وتلمسان وتونس موضوعا لدراسهم ؛ فى وقت بدأت فيه علاقات مع عالم جديد يتزايد خطره ، ثم تجيء الحقبة الرابعة مع بداية القرن التاسع عشر الميلادي حيث يظهر نتاج فئتي المؤرخين الاسنعماريين والقوميين ، اللذين تتعارضان على الأقل فى تعبيرهما عن الحقيقة الواقعة . ويرى المؤلف فى تقسيم التاريخ الى أحقاب تبعاً لنتاج المؤرخين السياسى كوسيلة لترتيب التاريخ وعرضه ؛ وليتخلص المؤرخ على الأقل من منهجية الازدهار والانحطاط ، وكتابة التاريخ على نظام الأسرات ، فلا يفرق منطق العرضى خائسعا أو ممزوجا بمنطق الوقائع نفسها .

ويبرر المؤلف اختياره لهذا التقسيم فى تاريخ المغرب على وجه الخصوص ؛ بأنه يتيح التفرقة بين المستويات المتعاقبة للاقتصاد والمجتمع ، والتنظيم المتعلق بالدولة والثقافة ، ويساعد المؤرخ فى تجنب عثرات عديدة منها تقسيم تاريخ المغرب الى عصور قرطاجية ، ورومانية وفندالية وبيزنطية وعربية وتركية وفرنسية ، وحتى لا يصور المغرب على أنه أرض المنازعات بين كيانين غير محددين هما الشرق والغرب ، وليس الدينان المسيحى والاسلامى ، واللغتان اللاتينية والعربية سوى مظاهر لهذين الكيانين .

ويسبب المؤلف على المؤرخين المحدثين تقسيم تاريخ المغرب الى فترات ثلاث فى إطارها الضيق المحدود ؛ فهم مثلا يميزون بين فترة كلاسيكية تمتد من القرن السابع مع انتشار الاسلام ، وحتى نهاية القرن الرابع عشر ، عن الحقبة الطويلة التى تتلوها ، وهى اختفاء المغرب عن المسرح ، والهزائم المتتالية فى اسبانيا ، وتعديات الدول على أرض المغرب ، ولهذا يرى اما أن يؤخذ بالتقسيم الذى اختاره ، واما أن ننتظر حتى يتطور نتاج المؤرخين

اقتصادي واجتماعي حتى يمكن كتابة تاريخ المغرب وتقسيمه الى فترات على هذين الاساسين .

وقد اختار المؤلف عناوين للحقب الأربعة ليست أكاديمية شاملة جامعة مانعة بقدر ما هي براءة ؛ فاختار للفترة الأولى عنوان : المغرب تحت السيطرة ؛ بداية من قبل التاريخ ، وانتهاء بقيام الدول المستقلة (الاسبانيين ، المرابطين ، الادارسة ، الأغالبة ، برغواطة) مرورا بالفتح العربي لبلاد المغرب ، دون تفرقة بين احتلال المغرب على أيدي سادة الغرب ، ونحول أهل المغرب الى الاسلام ، وأثر هذا الفتح الذي غير تاريخ المغرب كلية .

وتأخذ الحقة الثانية : عنوان المغرب الإمبراطوري ، وهي التي تبدأ بقيام الدول المستقلة وينتهي بالقرن الرابع عشر الميلادي أي بعد فترة من قيام دولة بنى مرين ؛ معطيا تركيزا خاصا على الربط بين الاسلام والانجارية في القرن التاسع الميلادي ، ثم عرض في عجلة لتاريخ الدول المستقلة ، عارجا بعد ذلك على محاولتي المرابطين والموحدين ؛ فاعتنا اباهما بمحاولة للوحدة ، ناهيا هذه الحقة باخفاق هذه المحاولة .

أما الحقة الثالثة فهي بعنوان : توازن الاحكامال . وبدأ حديثنا ، وننتهي مع بداية القرن التاسع عشر الميلادي ، ويناقش فيها بقية الفترة التي عاشتها الدول المستقلة ، وتعرضت فيها لمحاولات دبلوماسية من الغرب المسيحي ؛ فاستجابت للتحدى حينما ، ثم ما لبثت أن شغقت بالاندراج فيما بينها حتى أنهكت قواها في الوقت الذي زادت فيه قوى الغرب ومحاولاته الاستيلاء على المغرب .

والحقة الرابعة اختار لها عنوان : المغرب الاستعماري ؛ حاول فيها توضيح المحاولات الاستعمارية للمغرب من دول الغرب المسيحي ؛ فغسده المغرب أول الأمر ، ثم ما لبث أن انتصر المستعمر ، ثم يعرض بعد ذلك لمحاولات التجديد في المغرب بعد تحرره من الاستعمار .

ويبدأ المؤلف الحقة الأولى بمناقشة آراء المستشرقين التي دارت حول البحث عن أصول سكان المغرب ، من أمثال س. قزال J. C. Gsell بالوت L. Balaut ، ج . كامبس G. Camps وغيرهم ، مبينا ان

مصادر هؤلاء هي النقوش الليبية الفقيرة في معلوماتها ، والتي مازالت رموزها لم تفك حتى الآن ؛ الى جانب المصادر الأدبية اليونانية واللاتينية ذات التلميحات صعبة التفسير ، والتي تهتم بكل ما هو غريب وعجيب في التاريخ ؛ لأن كتابها أدباء وليسوا مؤرخين ، وكذلك الأماكن الأثرية التي لم تلق عناية كافية للحفاظ عليها فحسب ؛ وانما عانت من عبث وتدمير الكثيرين من الهواة في هذا المجال

أما ما بقده علماء الآثار ، وعلماء السلالات البشرية ، وعلماء اللغات من معلومات لتتير السبيل في البحث عن أصول البربر ؛ فليست سوى فرضيات جزئية متسكوك في سطحها . ويخرج من نقد المستشرقين ومناقضته لآرائهم بفرضية عن أصل البربر لا تعتمد على براهين من النوع الأثري الذي لا يدحض ؛ والذي يطالب به كل من خاضوا في بحث هذا الأمر ؛ ولنا الخيار في أن نقبل هذا الاعتراض ، وأما أن نتنظر المستقبل وما يأتي به من اكتشافات تكون لنا عوناً على كتابة تاريخ المغرب في هذه الفترة .

ثم يأتي للفترة التي شملت فترات حكم الفينيقيين واليونانيين والرومان والفاندال والبيزنطيين ، ليؤكد أن هذه الفترة كاملة غير معروفة لنا إلا من خلال الأدب اليوناني اللاتيني الذي اهتم في الدرجة الأولى بالحاكمين وليس بالمحكومين ؛ فيكون ما ذكر فيها تاريخاً للقرطاجيين وغيرهم من الذين احتلوا هذه البلاد ، وليس تاريخاً للبربر ، وبذلك يكون البربر موضوعاً لمهرفة غير بائنة ؛ إذ يجري التعرف عليهم من خلال القرطاجيين الذين تعبر عنهم أعين الرومان ؛ أما المصدر الوحيد في هذه الفترة الذي يمكن أن يمدنا بمعلومات موثقة انقلب من الحقيقة هو الشريعة الروماني الذي يسمح بتكوين فكرة من الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الجزء المحتل من البلاد — وهي الشريعة الساحلية — وليس كلها ، وعلى وجه التحديد حياة كبار الملاك ورجال النفوس وبعض المدن في هذا الجزء ، أما الساكن الأصلي ، الذي لم نجد وسيلة حتى الآن للتعرف عليه أو لسماع حكمه عن الدور الحضاري الذي قامت به روما ، ونفني به كل من كتبوا عن هذه الفترة بحماس لا حد له ، فيمكن نخيله في المراعي وفي أعالي الجبال أو محاصراً في الأوراس ، أو مطاردة فيما وراء الحدود الرومانية ؛ بأذلاً كل ما في وسعه من جهد ليدفع ما عليه من المحصول كل حول .

ويجادل المؤلف المستشرقين الذين كتبوا عن هذه الفترة — وهم جميعا في نظره أصحاب رؤية استعمارية ، وهم جميعا يسقطون في نفسيرادهم أوضاعا لاحقة على الماضي الذي لا يملكون عليه دليلا — لانهم عملوا على تأكيد « أن شعب البربر مجرد داما من ذل مبادرة » وأن ذل ما عرشه أهل المغرب من زراعة وصناعة ، وكل مقومات الحضارة حتى الأجدد نفسه جاءتهم من خارج الحدود ، وايسست من ابتكارهم ، وبحاول انكسار دليهم وثائقي ، وباستخدام المذاق وحدة ، ورمزي ان ما عرشه بعد ان تلك الفترة ؛ لأن مؤلفيها قليلى الادطلاع على حد كبير ، ان البربر حتى التي اللجأت سكان الشمال الافريقي ودمسهم الى سره الى امة ، وانما الحبوب بكثرة ، وعلى استنتاجه هذا يملن ان يقاس بينه الأعداء الأخرى من صناعة ومقومات الحضارة .

ويأتى المؤلف الى تحول البربر الى المسيحية ، وهذا التحول ليس بدرجة كبيرة حتى غدت افريقية أرض المسيحية المداولة بين بين اسبانيا أو بلاد الشمال من نواح كثيرة ؛ وأن الامم كانت الزهرة والذابة تشهدان بتعميق العاطفة المسيحية لدى البربر ؛ الا انه يفتنى مسرعة تارة عندما أراد ان يقدم تفسيراً لحدث آخر ؛ فنقول بأن المسيحية دخلوا نارين في الشمال الافريقي ، ويخلص في النهاية الى القول بتسلطية النسخ ونسبه المسيحية في افريقية ، وأن المسيحية بها جذبت اليها جيوشا من البربر ، سمعيا وراء تبرير تعاستهم ، وأن المسائل الدينية لم تكن محل صلتا عقليها في السياسة الامبراطورية وفي حياة الناس اليومية انما .

ويرى أن تحول البربر الى المسيحية ، وبخاصة العقيدة الدروزية مسألة وطنية بحتة ، وصيغة من الشار ضد الانبياء والامبراطورية ، ومؤيد أن كل ثورة أو تمرد قام به سكان الشمال الافريقي كانت الامم باب الافساد وحدها ، وأن نجاح بعض هذه الثورات — ولو الى حين — ارتبأ الدول العلمانيين والديمقراطيين من اليسار المعادى للاستعمار ؛ وثان الدولته كانت وقفا على هذين الحزبين دون غيرهما . ثم يقر في النهاية بتحققه ان الثورات في تلك الفترة لا تدل على وعى قومي أو اجتماعي .

ثم يجيء الفاندال الفاتح الجديد ليطرد المستعمر القائم ، دون ان يغيروا في البنى القائمة ، أو يزدوا من رقعة الأرض ؛ اذ عاشوا في نفس

نطاق افريقيا الرومانية الا ان قائدهم غير من افراد الطبقات ؛ اذ كان على الاريوسية ؛ فصادر املاك كبار الملاك وكبار رجال الكنيسة لمصالح انصاره ؛ فاستعدى عليه الآخرون رجال الدين في بيزنطة ؛ فضبط هؤلاء بنورهم على الامبراطور البيزنطى حتى ارسل جيوشه واسترد المغرب ، ومن ثم أعاد للكنيسة املاكها ، وللملك الرومان اقطاعياتهم ، ويريث البيزنطيون نفس ما ورثه الفاندال عن الرومان بما فيه المصاعب السياسية والعسكرية . ويؤكد المؤلف أن أنظار رجال الدين في افريقية ما انجبت الى بيزنطة الا لأن مصالحهم الاقتصادية قد أضرت ، دون أى اعتبار للخلاف المذهبي ، وأن جوستينيان ما استرد الشمال الافريقى الا رغبة في ارضاء رجال الدين داخل عاصمته ، دون أسباب أخرى .

وبحسور المؤلف العرب — دون ذكر اسمهم صراحة — بأنهم جماعة من البشر انحذوا في دولة حول عقيدة ، وعندما وصلوا الى المغرب ليخلفوا السابقين ، ويتصرفون فيه كوارثين استخدموا نفس مناهج المستعمرين السابقين ، وحاكوا البيزنطيين ؛ فعانوا نفس المصاعب مع السكان الأصليين . ويرى في الفتح العربى للمغرب انتصارا سهلا على الحكام الأجانب ، وفتح عسير للمحكومين أهل البلاد الأصليين ، وأن العرب احتلوا نفس الجزء الذين سيطر عليه المستعمرون السابقون ، وأن هذا الفتح لم يبتكر جديدا ، ولم يكن له أثر في تشكيل سكان البلاد حتى منتصف القرن الثامن الميلادى ، وانتهى الأمر بالعرب الى التحديدات التى وضعها السابقون .

ولم يقدم لنا المؤلف أسبابا لطول مدة الفتح العربى للمغرب (الذى سماه فتحا عسيرا) سوى شدة وصلابة أهل البلاد ؛ مع أن طول مدة الفتح كان لها في اضطراب أمور الخلافة مرات سببا ، وفي طبيعة سكان بلاد المغرب وجغرافية أرضه آخر ؛ فالنظام القبلى الذى هو طبيعة البربر والذى يحاول المؤلف جاهدا نفيه عنهم ، وعدم وجود حكومة مركزية تسقط البلاد بسقوطها كان ضمن أسباب طول مدة الفتح ؛ فكلما قضى العرب على قوة قبيلة ظهرت لهم أخرى وهكذا دواليك . أما قوله بأن العرب احتلوا نفس الجزء الذى سيطر عليه المستعمرون السابقون ؛ فقد بعد بذلك عن الحقيقة ؛ فقد انساب العرب في البلاد وتوغلوا في الصحارى ، وعاشوا بين السكان الأصليين واختلطوا بهم ، واليههم يرجع الفضل في ربط الصحراء بالشمال الافريقى ، وقصة الفتح تملأ المصادر التاريخية ؛ وان كان المؤلف يشكك في

صدق هذه المصادر . أما قوله بأن العرب عاملوا البربر نفس معاملته الذين استعمروا المغرب قبل ذلك من استغلال واذلال ؛ فمأذاه هو قوله في مشاركة البربر للعرب في فتح بقية المغرب وفي فتح الاندلس ، بعضهم جنودا في الجيش العربي على أن يكون لهم ما للعرب ، وعاليهم مثلهم ، وأن يكون من البربر قادة للجيوش من أمثال طارق بن زياد وغيره . أما أن يتخذ المؤلف من شواذ ولاية المغرب أساسا للقياس ؛ فقد عمم القليل على الكثير ، وحاد عن حوزة وسعة المؤرخ . فان كان عبيد الله بن الحجاب أساء ، فان غيره من الولاة لم يحسنوا معاملة البربر ، وعاملوا من أساء منهم على قدم المساواة مع السيرة الفاتحين ، ومن أمثال هؤلاء عقبة بن نافع وأبو المهاجر دينار ، وغيرهم . ابن النعمان ، وإسماعيل ابن عبيد الله الذي أساء على يدته الله ، من البربر والذي كان حسن السيرة بشهادة غالبية المؤرخين المسلمين .

ويستخلص المؤلف أن الفتيمة وحدها كانت نية العرب الدائمة . ولم يكن في النفوس سرى المال هدفا ؛ فلم يكن المغرب آخر ثرائه . آنذاك ، وقد بدأ فتح المغرب في عهد الخلفاء الراشدين ، كانت الفتيمة الدينية ما زالت في النفوس ، وشارك كثير من العرب في هذا الاستيلاء . كانت الفتيمة واحدا من الأسباب أو نية بعض العرب الذين ارتكبوا الفسح ؛ فلم تكن كل الأسباب أو نية كل العرب . فإذ كان المغرب من بلاد

وبشكك المؤلف بالخلق وليس استنادا على المصادر في وصفها . بن نافع إلى المحيط الاطلسي أو بحر اللامات ، كما ذكره المؤلف . أما هذه الفترة من حصار قبائل ميسورة التي نشأت هذه الزلازل ، استمر حصارها وما أنقذه من هذا الحصار الا قبائل بني عبد الزاد الذين انتقلوا إلى الاسلام من قبل ، ثم يناقش نفسه فيما أراد أن يتركه في بلادهم . لغزوات موسى بن نصير قائلا بأن سلك نفس الطريق الذي سلكه غيره من طنجة ، ومن الثابت جغرافيا أن طنجة بالمغرب الاقصى المائل على المغرب .

ولم يكن المؤلف بالمتشكك في المصادر التاريخية إذ أنه قد ناقشها ولاحظها أيضا ، وإنما أمدنا بمعلومات استنتاجية ليس لها في المصادر التاريخية وجود حين يذكر أن هجوما بربريا مضادا أمره زهير بن ميسر البلوي على اخلاء القيروان بعد أن استردها من الزعيم البربري . ففكره وقصته على قوة البربر المناهضة آنذاك . فكيف يعتمد على المصادر التاريخية التي

كتبت عن الفتح العربي للمغرب ، وهى من وجهة نظره متأخرة وتستند الى أحاديث شفهوية من أصول متنوعة ، كما أن كتب المغازى فهى من عمل فقهاء اهتموا فقط بالشروط التى اعتنقت بها الولايات الاسلام . ولذا فهو ينتظر النصوص البيزنطية التى لم تنشر بعد — رغم أنه شكك فى صدق هذه النصوص عندما تحدث عن المغرب تحت حكم البيزنطيين — لأنها أصدق قولاً .

أما عن تحول البربر الى الاسلام ؛ فانه يرى أن الفتح العربى كان فى جوهره اعترافاً بالسيادة ، ولم يعن لا الدخول فى الاسلام ، ولا التقريب بين الهالكين والمحكومين ، وأن المسألة منذ بدايتها سياسية أكثر منها دينية ، ويلمح بأن البربر أجبروا على اعتناق الاسلام بقوله « ان الاسلام لا يقر الاكراه فى اعتناق الدين ، وبخاصة فيما يتعلق بأهل الكاب ، وبالمقابل فان الوثنيين هم مجبرون على الاهتداء بالدين ؛ فاعتناق الدين الجديد أخذ شكل الاعتراف بالسيادة » (٢) وان العرب لم يقدموا جديداً لم يكن لدى البربر الا طريقة خاصة لعبادة الله ليس مؤكداً أن البربر أحسوا بكل جدتها . ويرى العرب مستعمرين كالفانداك والبيزنطيين لم يتركوا أثراً فى المغرب (٤) ، ثم يناقش نفسه ليقول ثانية « ان التأثير العربى كان يتجاوز كثيراً تأثير البيزنطيين » (٥) .

ويعتقد أن المغرب استعاد استقلاله الذاتى بثورة البربر سنة ١٢١هـ / ٧٤٠م على ولاية بنى أمية تحت راية الانشقاق الدينى ، دون أن يحدد لنا مفهوم هذا الاستقلال — فهو يستعمل اصطلاحات حديثة كثيرة لم يكن لها وجود فى العصور الوسطى بنفس المعنى فى العصر الحديث مثل هذه الكلمة وكلمة اليسار وغيرها — فهل الاستقلال الذى يعنيه هو التخلص من سيطرة الخلافة الأموية ، وذلك لم يكن هدف الثورة وقت قيامها (٦) أم التخلص من الوالى العربى ، واستبداله بأخر من أهل البلاد ؟ ، فإذا كانت الأولى فقد صدق ، أما اذا كانت الثانية فكيف يكون المغرب استعاد استقلاله ؟ وكان على رأس دولة الأغلبية فى إفريقية والتابعة للخلافة

(٣) ص ٧٧ — ٧٨ .

(٤) ص ٩٠ .

(٥) ص ٩٢ .

(٦) أنظر بعده .

حاكم عربى وادارة عربية ، وفى تاهرت بالمغرب الأوسط عبد الرحمن بن رستم الفارسى ، وفى فاس بالمغرب الأقصى الادارسة وحولهم القرويين والاندلسيين من العرب ؛ وفى برغوة بأقصى المغرب الأقصى فى بلاد تامسنا دولة صالح بن طريف غير معروف النسب .

ولأن المؤلف يرى أن المغرب استعاد استقلاله بهذه الثورة التى أنهى بها الحقبة الأولى من تاريخ المغرب ؛ فانه يعتبر كل ما سبقها من قرون وما تحتويه من أحداث هو تاريخ الأجنب على الأرض المغربية .

وننتقل مع المؤلف الى الحقبة الثانية التى تمتد من القرن التاسع الى الرابع عشر الميلادى لنرى المغرب الامبراطورى كما يسميه ؛ اذ يرى أن هذه الحقبة تشكل وحدة لأن ارادة امبراطورية ظهرت الى الوجود ؛ فقد انحد المغرب لأول مرة — بعد تجارب عديدة — تحت اسم فكرة دينية . فهل كانت هذه وحدة كما يسميها أم قبيلة زادت العقيدة الدينية من قوتها ، وقضت على العصبية القبلية بين بطونها ، والمنافسات بين زعمائها ؛ ففرست سيطرتها على بعض القبائل الأخرى ، وضمت اليها مضاربها ، دون أن تذوب هذه القبائل مع بعضها ، وظل ولاء الأفراد للقبيلة وجدها ، دون احساس بوجود الدولة القائمة . وما أن انتقلت الخلافة الفاطمية الى مصر وأخذت معها الكثير من قبيلة كتامة حتى عاد المغرب الى طبيعته من تفكك وحياة قبائل كل تتبع زعيمها وتكون لها امارة بالسيطرة على قطعة من الأرض لمدة قرن من الزمان ، ثم أعادت قبيلة أخرى الكرة تحت فكرة دينية جديدة ومذهب مالكي لتسود على المغرب الأقصى وبعض المغرب الأوسط وتنطلق الى الاندلس ، وبعد قرن تضعف قوتها ليزيحها ائتلاف قبائلى آخر ويحل فى السلطة محلها ، ويضم مساحات وقبائل أخرى لسلطانه ؛ لتكون له نفس النهاية على أيدي قبائل داخل الدولة اشدت ساعدها ؛ فأقامت لها دولا على أجزاء من دولة الموحدين ، وحاول أحد سلاطين واحدة من هذه الدول أن يضم بقية الدول المستقلة لطاعته ويفرض الوحدة على المغرب من جديد ؛ فباعت المحاولة بالفشل ، ولم تقم لها قائمة مرة أخرى .

ويرجع المؤلف فشل المغرب فى وحدته الى عدم وجود مذهب اسلامى مستقيم الصحة ، ومحدد بوضوح — وليس الى النظام القبلى السائد فى المغرب بما فيه من ولاء للقبيلة وليس للدولة القائمة آنذاك ، وعدم ارتباط.

بالأرض نفسها لأن طبيعة الكثير من قبائله حياة البداوة بما فيها من طعن ونرحال — فهو يرى أن المذاهب الإسلامية جربت جميعها الواحد بعد الآخر من خارجى وزيدى وشيعى ومالكى وموحدى ، رغم أنه من الثابت تاريخيا أن القبائل البربرية لم تقم دولا إلا بعد التفاف بعضها أو واحد منها حول مذهب دبنى ثم نفرض الوحدة بعد ذلك على غيرها من القبائل ؛ فتكون محاولة الوحدة كما يسميها . فقد كانت دولة الخوارج في ناهرت على المذهب الإباضى وقبيلتى نفوسة وبنى يفرن الزناتيين ، ودولة الخوارج في سبلماسة على المذهب الصفرى وقبيلة مكناسة ودولة الادارسة على المذهب الزيدى وقبيلة أردية تم مغراوة ، والدولة الفاطمية على المذهب الشيعى وقبيلة كتامة ثم صنهاجة الشمال ، ودولة المرابطين على المذهب المالكى وصنهاجة اللثام ، دولة الموحدىن على المذهب الموحدى وقبيلة مسمودة .

والمؤلف يرى أنه مضطر الى تمييز المستوى السياسى الدينى لأنه المستوى الذى يمكن أنه يحظى بدراسة أفضل بالوثائق ، وهذه الوثائق من وجهة نظره لن تقدم — على أحسن وجه — الا نصف الحقيقة ؛ لأن التاريخ الاقتصادى هو وحده المفسر ، وهو متعذر التحقيق في الوقت الحالى لعدم وجود مصادر تتناول الجانب الاقتصادى .

ولاهتمام المؤلف بالاقتصاد على اعتبار أنه المفسر الوحيد للتاريخ — في منهج المؤلف — فإنه يربط بين التجارة ونشر الاسلام في المغرب بدسلة وذيقة (٧) ، ويصور الدولة المستقلة (برغواطية ، الادارسة الدراريين ، المرستيين ، الاغالبة) على أنها مستعمرات تجارية . ويعرض لتاريخ كل منها في ايجاز وبطريقته ، فيزعم أن ادعاء صالح بن طريف يرجع لايدولوجية تشيعية ، على عكس ما ذكرته المصادر من أنه كان خارجيا عمل مع مبرة المظفرى في ثورته على ولاه بنى أمية ، وهى الثورة التى يقول المؤلف عنها أنها اخذت من الخارجية ستارا دينيا وايدولوجية ، ويركز على أن رغبة البربر في استيعاب الاسلام كانت مشروطة بأن يكون هذا الدين متمشيا مع ماضيتهم ، وأن تعديل صالح بن طريف في سور القران وشرائعه وأحكامه دون نيذه نعية هو في حد ذاته اعتراف بقيمة الاسلام التخضيرية . وكعادته يشكك .

(٧) حقيقة أن الاسلام انتشر على ايدى التجار المسلمين في وسط-أفريقيا وغربها وليس في الشمال الأمريكى كما يصور المؤلف .

فيها كتب المؤرخون الذين ينعتهم بأنهم راسميون ، ورغم ذلك تابعهم في عرضه لتاريخ دولة الادارسة بعد أن أفاض عليه صبغة اقتصادية . وبالمثل عامل تاريخ دولتي الخوارج .

أما دولة الاغالبة فقد حظيت باهتمام المؤرخين المشاركة لأنها كانت في طاعة العباسيين وأن الاغالبة ما قاموا بفتح صقلية الا لشغل الجنود بعد أن قامت تمردات كثيرة في صفوف هؤلاء الجند ، وأن أعطوا المشروع طابعا دينيا ، الا انه ما يلبث أن يذكر الحقيقة بأن فتح صقلية كان قد أعد له منذ زمن طويل ، وأن محاولات فتحها بدأت مع السنوات الأولى لفتح افريقية . ويربط المؤلف بين سقوط دولة الاغالبة ، وسقوط الخلافة العباسية تحت حماية الديلم نصف الشيعيين ، في محاولة من الشيعيين لتطويق المذهب السني ، رغم ما بين الحدثين من بعد زمني ، ووقوع خلفاء بني العباس تحت سيطرة للقواد قبل منتصف القرن الثالث الهجري ، وضعف الدولة منذ ذلك الحين . ولأن المؤلف لا يرى للتاريخ مفسرا سوى العامل الاقتصادي ، فلم يجد لذهاب علماء المسلمين المشاركة الى المغرب تفسيرا سوى البحث عن الثروة .

ويرى المؤلف أن الشمال الافريقي عانى من أزمة اقتصادية عاثت فيه فسادا بدأت مع القرن الثالث واستمرت حتى الثامن الميلادي ، وما زادها الفتح الاسلامي الا سوءا ، مستبطا ذلك من الحوادث السياسية وليس من الوثائق الاقتصادية التي لم يجد لها وجودا . أما القرن التاسع فكان عصر عودة الازدهار ، معتمدا في استنتاجه على ما أمده به الجغرافيون العرب الذين جابوا المغرب من بيانات والحصائيات رغم أنه يشك في الوقت نفسه في كتاباتهم لأنهم لم يروا سوى المدن (٨) ثم يعود فيذكر أنهم عاشوا في القرى وأمدونا بوصف كامل لها عندما يحتاج الى تفسير شيء ما (٩) بدافع الدفاع عن سكان المغرب الذي هو أحد أهدافه من تأليف الكتاب كما ذكر في مقدمته .

ويرى المؤلف أن محاولات توحيد المغرب بدأت بالفاطميين وخلفائهم في حكم المغرب ؛ ويعرض في ايجاز سريع لقيام الدولة الفاطمية وتاريخها حتى

(٨) ص ١٢٣ .

(٩) ص ١٢٤ .

نقل خلافتهم الى محبر ، ويرجع هذا الانتقال الى مصر الى عدم قدرة الخلفاء الفاطميين على تنظيم البلاد أو استمالتها الى قضيتهم ، وهذا أحد الأسباب وليس كلها ، فمن المعروف أن غاية الفاطميين كانت مركز الخلافة العباسية ، ومصر المرحلة الأولى في هذا الانجاز ؛ لذا أرسل الخليفة الفاطمي الأول أولى حملاته على مصر ، ولم يمض على قيام دولته بالمغرب سنون قليلة . أما السبب الثانى فكان لعدم ثقة الفاطميين فى البربر ، والدليل على ذلك ما قام به المهدي من بناء لعاصمة دولته — المهدية ، وفرضتها زويلة ، فكان يعزل بين الناس ومعاشهم وأموالهم بالليل ، وبينهم وبين البنائهم وذويهم بالنهار لعدم ثقته بهم ، كما أن المؤلف يقدم سببا واحدا لفشل الفاطميين فى توحيد المغرب ، وهو توازن القوتين الفاطمية والأموية ، وهو بالفعل سبب رئيسى وان كان هناك غيره من الأسباب أحدها طبيعة سكان البلاد ونظامهم القبلى ، واعتماد الفاطميين على قبيلة كتامة وهى التى لم تكن بالكثرة العددية حتى تتمكن من اخضاع المغرب لطاعة الفاطميين ، ووقوف بعض القبائل فى وجه الفاطميين فأثقلت راحتهم طوال مدة اقامتهم فى المغرب ، وعلى رأس هؤلاء المعارضين كانت قبيلة زناتة التى تحالفت مع الأمويين فى الاندلس عندما لم تستطع أن تقف وحدها فى وجه الفاطميين . نكان الصراع بين البتر والبرانس أو زناتة وصنهاجة الذى حاول الكثير من المؤرخين إيجاد تفسير له .

فقد رأى فريق من المؤرخين أن سبب هذا الصراع كان اجتماعيا واقتصاديا، ويرى آخرون أنه صراع عرقى بين جماعات البتر وهم البدو الرحل ، والبرانس وهم أهل الزراعة والاستقرار ، وعلى رأس هذا الفريق المستشرق الفرنسى جوتييه ، أما الفريق الثالث فىرى أنه الاختلاف فى الجنس بين هذين الجذمين هو أصل الصراع ، وأن الصراع قديم قدم وجودهما فى المغرب ؛ ويقدم لنا مؤلف الكتاب تفسيرا جديدا لهذا الصراع على أنه صراع بين أهل التجارة ، وأصحاب الزراعة ، واعتقد أنه فى ذلك أصاب كبد الحقيقة .

ويقدم لنا المؤلف تفسيرا جديدا وان كان بعيدا عن الصواب لمشاركة البربر فى حروب الاندلس فى فترة الاضطراب التى انتهت بسقوط الخلافة الأموية وتقسيم الاندلس الى خمس عشرة إمارة ؛ بأنه كان انتقاما للمغاربية من الأمويين الذين لم يستطيعوا توحيد المغرب ، ولا تركوا هذه المهمة

الافريقية ، وأن حقد البربر الذي يفصلهم عن سكان المدن والصقالبه كان
عنصرا حاسما في تطور هذا الوضع . فالحقيقة أن البربر كانوا مضطرين
الى المشاركة في هذا الصراع ؛ اذ انتقلت منهم أعداد كبيرة الى الاندلس
منذ الفتح ، أما الأهم منهم الذين استجلبهم المنصور بن أبى عامر كجند
مرتزقة لضرب العصبية العربية بالاندلس ، والاعتماد عليهم في حروبه ضد
النصارى ، وفريق ثالث خرج الى الاندلس فارا بنفسه نتيجة الصراع على
السلطة ؛ فلم يكن أمام كل هؤلاء سبيل آخر للعودة الى شمالى افريقيا بعد
أن عاشوا في الاندلس . وذاقوا نعيمها وتمتعوا بخيراتاها ، كما أنهم كانوا
جندا مرتزقة يخدمون مع من يدفع لهم ، فلا انتقام هنا ولا حقد .

ولقيام دولة المرابطين يقدم تفسيرا جديدا ؛ فيرى في أبى عمران
الفاسى ، وعبد الله ابن ياسين صاحبى الفضل الأول في قيام دولة المرابطين
سلسلة من الدعاة المالكين العباسيين الذين أرادوا تطويق المذهب الشيعى
من الجناحين ، السلاجقة في الشرق والمرابطين في الغرب ردا على ما قام به
الفاطميون من قبل بتطويق الدولة العباسية باستمالة الفرس وأهل افريقية ؛
فيرى أن هناك ارتباط بين قيام دولة السلاجقة ونظرائهم المرابطين ، وعلاقة
بين قيام الدولتين والخلافة العباسية التى بعثت دعائها في أرجاء العالم
الاسلامى ؛ فنجحت مهمتهم في قيام هاتين الدولتين .

وان كان بعد ذلك يرى قيام دولة المرابطين والموحدين من بعدهم من
أجل السيطرة على الطرق التجارية عبر الصحراء التى تربط الأطلس بالبحر
المتوسط ؛ فان صدق هذا القول على المرابطين الذين كانوا هم منتهاجة
اللتام ، الذين كانوا يسيطرون قبل قيام دولتهم على الطرق التجارية عبر
الصحراء ؛ فجاءتهم الدعوة الدينية ممثلة في عبد الله بن ياسين ، واستطاعوا
بها اقامة دولة ؛ فمدوا سلطانهم على بقية طرق التجارة التى عرفوها من
قبل . وخبروا أهميتها ، وما تدر من خير وفير ؛ فكيف يصدق ذلك على
الموحدين الذى اعتمد ابن تومرت عليهم وهم قبائل عاشت بعيدا عن هذا
المجال التجارى في جبال الأطلس .

وعلى نفس النهج الذى من أجله ألف الكتاب الذى بين أيدينا ، يدافع
عن مسلك ابن تومرت وممارسته وعنفه السياسى ، يدافع عنه كأحد أبناء
الشمال الافريقى ، اذ يرى البعض أن عنفه هذا لكونه بربريا أما مؤلفنا فيرجع

ذلك للأثر اللاشعوري للسياسة الباطنية حتى على أولئك الذين يحاربونها ، وأن نزعة العنف السياسى فى مطلع القرن السادس الهجرى كانت خاصة العصر ؛ فدمع بذلك العصر كله بالعنف حتى يجد لعنف ابن تومرت مبررا . حتى أنه يشبه التنظيم فى بداية دولتى المرابطين والموحدين بالتنظيم الاسلامى الأول على عهد الرسول ﷺ ، ويربط بينهما ويقارن ، ويخلص من ذلك أن الثلاثة كانوا على نسق واحد .

أما فى تفسيره لسقوط دولة المرابطين الذين قلدوا السلاجقة ؛ فكان بسبب عدم وجود الظهير الاحتياطى الكبير لديهم الذى كان يملكه السلاجقة ممثلا فى الشعوب التركية التى كانت تستطيع امدادهم بالجنود وقت الحاجة ، وكذلك لعدم قدرة المرابطين على تشكيل مذهب مالكى جديد ، أما بالنسبة لدولة الموحدين فيقدم لسقوطها أسبابا أنتها من داخلها ، وأخرى سقطت عليها من خارجها ، وكلاهما تفسير مقنع يتفق والحقائق التاريخية .

ونستمر المحاولة فى اقامة امبراطورية مغربية بعد سقوط دولة الموحدين، حتى نقضى هذه الفكرة نحبا تماما بعد المحاولة الأخيرة التى أقدم عليها السلطان المرى أبو عنان ولم يكتب لها النجاح ، ويظل المغرب مقسما الى دول تتصارع فيما بينها فتضعف قوتها ، ويصبح همها مشاكلها الداخلية ولا تمد اليد الى مسلمى الاندلس فى الوقت الذى كانت فيه دول الغرب تقوى وتردهر . وهذه هى الحقبة الثالثة التى تستمر قرنين من الزمان يمثلان حقبة من الانحطاط العميق التى كانت واحدة من أكثر حقبة التاريخ المغربى مغزى ، فكانت الدول المغربية من الضعف الذى استدعى التدخل الخارجى من جانب البرتغاليين والأسبان ، ثم كانت الصحوه على أيدي السعديين الذين حققوا أول نصر على البرتغاليين ، وأن كان ذلك بفضل مساعدة خارجية وليس بقوتهم الذاتية وحدها ، فرأى المؤلف أن هذه الحقبة هى مرحلة توازن الانحطاط .

ثم تكون الحقبة الرابعة والأخيرة ليكون فى أولها الانحطاط التام ، إذ استعمر المغرب كله ، وهذه الحقبة تبدأ — من وجهة نظر المؤلف — فى مطلع القرن التاسع عشر أى أن التاريخ الحديث للمغرب يبدأ من ذلك الوقت وليس قبله كما اصطلاح على ذلك مؤرخو الشرق والمغرب جميعا ، وتنتهى بطرد المستعمر ، وبحث سكان المغرب عن شخصيتهم وعن أنسب الطرق

للحكم والقضاء على التخلف الاجتماعى والثقافى والاقتصادى ، وينحطلب ذلك
مساعدة الماضى ، ومن أجل هذه المساعدة كان تأليف الكتاب هذا .

وبعد هذا العرض السريع للكتاب ككل والتركيز على ما هو جديد فيه
اتفقا أم اختلافا ؟ فلا يفوتنى أن أكرر بل وأركز على الجهد النثير الذى
بذله المؤلف والتحليل الموضوعى لكثير من الأحداث ، الا أنه أراد أن يمدح
كل ذلك بمصبغة اقتصادية ؛ فحسبك معه ما كان الاقتصاد سببه .

ويجب أن أنه أن الكسباب ليس للقارئ العادى ؛ إذ لا تدر المؤلف
الكفى من تفاصيل الأحداث ، وإنما القليل الذى يستخدمه فى الدليل
على فكرة أو رأى يريد أن يسوقه ، أو للرد على بعض المستشترين بدون أن
يذكر قولهم ؛ فعلى من يريد أن يتابع ما جاء فى الكتاب أن يكون لاحداث تاريخ
المغرب عارفا ، وبآراء المستشرقين عالما . ولذا فإن هذا الكتاب بعبر محاولة
ننتظر من عل للأحداث رغبة فى استنباط نظريات ونوضح الاستدلال
والانقطاع فى تاريخ المغرب ؛ متخذنا من تركيب السنان ودهاورهم الاقدم
والاجتماعى الخيط الذى يوصل بين الفترات المتتالية من تاريخ المغرب حسب
تقسيمه لهذا التاريخ .

أما هذا التقسيم الجديد الذى قدمه لنا لم أجده مبررا ؛ فإنه يناسب
الأحداث العظام ، ويضعها ضمن حقبة دون أن يجعلها بداية لفترة لها أدنى
المؤرخون على ذلك ، وكأنه — كما أراد أن يؤكد — أن يكون لها تأثير عسارى
تاريخ المغرب ؛ فيضع تحول المغاربة الى المسيحية ثم الى الاسلام ضمن
الحقبة الأولى ، فإن المغاربة وقفوا موقف المنفرد من المسيحية ، ومن أخذها
منهم عقيدة فليس عن ايمان ، وإنما لتبرير تعاسة واقعة عليه ، أما الاسلام
والعرب الفاتحين فلم يقدم شيئا أكثر مما قدم الذين سبقوهم فى حزم المغرب .
وأن الفتوح العربى للمغرب لم يغير فيه شيئا أو يؤثر .

الا أن الأحداث التاريخية وما ذكره المؤرخون يؤكد غير ما يستنبطه
المؤلف دون سند تاريخى أو وثائقى . فقد غير الفتح العربى فى نفس المجتمع
المغربى اقتصاديا واجتماعيا وروحيا ؛ فقد شارك بعض البربر فى فتح بقية
شمالى افريقيا وكذلك فى فتح الاندلس ونالوا من الغنائم نصيبا ، وفتح
أمامهم آفاقا جديدة ؛ فكان فتح الأندلس أهم بابا الى مجالات اقتصادية جديدة .

كما كان لهذا الفتحة أثره على تركيب السكان وكثافتهم في شمالي إفريقيا ؛ فقد شارك الكثير منهم في الفتحة ، واستقروا في البلاد الجديدة ، وهجر آخرون المغرب ليلحقوا بمن سبقوهم ، ويبدو أن عدد هؤلاء كان كبيرا يتضح ذلك مما ذكره الجغرافيون وأصحاب معاجم البلدان من أسماء مدن وقرى أندلسية تحمل أسماء قبائل بربرية . وكان لهذا التحول إلى الإسلام أثره في التنظيمات السياسية والإدارية والاقتصادية أيضا .

ولا أدري لماذا اختار ثورة البربر على الخلافة الأموية بداية لحقبة جديدة في تاريخ المغرب ، هل لأنها غيرت في تاريخه أكثر مما غير الفتحة العربى وتحول البربر إلى الإسلام ؟ ويرى أن البربر اتخذوا من الدين ستارا لثورتهم رغبة في الاستقلال عن الخلافة ؛ فيؤكد ذلك أن البربر تأثروا بهذه العقيدة وتفاعلوا معها وفهموا أحكامها ، وعرفوا ما لهم وما عليهم — على عكس ما يقول المؤلف بأن العرب لم يقدموا للبربر سوى طريقة جديدة لعبادة الله — ولم تكن هذه الثورة على الخلافة من أجل الاستقلال وإنما قامت في وجه وال تعسف مع البربر ، فذهب وفد منهم إلى الخليفة الأموي شاكين أملا في تغيير هذا الوالى وليس خلعا لطاعة الخليفة ، فلما لم يجدوا من الخليفة آذانا صاغية ، ثاروا في وجه الوالى الأموي ، في وقت كانت الخلافة الأموية فيه آيلة إلى الزوال ، وشغلت بمشاكلها في الشرق عن هذا الجزء من العالم الإسلامى . وذلك واضح تماما في الرسالة التى تركها ميسرة المطغرى زعيم ثورة البربر هذه إلى الخليفة هشام بن عبد الملك عندما ذهب إليه شاكيا ، فلم يستطع لقاءه فترك له الرسالة بكل ما جاء من أجله عليه يسلح الأمر ، ولكن الخليفة أهمل في الإصلاح ؛ فكانت الثورة التى يحملها المؤرخون أكثر مما تحتل من التفسير .

ويحاول العروى في كتابه الرد على ما كتبه المستشرقون ، وبخاصة الفرنسيين منهم والذى يسميهم المؤرخين الاستعماريين ، ويحاول المؤلف أن يكشف عن الروابط العضوية التى تربط المغرب بحوض البحر المتوسط وليس بالشرق أو الغرب ، ومحاولة منه للتغيب في الماضى واستتراء لأحداثه ، ونقد كل ما كتب فيه ، لأنه يريد أن يعبر عن علاقة مغرب اليوم القلق على مستقبله الحريص على دعم هذا المستقبل بربطه بماضيه الحقيقى .

ويرى المؤلف وجود عاملين هامين هما القاعدة الأساسية لكل من

يحاول دراسة تاريخ المغرب أولهما : ان هذه المنطقة لم تدخل التاريخ وهى نصف متوحشة كما يحاول أن يصورها المؤرخون ، وأن النظام القبلى والبداءة لا تمثل النظام الأساسى الذى لا يتغير فى حياة سكان المغرب ؛ وانما هو نظام دفاعى يلجأ اليه المغرب فى ظروف محددة ، ويتخلى عنه عندما تناسبه الظروف . وهذه الفكرة شغل المؤلف نفسه كثيرا بالدفاع عنها ؛ رغم ما أكده المؤرخون قدامى ومحدثين بأن النظام القبلى هو أساس حياة سكان المغرب حتى اليوم ، وأن الولاء للقبيلة أولا وقبل الدولة حتى فى القرن العشرين .

وثانيهما فيتمثل فى دعوته الى كتابة التاريخ المحلى لسكان المغرب الاصليين ، والتطور التاريخى للمنطقة ، بغض النظر عن تاريخ المستعمرين روماننا كانوا أم بيزنطيين ، عربا أم فرنسيين .

ويرى المؤلف أن تقسيم دراسة التاريخ المغربى كما حاول الأوروبيون على ثلاث فترات زمنية توازى الفترات المأخوذة بها فى دراسات التاريخ الأوروبى لا تتفق مع واقع المغرب ؛ ولذا قسمه هو الى أربع فترات حسب نتائج المؤرخين المعاصرين لهذه الفترات . وفى رايه أن هذا التقسيم يمثل فى حد ذاته رؤيا جديدة للتاريخ المغربى ، تختلف عن تقسيمه الى قديم ووسيط وحديث ، وكذلك عن كتابة التاريخ بذكر العائلات الحاكمة واحدة بعد الأخرى دون أية دراسة للتطور السياسى والاجتماعى والاقتصادى الذى يعكس تطور المجتمع ككل . ويحاول المؤلف فى هذه الدراسة أن يبين المغرب ككيان حيوى رابطا ما بين الفترات التى مر بها المغرب مبينا العلاقات الأساسية فى تطور المجتمع مرحلة تلو أخرى وركز تركيزا كبيرا على أهمية ومركزية الدور الذى يلعبه العامل الاقتصادى فى تطور المجتمعات عبر التاريخ .

ويقدم العروى لنا تقسيما جديدا للمغرب غير ما اصطلح عليه غالبية المؤرخين والجغرافيين المسلمين وكذلك المحدثين ؛ فيقسمه الى منطقة الساحل والمغرب الأوسط الموازية لها ثم الصحراء أى حسب خطوط العرض ، وليس حسب خطوط الطول الى افريقية أو المغرب الأدنى ، والمغرب الأوسط ، والمغرب الأقصى ؛ ويركز على الدور الذى لعبته الصحراء فى تاريخ المغرب ، وربما كان اختياره لهذا التقسيم لأنه على حسب تعبيره لأن جزءه الاول يشمل مدن السواحل التى لم يتعدها المستعمر ، وبقيت محوره ، وانتقلت

فيه السيطرة من حاكم الى آخر ، أما المغرب الأوسط ؛ فهو المغرب الحر بلاد الممالك المغربية ، ثم الصحراء التى كانت دائما منطقة تراجع المغربى ومركز الخطة الدفاعية .

ويرى العروى أن المغربى تبنى الاسلام كأداة أيديولوجية للوصول الى الاستقلال الذاتى ، وتبدو هذه الظاهرة — عنده — أكثر وضوحا فى دور أيديولوجية الخوارج بشمالى افريقيا ؛ وان كان المؤلف يعيب على المؤرخين المحدثين الذين يسميهم استعماريين أنهم يسقطون أحداث لاحقة على أخرى سابقة ؛ فكيف له أن يعرف أن البربر تبناوا الاسلام للوصول الى الاستقلال ويستدل بثورة الخوارج ، رغم تحول الكثير من البربر الى الاسلام قبل ظهور حزب الخوارج الى الوجود بالمرّة .

أما أهم اضافات المؤلف فانه التركيز على ضرورة استيعاب حقبة السناقض والصراع الاقتصادي والاجتماعى فى الفترة منذ بداية الاسلام وحتى سقوط الموحدين على أنه صراع بين أصحاب التجارة والزراعة وليس بين البدو والمستقرين كما افترض جوتيه وردد ما قاله الكنيون الذين أتوا من بعده .

وأخيرا فقد اعتمدت وبصفة أساسية على الترجمة العربية للكتاب ، وهى التى قام بها د. ذوقان قرقوط . والحق أقول انها سيئة للغاية فى أسلوبها ولغتها العربية أولا ، وما زادها سوءا عدم الملم المترجم التام بكل شىء عن تاريخ المغرب ، وذلك واضح كل الوضوح فى ترجمته لأسماء المدن والأعلام والقبائل ، وحتى أسماء مؤلفى المصادر الأصلية عن تاريخ المغرب ، وكفى على ذلك مثالا أنه يترجم Ibn Idhari إلى ابن عذارى المؤرخ المغربى المشهور ، وصاحب واحد من عمد مصادر تاريخ المغرب القليلة ؛ ابن الظهرى . وقد اضطررتى سوء الترجمة هذا الى الرجوع الى الكتاب بلغته الأصلية ؛ مما يحذونى أن أنه بل وأطالب بأن من يقوم بترجمة أحد الكتب لابد وأن يكون متخصصا فى نفس المجال حتى يقدم الفائدة المرجوة من الترجمة . وبذلك يحترم نفسه ، ولا يستهين بالقارىء .

رسائل الدكتوراه والمجستير المسجلة في التاريخ الاسلامى والوسيط بالجامعات المصرية

- ١ — احصاء قوائم رسائل الدكتوراه والمجستير حتى بداية سنة ١٩٨٢م .
- ٢ — الرسائل التى نوقشت بين يناير ١٩٨٢ حتى ابريل ١٩٨٣ .

قائمة برسائل الماجستير والدكتوراه
التي نوقشت في كلية الآداب جامعة عين شمس
في موضوعات التاريخ الاسلامي والوسيط

اولا : رسائل الماجستير

- ١ - أحمد ابراهيم الشريف : مدينتنا مكة والمدينة في العصر الجاهلي وعصر
الرسول (١٩٦٣م) .
- ٢ - أحمد عبد الله الحسن : تحقيق الذيل التام على دول الاسلام للسخاوى
- ٣ - أحمد محمود عدوان : علاقة الدولة الحمدانية بالدول الاسلامية المجاورة .
- ٤ - تونبى سلطان اليوزبكى : الوزارة نشأتها وتطورها في الدولة العباسية .
- ٥ - جمال جرجس يوسف : القضاء في العصر المملوكى تحقيق مخطوطة ابن
قاضى شهبة نزهة النظار في قضاء الأمصار
(١٩٧٢م) .
- ٦ - حسين عبد الرحيم سليمان : تحقيق مخطوطة الاعلام بتاريخ أهل
الاسلام (١٩٧١م) .
- ٧ - اقبال موسى : الحسبة في المغرب مع بعض النصوص الخاصة بها
(١٩٦٨م) .
- ٨ - توفيق جاسر أحمد : الاعلام بالحروب الواقعة في صدر الاسلام
(١٩٧٤م) .
- ٩ - عبد الجليل عبد الرحمن : العلاقات السياسية بين الدولة العباسية
والأندلس في القرن ٢ ، ٣ هـ . (١٩٦٨م) .
- ١٠ - فتحى عبد الفتاح ابو سيف : اندولة الطاهرية ، التاريخ السياسى
والخفسارى (٢٠٥ - ٢٥٩ هـ) (١٩٧٦م) .

- ١١ — محسن سعيد رضا : الكيسانية واثرها السياسى والاجتماعى فى
المجتمع العراقى فى القرن ٣ هـ . (١٩٧٠ م) .
- ١٢ — عبد المحسن رمضان : اشتوريس احدى القوى المسيحية الاسبانية
المناهضة لولاة الأندلس . (١٩٨٠ م) .
- ١٣ — _____ : ملوك غرناطة والخلافة الفاطمية ٢٩٦ — ٣٦٢ هـ .
- ١٤ — _____ : الحسبة فى الدولة الفاطمية الى آخر ق ٤ هـ .
- ١٥ — _____ : الفن الحربى المملوكى .
- ١٦ — محمد فيصل الكبيسى : تحقيق الحدائق الوردية فى قبة الائمة الزيدية
لأبى عبد الله الزيدى .
- ١٧ — محمود رزق محمود : العلاقات بين أرناط أمير حصن الكرك وصلاح
الدين الأيوبي حتى موقعة حطين .
- ١٨ — _____ : غرناطة فى عهد ملوك بنى زيرى ٤٠٣ — ٨٣٠ هـ .
- ١٩ — فائق نجم مصلح : طبقات المجتمع العراقى فى العدر العباسى
الأول (١٩٧١ م) .
- ٢٠ — عبد القادر طليمات : تحقيق مخطوطة دولة الاتابكة ملوك الموصل
لابن الأثير الجزرى (١٩٦٨ م) .
- ٢١ — عبد الله مهدى الخطيب : الحكم الأموى فى خراسان (١٩٧١ م) .
- ٢٢ — محمد سعيد جمال الدين : دولة الاسماعيلية فى ايران مع تحقيق
تاريخ جهانكشاي . (١٩٦٧ م) .
- ٢٣ — عمر محمود سعيد : نظم بلاط العباسيين ورسومه فى بغداد
(١٣٢ — ٦٥٦ هـ) . (١٩٧٢ م) .
- ٢٤ — مراجع عقيلة : قيام دولة الموحدين . (١٩٦٨ م) .
- ٢٥ — رأفت عبد الحميد محمد : سياسة قسطنطين الأول تجاه الفرق
المسيحية (١٩٧٠) .

ثانيا : رسائل الدكتوراه

- ١ ————— : فهرس شيوخ العلماء في الأندلس .
- ٣ ————— : الفرق الدينية في الدولة العباسية ق ٣ ، ٥
- ٣ ————— : أصول خراسان الحضارية .
- ٤ ————— : العراق في عصر بني بويه دراسة اجتماعية .
- ٥ — عبد العظيم خطاب : قنصوة الغوري ونهاية للدولة الملوكية .
- ٦ — محمد أمين صالح : التنظيمات الحكومية لتجارة مصر في عصر المماليك الجراكسة ، (١٩٧٠ م) .
- ٧ ————— : التنظيمات العسكرية المغولية الأولى .
- ٨ — عماد الدين خليل : إمارة بني أرتق .
- ٩ — عبد القادر طليمات : المؤرخ ابن الأثير (١٩٦٧ م) .
- ١٠ — أكرم العمري : موارد الخطيب البغدادي في تاريخ بغداد (١٩٧٣ م) .
- ١١ — اقبال موسى : دور قبيلة كتامة في تاريخ الدولة الفاطمية (١٩٧٢ م) .
- ١٢ — أحمد إبراهيم الشريف : تاريخ الحجاز في القرن الأول والثاني (١٩٦٧ م) .
- ١٣ — توفيق اليوزبكي : تاريخ أهل الذمة في العراق ١٧ — ٢١٨ هـ . (١٩٧٢ م) .
- ١٤ — مراجع عقيلة : سقوط دولة الموحدين (١٩٧١ م) .
- ١٥ — شفيق جاسر : العلاقة بين المسلمين والمسيحيين بالقدس منذ الفتح الاسلامي حتى الحرب الصليبية . (١٩٨٠ م) .
- ١٦ — فضيلة الشامي : الخلفية العثمانية لحركة القرامطة وتأثيرها الاجتماعي والسياسي في المجتمع الاسلامي زمن الخلافة العباسية (١٩٧٣ م) .
- ١٧ — محمد سعيد رضا : العراق في عصر بني بويه . دراسة اجتماعية على ضوء التطورات السياسية (١٩٧٤ م) .
- ١٨ — رافت عبد الحميد محمد : أثناسيوس .. فكرة وعلاقته بالدولة البيزنطية ، (١٩٧٤) .

- ١٩ — أحمد محمد عدوان : الوضع الاقتصادي في مصر في عهد الدولة المملوكية الأولى (١٩٧٢م) .
- ٢٠ — فاطمة مصطفى عامر : تاريخ أهل الذمة في مصر الإسلامية من الفتح العربى الى نهاية العصر الفاطمى (١٩٧٢م) .
- ٢١ — فايد محمد عاشور : التنظيمات العسكرية المملوكية والمملوكية . (١٩٧٢م) .

قائمة رسائل الماجستير والدكتوراه التى نوقشت في كلية البنات جامعة عين شمس بمصر في موضوعات التاريخ الإسلامى والوسيط

أولا : رسائل الماجستير :

- ١ — سهام مصطفى أبو زيد : الحسبة في مصر الإسلامية من الفتح العربى الى نهاية العصر المملوكى .
- ٢ — سعدية محمد على : أهل الذمة في مصر في العصر الفاطمى .
- ٣ — فاطمة مديطفى عامر : ابن عبد الحكم المؤرخ المصرى (١٩٦٨م)
- ٤ — نادية هاشم حسن : تاريخ مدينة الطائف في العصر الجاهلى وسدر الاسلام (١٩٧٦م) .
- ٥ — الطالب محمد يوسف : البحرين من الفتح الإسلامى حتى سقوط القرامطة .
- ٦ — راوية محمد حسن : الدولة العامرية وأثرها في علاقات الأندلس الخارجية .
- ٧ — سميرة مختار الليثى : حركات الزنادقة في العصر العباسى الأول ١٣٢ — ٢٣٢ هـ .
- ٨ — عليّة عبد السميع الجنزورى : الحباة السياسية في بلاد الشام في القرن الخامس هـ وأثرها في قدوم الحملات الصليبية (١٩٦٩م) .
- ٩ — جوزيف نجيب أسعد : الحركة الأدبية والعلمية في الفسطاط منذ الفتح العربى الى نهاية الدولة .

- ١٠ — أحمد التكروري : تحقيق نيل الابتهاج بنطريز الديباج .
- ١١ — رمزية الاطرقجي : بناء بغداد في عصر أبي جعفر المنصوري (١٩٦٧م) .
- ١٢ — زينب عبد المجيد رضوان : المنهج العلمي عند ابن خلدون .
- ١٣ — هيام عبد الرحمن سليم : شرق افريقيا عند الكتاب العرب من القرن ٣ هـ — ١٠ هـ .

ثانيا : رسائل الدكتوراه :

- ١ — عليّة عبد السميع الجنزوري : امارّة الرها الصليبية (١٩٧٢م) .
- ٢ — نادية هائم صقر : الاتجاهات السياسية والحضارية في الدولة العباسية في عصر الخليفة المتوكل (٢٣٢ — ٢٤٧ هـ) .
- ٣ — جهادية الفرغولي : التنظيمات الادارية والعسكرية في العراق والشام في العصر العباسي الاول ١٣٢ — ٢٣٢ هـ . (١٩٧٤م) .
- ٤ — رمزية محمد الاطرقجي : الحياة الاجتماعية في مدينة بغداد في العصر العباسي الاول (١٣٢ — ٢٣٢ هـ) (١٩٧٢م) .
- ٥ — سميرة مختار الليثي : حركات الشيعة في العراق والحجاز في العصر العباسي الاول (١٣٢ — ٢٣٢ هـ) (١٩٧٥م) .
- ٦ — فاطمة مصطفى عامر : تاريخ اهل الذمة في مصر الاسلامية منذ الفتح العربي الى نهاية الدولة الفاطمية .
- ٧ — سهام مدمطفى أبو زيد : الدعوة الاسماعيلية ومدى نجاحها في مصر للاسماعيلية .

قائمة رسائل الماجستير والدكتوراه التي نوقشت
في كلية دار العلوم جامعة القاهرة في
موضوعات التاريخ الاسلامي والوسيط

أولا — رسائل الماجستير :

- ١ — حامد غنيم أبو سعيد : قيام دولة بنى بويه .
- ٢ — حسن عبد الجواد : دولة الادارسة بالمغرب قيامها وتطورها الى منتصف القرن ٣ هـ .
- ٣ — رمزية عبد الوهاب : تجارة الخليج العربى واثرها فى الحياة الاقتصادية الاقتصادية فى منطقة الخليج والعراق منذ صدر الاسلام الى نهاية القرن الرابع هـ .
- ٤ — سليمان العسكرى : التجارة والمدحة فى الخليج العربى فى العصر العباسى .
- ٥ — سوسن محمد نصر : القاضى الفاضل وصلاح الدين عماد الوحدة المصرية الشاملة . (١٩٧٦ م) .
- ٦ — طاهر راغب حسين : دور القبائل العربية بالمغرب العربى منذ المسيرة الهلالية حتى نهاية حكم الموحدين .
- ٧ — عبد الاعلا الطحاوى : عز الدين بن عبد السلام ومدرسته السياسية (١٩٨١ م) .
- ٨ — عبد الحليم مويس : دولة بنى حماد فى الجزائر .
- ٩ — عبد الحميد الدسوقي : موقعة عين جالوت واثرها فى حماية الحضارة العربية .
- ١٠ — عبد الخالق حسين : القضاء فى مصر فى عهد الفاطميين والايوبيين (١٩٧٥ م) .
- ١١ — عبد الرحمن سالم : التاريخ السياسى للمعتزلة حتى نهاية ق ٣ هـ (١٩٧٤ م) .
- ١٢ — عبد الرحمن حسين العزاوى : المنهج التاريخى عند المؤرخين العراقيين فى العصر البويهى (١٩٧٩ م) .
- ١٣ — عبد الرؤوف عون : تاريخ فن الحرب ونظمها عند المسلمين حتى نهاية القرن ٢ هـ .
- ١٤ — عبد المجيد أبو الفتوح : العلاقة بين سلاجقة آسيا الصغرى والدولة الأيوبية . (١٩٧٦ م) .

- ١٥ — عبد الوسيط أوليس : القتال في الاسلام .
- ١٦ — على محمود : هجرة القبائل العربية الى الشام واثرها .
- ١٧ — على محمود عمر : دولة الظاهر برقوق وأسرته في مصر .
- ١٨ — نهى عبد الجليل : التنظيم الاسلامى والأرض الزراعية حتى قيام الخلافة العباسية وصلته بتقنين الاقتصاد الاسلامى .
- ١٩ — محمد البلتاجى : منهج عمر بن الخطاب فى التشريع .
- ٢٠ — محمد عبد الحميد : الدولة الغزنوية .
- ٢١ — محمد عبد الله النقيرة : انتشار الاسلام فى شرق افريقيا ومناهضة الغرب له (١٩٧٦ م) .
- ٢٢ — محمد عيسى صابر : الدولة الرسومية بالمغرب قيامها وتطورها (١٩٧٥ م) .
- ٢٣ — محمد محمود عامر : دولة بنى عدوان فى ديار بكر .
- ٢٤ — محمد يوسف البحرأوى : العلاقة السياسية والاقتصادية بفى الهند والخلافة العباسية .
- ٢٥ — أحمد كامل محمود : الحاكم بأمر الله وعصره (١٩٨١ م) .
- ٢٦ — مصطفى عباس : العوامل التاريخية لنشأة وتطور المدن الاسلامية فى العراق حتى نهاية القرن ٣ هـ .
- ٢٧ — نصارى فهمى : الدولة الزيادية فى اليمن .
- ٢٨ — وفاء جاعوس : بنو منقذ ودورهم فى زحف الحروب الصليبية (١٩٧٩م) .
- ٢٩ — يونس السامرتى : السفارات فى التاريخ الاسلامى حتى قيام الدولة العباسية .
- ٣٠ — السيد محمد أبو العزم : الأثر السياسى والحضارى للمالكية فى شمال افريقيا حتى قيام دولة المرابطين .
- ٣١ — عبد العزيز حمادى : الحركة الفكرية والتعليمية بمدينة مراكش منذ تأسيسها حتى سقوط دولة الموحدين واثرها على المراكز الثقافية الاسلامية جنوب الصحراء

٤٥٤ — ٦٦٨ هـ .

- ٣٢ — عصر عمران أحمد : دولة الاشراف السعديين في مراكش (١٩٨١ م) .
- ٣٣ — طاهر راغب حسين : الدولة الحفصية بالمغرب .
- ٣٤ — محمد عبد الحميد الرفاعي : الدولة الغزنوية (١٩٧٥ م) .
- ٣٥ — شفيق ابراهيم أبو الخير : الحركات السياسية والمذهبية في الخليج العربي من منتصف القرن ٣ هـ الى نهاية القرن الرابع (١٩٧٧ م) .

ثانياً — رسائل الدكتوراه :

- ١ — حسن عبد الحميد : العلاقات بين مصر والادارة الحكومية في عصر الولاة من الفتح العربي الى قيام الدولة الطولونية .
- ٢ — سوزى محمد : التنظيمات الاجتماعية والاقتصادية في اتابكيات الجزيرة العراقية وعلاقاتها السياسية في القرن ٦ هـ .
- ٣ — سوسن محمد نصر : الاخوة الملوك الثلاثة اولاد العادل الايوبى .
الكامل والمعظم والأشرف (١٩٧٧ م) .
- ٤ — عبد الخالق حسن : النظم القضائية في مصر في عصر سلاطين المماليك ، (١٩٨١ م) .
- ٥ — فهمى عبد الجليل : النزعة القبلية وتأثيرها في التاريخ الاسلامى حتى نهاية القرن الثانى الهجرى (١٩٧٨ م) .
- ٦ — محمد التاجى : مناهج التشريع الاسلامى في الدين في القرن ٢ هـ .
- ٧ — محمد عبد الحميد الرفاعي : الحركات الاستقلالية في ايران في القرنين ٣ ، ٤ هـ . (١٩٧٩ م) .
- ٨ — محمد عبد الله النقيرة : التأثير الاسلامى في السودان الغربى من بداية القرن ٦ هـ الى القرن ١٠ هـ . (١٩٨٠ م) .
- ٩ — محمد محمود عامر : المماليك المصريون الذين لمعوا في ميدان الفكر (١٩٨٠ م) .
- ١٠ — على محمد عمر : دولة الظاهر برقوق وأسرته في مصر (١٩٧٨ م) .
- ١١ — ياسين التكريتى : الأيوبيون في شمال الشام والجزيرة ٦٤٨ هـ — ٥٦٤ هـ (١٩٧٨ م) .

- ١٢ — رمزية عبد الوهاب : تجارة الخليج العربى آثارها فى الحياة الاقتصادية فى منطقة الخليج والعراق من صدر الاسلام حتى نهاية القرن الرابع الهجرى (١٩٧٩ م) .
- ١٣ — حسين عبد الحميد جبر : التيارات المذهبية والنزعات التحريرية وأثرها فى توجيه السياسة فى مصر من منتصف القرن الثالث الى منتصف القرن الرابع هـ (١٩٨١ م) .

قائمة رسائل الماجستير والدكتوراه التى

نوقشت فى كلية الآداب جامعة الاسكندرية

فى موضوعات التاريخ الاسلامى والوسيط

اولا — رسائل الماجستير :

- ١ — حلمى محمد سالم : السلطان الظاهر برقوق حياته ونشأته فى الديار المصرية .
- ٢ — أحمد جمال الدين عامر : الخلافة العباسية فى مصر .
- ٣ — محمد صالح قزاز : الحياة السياسية فى مصر فى العصر العباسى الأخير .
- ٤ — عماد الدين خليل : عماد الدين زنكى حياته واعماله السياسية ونظمه العسكرية .
- ٥ — حسان قوام السامرى : المؤسسات الادارية فى الدولة العباسية خلال الفترة من ٢٤٧ — ٢٣٤ هـ .
- ٦ — نبيل عبد المنعم : نشأة الشيعة الامامية .
- ٧ — فوزى نجيب حسين : صلاح الدين وتوحيد الجبهة الاسلامية ضد الصليبيين .
- ٨ — كانلم ابراهيم : المآذن ونشأتها وتطورها فى آثار العراق الى نهاية العصر السلجوقى .
- ٩ — أحمد طه ابراهيم : تونس منذ سقوط الدولة الصنهاجية الى قيام الدولة الحفصية .
- ١٠ — رشيد عبد الله الجميل : دولة الاتابكة فى الموصل بعد عماد الدين زنكى (١٩٦٨ م) .

- ١١ — اسميت غنيم : العلاقات السياسية بين الدولتين البيزنطية والفاطمية
(١٩٦٩ م) .
- ١٢ — أحمد عبد الحميد خفاجى : موقف مصر من الحجاز فى عصر المماليك
الجراسية (١٩٦٨ م) .
- ١٣ — محمد عبد العال أحمد : دولة بنى الأيوب فى اليمن (١٩٦٨ م) .
- ١٤ — إبراهيم سليمان محمد : نظام الوزارة فى العصر العباسى الأول
(١٩٦٩ م) .
- ١٥ — عدلى أحمد فريد : السلطان قنصوه الغورى وعصره (١٩٧٠ م) .
- ١٦ — محمد بدوى موسى : قصور القاهرة فى عصر دولة المماليك البحرية .
- ١٧ — صلاح عبد الهادى : المجتمع العراقى فى العصر العباسى الأول
- ١٨ — محمد عبد المنعم صالح : صقلية والنورمانيين وعلاقاتهم بالمسلمين
(١٩٧١ م) .
- ١٩ — أحمد الطوخى : مظاهر الحضارة فى مملكة غرناطة .
- ٢٠ — نبيلة حسن محمد : انتشار الاسلام فى السودان الغربى من القرن
الخامس حتى القرن التاسع هـ (١٩٧١ م) .
- ٢١ — أحمد القساوى : البحرية الاسلامية فى مصر والشام بعد عهد صلاح
الدين الأيوبرى .
- ٢٢ — ناجلا محمد عبد الغنى : العلاقات بين البندقية ومصر فى عهد الدولة
المملوكية الأولى .
- ٢٣ — مصطفى الحناوى : جماعة الاستبارية ودورها فى الصراع الصليبي
الاسلامى فى عصر الحروب الصليبية .
- ٢٤ — إبراهيم خميس : جماعة الفرسان الداوية وعلاقاتهم السياسية
بالمسلمين فى الشرق الأدنى حتى نهاية حكم صلاح
الدين .
- ٢٥ — على محمد الماضى : المغرب فى عصر السلطان أبى عثمان المراكش .
- ٢٦ — فريال قطان : نشأة الرق التركى والصقلبي فى المجتمع الاسلامى حتى
نهاية القرن الرابع هـ .
- ٢٧ — محمد توميق بلبع : آثار السلطان قايتباى فى الاسكندرية .

- ٢٨ — بشير محمود عبد الله : ظاهرة الحرب في المجتمع الجاهلى .
- ٢٩ — جوزيف نسيم يوسف : حملة لويس التاسع الصليبية على مصر .
- ٣٠ — محمد كمال أبو راية : الأمومة عند العرب في الجاهلية .
- ٣١ — حسن رجب : المدرسة المستنصرية .
- ٣٢ — كمال الدين درويش : محمد بن عبد الوهاب والدعوة الوهابية .
- ٣٣ — ثابت اسماعيل الرواس : العراق في العصر الأموى من الناحية السياسية والاجتماعية الادارية .
- ٣٤ — محمد سليمان أيوب : تاريخ الدولة في عهد مملكة مروى .
- ٣٥ — كاظم ابراهيم : تخطيط مدينة الكوفة في المصادر التاريخية الأثرية خاصة في العصر الأموى .
- ٣٦ — مصطفى الكنانى : العلاقات بين جنوة والفاطميين في الشرق الأدنى (٤٨٧ — ٥٦٧ هـ / ١٠٩٥ — ١١٧١ م) .
- ٣٧ — محمد محمد السيد : تاريخ القبائل العربية في مصر في عهد الدولتين الأيوبية والمملوكية (١٩٧٧ م) .
- ٣٨ — عبد المنعم سلطان : الهجرة الاسلامية في العصر الفاطمى (١٩٧٥ م) .
- ٣٩ — محمد عبد المنعم صالح : صقلية النورماندية وعلاقتها بالمسلمين (١٩٧١ م) .
- ٤٠ — درويش نخيلى : فتح الفاطميين في الشام في مرحلته الأولى ٣٠٨ — ٣٩٢ هـ . (١٩٧٢ م) ٦
- ٤١ — محمود سعيد عمران : حملة حنادى برين الصليبية على مصر ٦١٥ — ٦١٨ هـ / ١٢١٨ — ١٢٢١ م (١٩٧٣ م) .
- ٤٢ — وسام عبد العزيز فرج : العلاقات بين الامبراطورية البيزنطية والدولة الأموية في عهد ليو الثالث الايسورى .
- ٤٣ — أسامة زكى زيد : العلاقات بين الصليبيين واسماعيلية الشام في القرن الثانى عشر (١٩٧٤ م) .
- ٤٢ — محمد عبد العزيز محمود : تطور الخط العربى في عصر الأيوبيين والمماليك (١٩٧٤ م) .
- ٤٥ — رضوان محمود رضوان : الجيش في عصر الدولة الفاطمية (١٩٧٤ م) .

- ٤٦ — أحمد محمد الطوخى : نشأة مملكة غرناطة الإسلامية في إسبانيا
(١٩٧٤م) .
- ٤٧ — مصطفى عمرو : القبائل العربية في المغرب في عصر الموحدين وبنى
مرين .
- ٤٨ — يوسف سلامة : إمارة الكرك ودورها السياسى والاقتصادى فى
منتصف القرن السادس الهجرى حتى منتصف
القرن السابع هـ . (١٩٧٥م) .
- ٤٩ — فايز نجيب اسكندر : فن الحرب والقتال لدى الصليبيين والمسلمين
(١٩٧٦م) فى الشرق الأدنى فى النصف الأول من
القرن السابع هـ .
- ٥٠ — حمدي عبد المنعم حسين : دولة بنى يوسف المرابطى فى المغرب
والاندلس .
- ٥١ — كمال السيد أبو مصطفى : تاريخ مدينة بلنسية الإسلامية حتى
سقوطها فى أيدي المرابطين .
- ٥٢ — وديع فتحى عبد الله : العلاقات السياسية بين الدولة البيزنطية
والخلافة العباسية فى عهد الإمبراطور دينوفيلوس
٨٢٩ — ٨٤٢م / ٢١٤ — ٢٢٨ هـ .
- ٥٣ — عبد الهادى التازى : جامع القرويين من الناحيتين التاريخية والأثرية
(١٩٧٥م) .
- ٥٤ — حسين محمد عطية : إمارة أنطاكية الصليبية وعلاقاتها السياسية
بالدول الإسلامية المجاورة (١٠٩٨ — ١١٧١م)
(٤٩٢ — ٥٦٧ هـ) .
- ٥٥ — حيدر محمد حسن : أبو عبد الله البكرى حياته وآثاره العلمية
والتاريخية ٤١٣ — ٤٩٦ هـ .
- ٥٦ — سر الختم سيد فرج : الإمارات العربية فى ساحل شرق افريقية فى
العصور الوسطى .
- ٥٧ — حسن عبد الوهاب حسين : قيسارية تحت حكم اللاتين (١٩٨٢م) .

ثانياً — رسائل الدكتوراه :

- ١ — عبد القادر محمد دسوقي : النظريات الإسلامية .
- ٢ — عثمان اسماعيل : الجديد في حضارة شمالة الإسلامية على ضوء المقابر الأثرية .
- ٣ — جوزيف نسيم يوسف : لويس التاسع في سوريا ١٢٥٠ — ١٢٥٤ .
- ٤ — عبد الغنى ابراهيم : السلاجقة والدسليبيون في موقعة ملازجرد ١٠٧١م / ٤٦٥هـ .
- ٥ — سليمان اسحق ابراهيم : تاريخ التعليم في فلسطين في عهد سلاطين المماليك .
- ٦ — عبد الهادى التازى : دولة الموحدين في المغرب وافريقيا والأندلس .
- ٧ — محمد المناوى : الوزارة والوزراء في العصر الفاطمى (١٩٦٨م) .
- ٨ — محمد سليمان أيوب : حربة تاريخها وحضارنها (١٩٦٨م) .
- ٩ — رضوان البارودى : الحياة الحربية في عصر الدولة المرينية .
- ١٠ — جابر سلامة : السياسة الخارجية للملك بنى أيوب في الشام بعد صلاح الدين .
- ١١ — جميل حرب محمود : الحجاز واليمن في العصر الأيوبرى .
- ١٢ — عبد المنعم عبد الحميد : المجتمع المصرى في عصر الدولة الفاطمية .
- ١٣ — فايز نجيب اسكندر : مملكة أرمنية الصغرى بين الصليبيين ودولة المماليك الأولى .
- ١٤ — مصطفى الكنانى : العلاقات بين جنوة والشرق الأدنى الإسلامى .
- ١٥ — مصطفى أبو ضيف : القبائل العربية في الأندلس حتى نهاية الخلافة الأموية .
- ١٦ — محمد أحمد سيد أبو الفضل : شرق الأندلس في عصر دولة الموحدين .
- ١٧ — نبيلة محمد السيد : ابن تغرى بردى مؤرخا للمغرب والأندلس وموقفه من معاصريه دراسة مقارنة في المصادر .
- ١٩ — اسامة زكى زيد : بارونية صيدا علاقاتها السياسية بالمسلمين في الشرق الأدنى في عصر الحروب الصليبية .

٢٠. — درويش محمود : مصادر المقریزی فی کتاب اتعاظ الحنفا بأخبار الأئمة الفاطميين الخلفاء .
- ٢١ — محمود عونى : العلاقات السياسية بين المغرب اللاتينى والمغرب الاسلامى فى عصر الحروب الصليبية .
- ٢٢ — محمود عبد العزيز : الخط العربى فى الأندلس وتطوره .
- ٢٣ — حسن أمين : تاريخ العراق فى العصر السلجوقى .
- ٢٤ — محمود زكى : الممالك الاسلامية فى الهند .
- ٢٥ — يوسف درويه : تاريخ منطقة شرق الأردن فى عصر دولة المماليك الأولى .
- ٢٦ — رشيد الجميلى : إمارة الموصل فى العدمر السلجوقى ٤٨٩ — ٥٢١ هـ .
- ٢٧ — عدلى حسن فريد : انهيار وسقوط دولة المماليك الجراكسة بمصر والشام .
- ٢٨ — ابراهيم شريف : مفرج الكروب بأخبار بنى أيوب لجمال الدين بن واصل .
- ٢٩ — جمال الدين الشيبلى : تحقيق مفرج الكروب لابن واصل .
- ٣٠ — محمد أحمد عبد المولى : القوى السنية فى المغرب منذ قيام الدواصة الفاطمية حتى قيام الدولة الزيدية .
- ٣١ — أحمد عبد الحميد خفاجى : السلطان الظاهر جقمق وعصره ١٤٣٨ — ١٤٥٣ هـ (١٩٧٢ م) .
- ٣٢ — اسمت غنيم : العلاقات السياسية بين الدولة البيزنطية وجزيرة كريت الاسلامية (١٩٧٣ م) (٨٢٧ ر ٩٩١ هـ / ٢١٢ — ٣٥٠ هـ) .
- ٣٣ — بدرى محمد فهد : تاريخ العراق فى العصر العباسى الأخير (٥٥٢ — ٦٥٦ هـ / ١١٥٧ — ١٢٥٨ م) .
- ٣٤ — حسن طه ابراهيم : بنو غانية فى المغرب والأندلس .
- ٣٥ — محمد عبد المال أحمد : اليمن فيما بين الدولة الأيوبية والفتح العثمانى — دراسة فى العلاقات السياسية الخارجية (١٩٧٦ م) .

٣٦ — محمد عبد المنعم صالح : صقلية النورمانية وعلاقتها بالمسلمين
٥٤٨ — ٦٤٨ هـ / ١١٤٥ — ١٢٥٠ م (١٩٧٥) .

قائمة رسائل الماجستير والدكتوراه التي نوقشت في كلية الآداب جامعة القاهرة في موضوعات التاريخ الاسلامى والموسيط

اولا — رسائل الماجستير :

- ١ — ابراهيم حسن سعد : الجيش في عصر سلاطين المماليك (١٩٧٣ م) .
- ٢ — ابراهيم على طرخان : نظام الاقطاع في العصور الوسطى الى نهاية
عصر الايوبيين .
- ٣ — أحمد الياس حسين : الطرق التجارية عبر الصحراء الكبرى حتى مستهل
القرن ١٦ كما عرفها الجغرافيون العرب .
- ٤ — أحمد جمال الدين حسن : الخلافة العباسية في مصر .
- ٥ — أحمد رمضان أحمد : شبه جزيرة سيناء في القرنين ١٢ ، ١٣ م
(١٩٧٤ م) .
- ٦ — أحمد عبد الرحمن القواوى : عبد الرحمن الناصر ونظام الحكم في عصره
(٣٠٥ — ٣٥٠ هـ / ٩١٢ — ٩٦١ م) .
- ٧ — أحمد عبد الكريم سليمان : الحياة الزراعية في مصر في العصر المملوكى
(١٩٧١ م) .
- ٨ — أحمد مختار العبادى : قيام الدولة المملوكية الأولى في مصر .
- ٩ — أمينة على البطار : موقف أمراء العرب بالشام والعراق من الفاطميين
حتى أواخر القرن الخامس هـ .
- ١٠ — أيمن فؤاد سيد : المذاهب الدينية في بلاد اليمن وأثرها على الجانبين
العقلى والسياسى في ق ٥ ، ٦ هـ .
- ١١ — بدر عبد الرحمن محمد : النشاط التجارى في مصر في العصر الفاطمى
(١٩٧٧ م) .

- ١٢ — تقي الدين عارف : علاقة صقلية بدول البحر المتوسط الاسلامية من
الفتح العربى حتى نهاية الغزو النورمندى .
- ١٣ — جابر سلامة المصرى : الزراعة فى مصر فى العهد الايوبى والمملوكى
(١٩٧٤م) .
- ١٤ — جرجس ميخائيل : السلطان حقيق وحالة مصر فى عصره (٨٤٢ —
٨٥٧ هـ / ١٤٣٨ — ١٥٤٣م) . (١٩٧٤م) .
- ١٥ — جهادية عبد الكريم : الحياة السياسية ومظاهر الحضارات فى مدينة
سامراء خلال القرن ٣ هـ .
- ١٦ — حافظ حمدى : الدولة الخوارزمية وعلاقتها بالمغول .
- ١٧ — حامد غانم زيان : حلب فى العصر الزنكى ٤٨٨ — ٥٧٩ هـ .
- ١٨ — حسن احمد متولى : عبد العزيز بن مروان وحضارة مصر فى عصره .
علاقات الفاطميين بالدول الاسلامية وخادسة
- ٢٠ — حسين محمد سليمان : ثقيف منذ ظهور الاسلام حتى سقوط الدولة
الأموية . (١٩٧٢م) .
- ٢١ — حمدان ابراهيم عبد الله : الامامة فى العراق الاسلامية حتى ق ٣ هـ .
- ٢٢ — فوزى نجيب حسين : صلاح الدين وتوحيد الجبهة العربية زمن
الصليبيين .
- ٢٣ — قاسم عبده قاسم : نهر النيل واثره فى الحياة المصرية فى عصر سلاطين
المماليك . (١٩٧٢م) .
- ٢٤ — محمد على حيدر : الدولة الساسانية نشأتها وتطورها وحضارتها
حتى سنة ٣٣١ هـ .
- ٢٥ — محمد فتحى الشاعر : اقليم الشرقية فى عصر سلاطين الأيوبيين
والمماليك . (١٩٧٦م) .
- ٢٦ — محمد فتحى عثمان : الثغور الجنوبية الشامية الى نهاية عهد المتوكل .
- ٢٧ — محمد محمد أمين : السلطان الملك الصالح نجم الدين ايوب ١٢٤٠ —
١٢٤٩م .
- ٢٨ — محمد محمد الشيخ : الجهاد الدينى ضد الصليبيين حتى سقوط
الرها . ١٠٩٧ — ١١٤٤م .

٢٩. — محمد محمود أحمد : الحياة الزراعية في العصر الفاطمي الى نهاية عهد المستنصر بالله (٣٥٨ — ٨٤٧ هـ) (١٩٧٧ م) .
٣٠. — محمد محمود أبو زيد : أثر النيل في الحياة المصرية حتى منتصف القرن ٤ هـ .
٣١. — محمد حسين الزهراني : الوزارات في العصر البويهي السلجوقي (٣٣٤ — ٥٩٠ هـ / ٩٤٥ — ١١٩٣ م) .
٣٢. — محمود اسماعيل عبد الرازق : السياسة الخارجية للأغالبة (١٨٤ — ٢٩٦ هـ / ٨٨٠ — ٩١٢ م) .
٣٣. — ليلي القاسمي : الفیوم في العصور الوسطى بين القرن ١٢ ، ١٦ م .
٣٤. — فيصل السامر : حركة الفرنج وأثرها في تاريخ الدولة العباسية (ب — ت) .
٣٥. — محمود ابراهيم شلبية : علاقات المغول بسلطنة المالك في مصر والشام . (ب — ت) .
٣٦. — محاسن لبيب : الأزياء في التصوير في العصرين السلجوقي والمغولي .
٣٧. — محمود أحمد زيور : العلاقات بين الشام ومصر في العصرين الطولوني والأخشيدي .
٣٨. — محمد بركات البيلي : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في اشبيلية عصر بنى عباد (١٩٧٨ م) .
٣٩. — محمد توفيق خفاجي : أثر الأتراك السياسی والاجتماعی في اشبيلية في القرن ٣ ، ٤ هـ .
٤٠. — محمد حسين عيد الزيدى : الحياة الاجتماعية والاقتصادية في الكوفة منذ نشأتها حتى نهاية الحكم الأموي .
٤١. — محمد زينهم عزب : الادارة المركزية للدولة الأموية (١٩٨١ م) .
٤٢. — محمد صالح القزاز : الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الأخير .
٤٣. — محمد عبد الرحيم غنيم : مقدمة لتاريخ التعليم الجامعي في الاسلام .
٤٤. — محمد عبد الفتاح غلبان : قرامطة العراق في القرن ٣ ، ٤ هـ .
٤٥. — نظير حسان سعداوي : نظام البريد في الدولة الاسلامية .

- ٤٦ — نعمت أبو بكر : المنابر الخشبية في مصر حتى العصر المملوكي .
- ٤٧ — مواهب عبد الفتاح ابراهيم : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في دولة السلاجقة على عهد السلطان ملكشاه (١٩٨٢) .
- ٤٨ — فوزى حمدي القيس : الفروسية في العصر الجاهلي .
- ٤٩ — هادي نهـ : معارك نور الدين محمود بن زنكى في عصر الحروب الصليبية .
- ٥٠ — عبد الرؤوف عفيفي : الأشرف خليل بن قلاوون .
- ٥١ — عبد العزيز محمد عبد الدايم : اماره طرابلس الصليبية في ق ١٢ م .
- ٥٢ — سامية مصطفى : العلاقات بين المغرب والأندلس في عصر الخلافة الاموية (١٩٨٠ م) .
- ٥٣ — سر الختم عثمان : العلاقات بين مصر والسودان في العصر الوسيطى
- ٥٤ — سعيد عاشور : قبرص والحروب الصليبية .
- ٥٥ — سلام شافعى محمد : اهل الذمة في مصر في العصر الفاطمى الأول . (١٩٧٦ م) .
- ٥٦ — سليمان اسحق عطية : تاريخ التعليم في فلسطين منذ الفتح العربى حتى آخر عصر الأيوبيين .
- ٥٧ — سليمان عبد الغنى مالكى : مرائق الحج والخدمات المدنية في الأراضى الاسلامية المقدسة من السنة ٨ هـ حتى سقوط الدولة العباسية . (١٩٧٨ م) .
- ٥٨ — السيد الباز العرينى : تحقيق نهاية الرتبة في طاب الحسبة لعبد الرحمن الشيرازى مقدمة تاريخية لوظيفة المحتسب وتطورها في مصر .
- ٥٩ — صابر دياب : تطور الحالة السياسية في بلاد اليمن خلال القرن ٣ ، ٤ هـ
- ٦٠ — عبد الغنى رمضان : قصر الخلافة في العصر العباسى .
- ٦١ — عبد الغنى محمود عبد العاطى : التعليم في مصر زمن الايوبيين والمماليك (١٩٧٥ م) .

- ٦٢ — عبد الله ناصر سيف : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في الحجاز
في العصر الأموي من عام ٤٠ هـ — ١٣٢ هـ .
- ٦٣ — عثمان عثري : الأسطول والبحرية على عصر سلاطين الماليك
٦٤٨هـ / ٩٢٢ هـ .
- ٦٤ — عصام الدين الفقى : الحالة الاقتصادية والمظاهر الاجتماعية في مدينة
دمشق من الفتح العربى الى نهاية العهد الأموى .
- ٦٥ — عفاف صبره : ديوان الانشاء وتطوره في عصر الأيوبيين والماليك ،
تحقيق مخطوطة الدر الموشى في صناعة الانشاء
للموصلى الكاتب .
- ٦٦ — عفيفى محمود ابراهيم : أحوال بلاد المغرب الاقتصادية في ظل
السيادة الفاطمية (٢٩٦ — ٤٤٣ هـ) . (١٩٧٧ م) .
- ٦٧ — على أحمد بيومى : قيام الدولة الأيوبية في مصر .
- ٦٨ — على السيد على : المجتمع المسيحى في بلاد الشام في عصر الحروب
الصليبية (١٩٧٩ م) .
- ٦٩ — على بن حسين السليمان : علاقة مصر بالحجاز زمن سلاطين الماليك
(١٩٧٠ م) .
- ٧٠ — على حسنى الخربوطلى : حركة عبد الله بن الزبير وأثرها في تاريخ
الدولة الأموية .
- ٧١ — فاضل عبد اللطيف : تطور الحياة السياسية ونظم الحكم في العراق
خلال القرن ٥ هـ .
- ٧٢ — منى رضوان أحمد : الأسرة الجمالية ودورها في الحياة السياسية
والاجتماعية في عهد الدولة الفاطمية (١٩٨٢ م) .
- ٧٣ — فاطمه مصطفى الحكيم : الاسكندرية في العصر الأيوبي (١٩٨٠ م) .
- ٧٤ — فرج محمد : النظم المالية والادارية في الدولة العربية الاسلامية
(١٩٧٦ م) .
- ٧٥ — حمدان عبد الحميد : أسواق بغداد حتى العصر البويهى .
١٤٥ — ٣٣٤ هـ / ٧٦٢ — ٩٩٥ م . (١٩٧٧ م) .

- ٧٦ — حنفى محمود خطاب : الحركات الداخلية فى الدولة المملوكية الأولى .
- ٧٧ — حورية عبد الجيد سلام : الحياة الاقتصادية والاجتماعية فى مدينة
الفسطاط فى العصر الفاطمى .
- ٧٨ — خاشع المعاضيدى : دولة بنى عقيل فى الموصل (٣٨٠ — ٤٨٠ هـ) .
- ٧٩ — خطاب عطية : تاريخ التعليم فى مصر فى العصر الفاطمى الأول .
(٣٥٨ — ٤٦٥ هـ / ٩٦٨ — ١٠٠٢ م) .
- ٨٠ — خليل ابراهيم صالح : علاقات المرابطين بالممالك النصرانية فى الأندلس.
وبالدولة الاسلامية .
- ٨١ — خليل صابات : تاريخ الطباعة فى الشرق الأدنى .
- ٨٢ — الدرديرى اسماعيل الببلى : الربط فى بلاد المغرب انشائها
وتطورها حتى منتصف القرن الخامس هـ .
(١٩٧٨ م) .
- ٨٣ — راضى عبد الله عبد الحليم : النظام الادارى والحربى فى الدولة
العربية والاسلامية على عهد الخلفاء الراشدين
(١٩٧٩ م) .
- ٨٤ — رجب محمد عبد الحليم : دولة بنى حمود فى مالقة بالأندلس (١٩٧٦ م) .
- ٨٥ — رضوان اغياتى : القبائل العربية فى مصر فى القرن ٣ ، ٤ هـ وأثرها
على الحياة السياسية والاجتماعية والثقافية .
(١٩٧٦ م) .
- ٨٦ — زاهر رياض : مظاهر العلاقات بين المسلمين والمسيحيين فى الحبشة
فى العصور الوسطى .
- ٨٧ — زبيده محمد عطا : الشرق الاسلامى والدولة البيزنطية زمن الأيوبيين .
(١٩٦٨ م) .
- ٨٨ — زين العابدين سراج : دولة تكانم الاسلامية ق ٩ — ١٤ م (١٩٧٥ م) .
- ٨٩ — سامية توفيق : تطور الوزارة فى بداية العصر العباسى حتى نهاية
القرن ٣ هـ (١٩٧٧ م) .
- ٩٠ — عادل محمد شهاب : منهج البحث التاريخى عند البيرونى (١٩٨٠ م) .

- ٩١ — ابتسام صالح عبد الحليم : بهادر شاه ظفر آخر سلاطين المغول .
(١٩٨٠ م) .
- ٩٢ — منى حسن محمود : العلاقات بين دولة الفرنجة والمسلمين في الأندلس .
(١٩٨٠ م) .
- ٩٣ — عادل بخيت رستم : مظاهر الحضارة الإسلامية في الدولة السامانية
(١٩٧٨ م) .
- ٩٤ — عباده عبد الرحمن كحيلة : المولدون في التاريخ الأندلسي (١٩٧٨م) .
- ٩٥ — أحمد محمود زيور : العلاقات بين مصر والشام في العهدين الطولوني والأخشيدى . (١٩٧٦ م) .
- ٩٦ — صالح مصطفى مفتاح : برقة وطرابلس من الفتح العربي حتى انتقال
:لخلافة الى مصر (١٩٧٦ م) .
- ٩٧ — شوقي عبد القوى عثمان : العلاقات الخارجية بين مصر والدول
الافريقية في عصر سلاطين المماليك (١٩٧٧ م) .
- ٩٨ — جمال الدين الخولى : دراسة مقارنة لوثائق للاستبدال بمصر في
القرن العاشر الهجرى (١٩٧٤ م) .
- ٩٩ — عادل سليمان زيتون : العلاقات بين القوى الإيطالية وبيزنطة في القرن
١٢ م . (١٩٧٥ م) .
- ١٠٠ — نوال عبد العزيز : العرب في شرق افريقيا من القرن الثامن الميلادى
حتى تدخل البرتغال في القرن الثامن عشر م
(١٩٨٠ م) .
- ١٠١ — صالح حسين ناصر : تاريخ مشرق الجزيرة والخليج العربى في فجر
الاسلام حتى نهاية الدولة الأموية (١٩٨١ م) .
- ١٠٢ — صفاء حافظ عبد الفتاح : الثغور البحرية منذ الفتح العربى حتى نهاية
العصر الفاطمى .
- ١٠٣ — عبد الجبار منسى : دور الخليفة المصرى العباسى في اقرار النظم
العباسية .
- ١٠٤ — عبد المجيد الشرقاوى : الملاحة البحرية الأندلسية في القرن ٣ ، ٤ هـ .

- ١٠٥ — عبد الرحمن عبد الله الحاج : العلاقات بين بلاد المغرب وشرق السودان منذ ظهور الاسلام حتى ظهور الفرنج (١٩٧٦ م) .
- ١٠٦ — هاشم اسماعيل هاشم : دراسات تاريخية عسكرية عن الدولة البيزنطية منذ الفتح العربى للشام حتى نهاية العصر العباسى الأول (١٩٧٧ م) .
- ١٠٧ — هشام سليم عبد الرحمن : الحكم فى الأندلس فى عصر الخلافة (١٩٧٥ م) .
- ١٠٨ — داود محمد فهمى رشوان : دار الخلافة الأموية فى دمشق نظمها ورسما (١٩٨٠ م) .
- ١٠٩ — محمد محمود عرفه : الجيش فى العصر الأموى (١٩٨٠ م) .
- ١١٠ — محمود محمد الحويرى : أسوان فى العصور الوسطى .
- ١١١ — مزمل محمد حسين : نيات الشام فى عهد الدولة المملوكية الأولى .
- ١١٢ — مصطفى عبد الخالق : هجرة بنى هلال للمغرب . (١٩٨١ م) .
- ١١٣ — منى ابراهيم عبد الرحمن : السفارات الأجنبية فى مصر على عهد سلاطين المماليك (١٩٧٥ م) .
- ١١٤ — منى حسن أحمد محمود : العلاقات بين الفرنجة والمسلمين فى الأندلس ٧١٤ — ٨١٥ م .
- ١١٥ — موسى عبد الغفار : الأحوال الاجتماعية والاقتصادية فى فلسطين فى العهد الأموى ٤٠ — ١٣٢ هـ (١٩٧٩ م) .
- ١١٦ — نبيل أحمد عبد العزيز : دمشق ١٠٧١ — ١١٥٤ م (١٩٦٨ م) .
- ١١٧ — نبيلة ابراهيم مقامى : فرق الرهبان الفرسان فى بلاد الشام فى القرنين ١٢ و ١٣ م . (١٩٧٥ م) .
- ١١٨ — نجله قاسم الصالح : بلاد الحجاز خلال العصر العباسى الأول .
- ١١٩ — نزيهة عبد العزيز : الحياة السياسية ومظاهر الحضارات فى العراق والمشرق فى عهد الخليفة القادر بالله العباسى (٣٨١ — ٤٢٢ هـ) (١٩٨١ م) .
- ١٢٠ — عبد الحفيظ محمد على : الحياة السياسية والاجتماعية عند الصليبيين فى الشرق الأدنى (١٩٧٥ م) .

ثانياً - رسائل الدكتوراه :

- ١ - آمال أحمد حسن : المنشآت التجارية في القاهرة في العصر المملوكي
(١٩٧٥ م) .
- ٢ - ابراهيم على طرخان : النظم القطاعية في دولة المماليك الأولى والثانية
(١٩٥٥ م) .
- ٣ - ابراهيم راشد البراوى : حالة مصر الاقتصادية في العهد الفاطمي
(١٩٤٤ م) .
- ٤ - أبو النصر الخالدي : المختار بن عبيد الثقفى أسباب ثورته ونتائجها
دراسة اجتماعية .
- ٥ - أحمد عبد الكريم سليمان : العلاقات بين الدولة البيزنطية والقوى
الاسلامية في شرق البحر المتوسط في ق ١٠ ،
١١ (١٩٨٠ م) .
- ٦ - أمينة البيطار : الحياة السياسية أهم مظاهر الحضارة في بلاد الشام
منذ قيام الخلافة العباسية حتى الفتح الفاطمي
(١٩٧٥ م) .
- ٧ - بدر عبد الرحمن محمد : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في العراق
والشرق الاسلامى في ق ٤ هـ منذ ظهور السلاجقة
(١٩٨٠ م) .
- ٨ - جاسم محمد الوهابى : النظام الادارى الفارسى واثره في الادارة
الاسلامية في عصر الراشدين والامويين .
- ٩ - حامد زيان غانم زيان : العلاقات بين جزيرة صقلية ومصر والشام ابان
الحروب الصليبية (٤٩٠ - ٦٥٩ هـ / ١٠٩٦ -
١٢٦١ م) . (١٩٧٣ م) .
- ١٠ - حسن أحمد محمود : قيام دولة المرابطين بالمغرب .
- ١١ - حسن الباشا : تاريخ الألقاب والمراسيم في الاسلام .
- ١٢ - حسن سليمان محمود : الصليحيون في اليمن وعلاقاتهم بالفاطميين في
مصر .
- ١٣ - حسن على محمد : الحياة الادارية والاقتصادية والاجتماعية في المغرب
في القرنين ٥ ، ٦ هـ .

{٠١

(م ٢٦ - الندوه)

- ١٤ - حسنين محمد ربيع : النظم المالية في مصر زمن الأيوبيين .
- ١٥ - حسين محمد سليمان : مدينة دمشق منذ سقوط الخلافة الأموية حتى زوال السيادة الفاطمية ١٣٢ - ٤٦٧ هـ .
- (١٩٧٦ م) .
- ١٦ - حكيم عبد السيد : قيام دولة المالك الثانية ١٣٨٢ - ١٤١٢ م .
- ١٧ - حورية عبد الجيد سلام : علاقة مصر ببلاد المغرب منذ الفتح العربى حتى قيام الدولة الفاطمية .
- ١٨ - خاشع عباده المعاضيدى : الحياة السياسية في بلاد الشام خلال العصر الفاطمى ٣٥٩ - ٥٦٧ هـ . (١٩٧٣ م) .
- ١٩ - رجب عبد الحليم : العلاقات بين الممالك الإسلامية والنصرانية في أسبانيا من الفتح العربى حتى نهاية ق ٥ هـ .
- (١٩٨١ م) .
- ٢٠ - زاهر رياض : العصر الأول في الأسرة السلیمانية في الحبشة ١٢٦٨ - ١٤٦٨ م .
- ٢١ - زاهر قدورة : الشعوبية وأثرها الاجتماعى والسياسى في الحياة الإسلامية في العصر العباسى الأول .
- ٢٢ - زبيدة محمد عطا : تحقيق زبدة الفكر في تاريخ الهجرة مع دراساته خصائص الكتابة التاريخية في العدر الملوکی لبيرس الدويدار (١٩٧٥ م) .
- ٢٣ - زكى النقاش : الحشاشون وأثرهم في السياسة والاجتماع .
- ٢٤ - زين العابدين السراج : دولة كانم الإسلامية في ق ٩ - ١٥ م .
- ٢٥ - سامى سلطان سعد : الاستبصار في رودس (١٣١٠ - ١٥٢٢ م) .
- ٢٦ - صالح مصطفى : برقة وطرابلس من الفتح العربى حتى انتقال الخلافة الفاطمية في مصر .
- ٢٧ - عباس حلمى اسماعيل : السياسة الداخلية في الدولة الايوبية بعد السلطان المعادل .

- ٢٨ — عبد الحميد الشرقاوى : الحياة الاقتصادية فى الأندلس خلال ق ٤ هـ .
- ٢٩ — عبد الشافى غزيم : حالة المسلمين الثقافية والاجتماعية فى جزيرة صقلية فى العصر النورمندى (٤٨٤ — ٦٦٧ هـ / ١٠٩١ — ١٢٦٨ م) .
- ٣٠ — عبد العزيز عبد الدايم : الأحكام المملوكية والضوابط الناموسية فى فن القتال فى البحر ، تحقيق نص مخطوطة بن منكل المصرى ، مع دراسة فن القتال فى العصر المملوكى (١٩٧٤ م) .
- ٣١ — عبد الغنى ابراهيم : السلاجقة والصليبيين فى موقعة ملازجرد ٤٦٥ — ٥٣٦ هـ / ١٠٧١ — ١٢٢٤ م حتى سقوط الرها .
- ٣٢ — سامية توفيق : الحياة السياسية فى خراسان من بداية العصر العباسى حتى نهاية القرن ٣ هـ . (١٩٧٩ م) .
- ٣٣ — عادل زيتون : النشاط التجارى للمدن الايطالية فى الحوض الشرقى للبحر المتوسط فى القرنين ١٣ ، ١٤ م (١٩٧٨ م) .
- ٣٤ — سر الختم عثمان : مدينة صور فى القرنين ١٢ ، ١٣ م (١٩٧١ م) .
- ٣٥ — سعيد عاشور : دراسات فى الحياة الاجتماعية فى عصر سلاطين
- ٣٦ — سليمان اسحق : تاريخ التعليم فى فلسطين فى عهد سلاطين المماليك .
- ٣٧ — سليمان عبد الغنى مالكي : بلاد الحجاز منذ بداية عهد الاشراف حتى سقوط الخلافة العباسية فى بغداد فى منتصف القرن ٤ هـ — القرن ٧ هـ .
- ٣٨ — سليمان عطية : سياسة المماليك فى البحر الأحمر حتى نهاية عهد السلطان برسباى ١٢٥٠ — ١٤٣٨ م .
- ٣٩ — السيد الباز العرينى : الفروسية فى عصر سلاطين المماليك ١٢٥٠ — ١٥٠٠ م (١٩٥٥ م) .
- ٤٠ — صابر محمد دياب : سياسة الدولة الاسلامية فى حوض البحر

المتوسط من أوائل ق ٢ حتى نهاية العصر الفاطمي

• (١٩٧٢ م)

٤١ — سيدة اسماعيل كاشف : مصر في عهد الاخشيديين •

٤٢ — أحمد رمضان أحمد : المجمع الاسلامي في بلاد الشام وعصر الحروب

الصليبية (١٩٧٧ م) •

٤٣ — عبد المنعم نافع : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في الشرق

الاسلامي على عهد الخليفة هشام بن عبد

الملك (١٠٥ — ١٢٥ هـ) •

٤٤ — عثمان عثري : الاسماعيليون في بلاد الشام على عصر الحروب الصليبية

• (١٩٧٥)

٤٥ — عصام النقي : الحياة السياسية والتنظيمات الادارية والمالية في دولة

الاتابكة بالموصل والجزيرة •

٤٦ — عطية القودي : التجارة في البحر الاحمر منذ فجر الاسلام حتى

سقوط الخلافة العباسية ٦٥٦ هـ (١٩٧٣ م) •

٤٧ — عفاف صبره : علاقة البندنية بمصر والشام منذ بداية القرن ١٢ حتى

القرن ١٤ م •

٤٨ — عفيى محمود ابراهيم : مظاهر الحضارة في بلاد المغرب منذ انتقال

الخلافة الفاطمية حتى منتصف القرن السادس هـ

• (١٩٨٠ م)

٥٠ — على حسنى الخربوطلى : تاريخ العراق في ظل الحكم الاموى من

النواحي السياسية والاجتماعية والاقتصادية

• (١٩٥٧ م)

٥١ — على بن حسين السليمان : النشاط التجارى في شبه الجزيرة العربية

• (١٩٧٤ م)

٥٢ — فاضل الخالدي : نظم الحكم في العراق في اواخر العهد العباسي

• (٤٤٧ — ٦٥٦ هـ) • (١٩٧١ م)

٥٣ — فيصل حربى : الدولة الحمدانية في الموصل وحلب •

- ٥٤ — قاسم عبده قاسم : أهل الذمة في مصر في عصر سلاطين المماليك
دراسة وثائقية . (١٩٧٥ م) .
- ٥٥ — محمد عبد الوهاب خلاف : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في قرطبة
خلال القرن الخامس هـ . (١٩٧٧ م) .
- ٥٦ — محمد محمد أمين : تاريخ الأوقاف في مصر في عصر سلاطين المماليك
(١٢٥٠ — ١٥١٧) . (١٩٧٢ م) .
- ٥٧ — محمد محمد الشيخ : الامارات العربية في بلاد الشام في القرنين ١١ و ١٢ م .
- ٥٨ — محمد محمود : الكتابة في مصر في عصر الدولة الأيوبية .
- ٥٩ — محمود اسماعيل عبد الرازق : أثر الخوارج في الحياة السياسية في
بلاد المغرب في منتصف القرن ٤ هـ . (١٩٧٠ م) .
- ٦٠ — محمد توفيق خفاجي : تطور النظم المالية والادارية في بلاد العراق
والفرس في مستهل العصر العباسي الى نهاية
القرن ٤ هـ .
- ٦١ — محمد حسين عبد الزبيدي : التنظيمات السياسية والادارية والاقتصادية
في عصر حنا الثاني كومنفي (١١١٨ — ١١٤٣ م) .
في العراق في العصر البويهي ٣٣٤ — ٤٤٧ هـ .
(١٩٦٨ م) .
- ٦٢ — محمد ضياء الدين الرئيس : الخراج والنظم المالية في الاسلام حتى
منتصف القرن ٣ هـ .
- ٦٣ — محمد عبد الفتاح عليان : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في عهد
دولة بني رسول باليمن (١٩٧٣ م) .
- ٦٤ — عبد الحفيظ محمد علي : السياسة الشرقية للامبراطورية البيزنطية
في عصر حنا الثاني كومنفي (١١١٨ — ١١٤٣ م) .
(١٩٨٣ م) .
- ٦٥ — محمد صالح محيي الدين : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في
العراق والمشرق في عهد الناصر لدين الله العباسي
٥٧٥ — ٦٢٢ هـ . (١٩٧٤ م) .

- ٦٦ — نبيل عبد العزيز : تحقيق ونشر مخطوطة نهاية السؤال والأمنية في تعليم الفروسية في عصر سلاطين المماليك .
- ٦٧ — ناجي معروف : المستنصرية وأثرها في تطور المدرسة الى الجامعة .
- ٦٨ — مليحه محمد رحمه : الحالة الاجتماعية في العراق في القرن ٣ ، ٤ هـ (١٩٦٨ م) .
- ٦٩ — محمود الحوير : الأوضاع الحضارية في بلاد الشام في القرنين ١٢ ، ١٣ م (١٩٧٨ م) .
- ٧٠ — مصطفى طه بدر : ايران في عهد ملزمان (٢٩٤ — ٣٠٧ هـ) .
- ١٢٩٤ — ١٣٠٣ م وعلاقتها بمصر بوجه خاص .
- ٧١ — نظير حسان سعداوي : التاريخ الحربي في عهد صلاح الدين الأيوبي .
- ٧٢ — هاشم سليمان أبو رجيلة : علاقات الموحدين بالمماليك النصرانية بالدولة الاسلامية بالاندلس (١٩٧٩ م) .
- ٧٣ — عبد الجبار العبيدي : دور الخليفة المهدي العباسي في اقرار النظم السياسية . (١٩٧٠ م) .
- ٧٤ — محمد محمود أحمد درويش : الحياة السياسية ومظاهر الحضارة في العراق والمشرق الاسلامي خلال العصر السلجوقي الأول . (١٩٨٠ م) .
- ٧٥ — سلام شافعي سلام : اهل الذمة في مصر في العصر الفاطمي والأيوبي (١٩٧٩ م) .
- ٧٦ — زاكية محمد رشدي : ميخائيل السرياني الكبير وتأريخه لصدر الاسلام والعصر الأموي (١٩٦١ م) .
- ٧٧ — نعيم زكي فهمي : طرق التجارة الدولية ومحطاتها بين الشرق والغرب في أواخر العصور الوسطى (١٩٦٨ م) .
- ٧٨ — حافظ حمدي : الدولة الخوارزمية وعلاقتها بالمغول (١٩٤٧ م) .
- ٧٩ — عبد الله ناصر سيف : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في نجد والحجاز في العصر الأموي (١٩٧٨ م) .

قائمة بالموضوعات المسجل فيها لدرجتي الماجستير
والدكتوراه بكلية الآداب جامعة عين شمس

أولا - رسائل الماجستير :

- أحمد فؤاد سيد : نظام الحكم والادارة في العصر الايوبي بمصر .
تاريخ التسجيل ١٩٧٧م [نوقشت في آخر
١٩٨٣] .
- ناريمان عبد الكريم أحمد : احوال المرأة في مصر في العصر الفاطمي .
تاريخ التسجيل ١٩٧٨م .
- كرم كمال الدين الصاوي : مظاهر التغير الحضارى في مصر الاسلامية
منذ الفتح العربى حتى نهاية الدولة الطولونية
من خلال وثائق الردى .
تاريخ التسجيل ١٩٨٢م .
- نجوى عدلى بشاره : الحركة الفكرية في مدرسة الاسكندرية في القرن
الثالث م .
تاريخ التسجيل ١٩٧٩م .
- محمد مؤنس أحمد عوض : التنظيمات الاسلامية والمسيحية في بلاد الشام
في عصر الحروب الصليبية .
تاريخ التسجيل ١٩٨٠م .
- فاطمة فهيم حافظ خليل : التغيرات الحضارية التى طرأت على المجتمع
الانجلو ساكسونى بعد موقعة هاستنجز عام
١٠٦٦م .
تاريخ التسجيل ١٩٧٨م .
- عاطف مرقص بطرس : الأرمن وعلاقتهم بالبيزنطيين والمسلمين (١٠٧١
— ١١٧١ م) .
تاريخ التسجيل ١٩٨١م .
- ايمان حسن خليل : العلاقات البيزنطية الفاطمية في المدة من ١٠٢٥ —
١٠٧١ م .
تاريخ التسجيل ١٩٨٢م .

- حرب عبد المقصود : الحسبة في الامارات الصليبية .
 - تاريخ التسجيل ١٩٨١ م
- اسماعيل عبد المنعم قاسم : الأمراض الاجتماعية زمن سلاطين الماليك .
 - تاريخ التسجيل ١٩٨١ م
- لطفي أحمد سعيد : وسائل الترفيه في عصر سلاطين الماليك .
 - تاريخ التسجيل ١٩٨١ م
- ثانيا — رسائل الدكتوراد :
 - سنوسي يوسف ابراهيم : دور زناتة في المغرب الاسلامي بعد خروج الصليبيين وحتى قيام دولة المرابطين .
 - تاريخ التسجيل عام ١٩٨٠ م
 - عبد الحسن رمضان : مملكة اشتوريس وعلاقتها بمسلمي الأندلس .
 - تاريخ التسجيل ١٩٨٠ م
 - محمود رزق محمود : المجتمع المصري في العصر الطولوني .
 - تاريخ التسجيل ١٩٧٩ م
 - جمعة محطفي الجندي : حياة الفرنج ونظمهم في الشام خلال القرنين ١٢ ، ١٣ م .
 - تاريخ التسجيل ١٩٨٠ م

قائمة بالموضوعات المسجلة في التاريخ الاسلامى والوسيط

لدرجتى الماجستير والدكتوراه بكلية الآداب

جامعة الزقازيق - مصر

١ - سامية مصطفى محمد : الحياة الاقتصادية والاجتماعية في اقليم غرناطة

في عهد المرابطين والموحدين ٤٨٤ - ٦٢٠ هـ /

١٠٩٢ - ١٢٢١ م .

ك ١٩٨١/١٠/٢١

ج ١٩٨١/١٢/١

٢ - على السيد على محمود : مدينة بيت المقدس في عصر سلاطين المماليك .

ك ١٩٨١/١١/٣٠

ج ١٩٨٢/ ١/ ٥

٣ - محمد فتحى عوض، الشاعر : السياسة الشرقية للامبراطورية البيزنطية

في القرن السادس الميلادي .

٤ - زينب عبد المجيد عبد القوى : العلاقات الدينية والسياسية بين

الامبراطورية البيزنطية وغرب أوروبا في الفترة من

١٠٧١ - ١١٠٤ .

ك ١٩٨٠/١٢/٢

ج ١٩٨٠/١٢/١٦

٥ - حسين السيد متولى : العلاقات السياسية والاقتصادية بين دولة

المماليك الثانية ودول البحر المتوسط الأوربية من

سنة ١٣٨٨ - ١٥١٦ م .

ك ١٩٨١/ ٢/١٣

ج ١٩٨٠/١٢/١٦

٦ — أحمد محمد عبد العظيم ناصر : الحياة الاقتصادية في مملكة بيت المقدس
في القرن الثاني عشر م .

ك ١٩٨١/٤/٢٩

ج ١٩٨١/٥/٢٥

٧ — بهي الدين محمود عوض : الحياة الثقافية في مصر في العصر الفاطمي .

ك ١٩٨٣/٣/١٣

ج ١٩٨٣/٤/٥

٨ — طارق محمد عبد القادر : التحصينات الحربية في العصر الأيوبي
والمملوكي في شبه جزيرة سيناء .

ك ١٩٨٣/٣/٢٠

ج ١٩٨٣/٤/٥

٩ — حمدي أنور السيد : تحقيق ونشر ونقد للمجلد الثالث من مخطوطة ابن
الفرات الحنفى .

ك ١٩٨٢/٢/٢١

ج ١٩٨٢/٢/٢٢

١٠ — فتحي عبد العزيز محمد : دور الكنيسة في مملكة بيت المقدس اللاتينية
حتى عام ١١٨٧ م .

ك ١٩٨٢/٢/٢٧

ج ١٩٨٢/٢/٢٢

١١ — بلال محمود أحمد محسن : علاقات الفاطميين بالقوى الإسلامية
والصليبية في الشام في الفترة من ١٠٧١ —
١١٧١ م .

ك ١٩٨٢/٣/٧

ج ١٩٨٢/٥/١٨

١٢ — محمد محمد عبد القادر الشمبى : الأسواق فى المناطق الصليبية لبلاد الشام فى الفترة من ١٠٩٩ — ١٢٩٩ م .

١٣ — سميرة عمارة محمد اسماعيل : العلاقات بين الدولة البيزنطية والدولة العباسية فى عهد أبى جعفر المنصور .

ك ١٦/١٠/١٩٨٢

ج ٧/١١/١٩٨٢

١٤ — صلاح الدين موسى : المواجهة العربية والاسلامية للصليبيين حتى عام ١١٩٢ م .

ك ١٦/١٠/١٩٨٢

ج ٧/١١/١٩٨٢

١٥ — محروس عبد القدوس : جستنيان وسياسة الاسترداد .

ك ٢٨/١٢/١٩٨٢

ج ٧/١/١٩٨٣

١٦ — محمد عبد القادر موافى : المنشآت المعمارية المملوكية فى شرق الدلتا .

ك ٢٨/١٢/١٩٨٢

ج ٧/١/١٩٨٣

رسائل الماجستير والدكتوراه
التي نوقشت منذ يناير ١٩٨٢ حتى أبريل ١٩٨٣ م

اعداد
محمد مؤنس عوض
المعيد بكلية الآداب جامعة عين شمس

**قوائم رسائل الماجستير والدكتوراه
التي نوقشت على امتداد عام ١٩٨٢ والثلاث
الاول من عام ١٩٨٣ م [حتى ابريل]**

**اولا : - كلية الآداب - جامعة القاهرة : -
محمود عرفة محمود « الجيش العباسي خلال عهدى البويهيين والسلاجقة »**

رسالة دكتوراه غير منشورة - ١٩٨٣ م .

اشتملت الرسالة على أربعة أبواب : - الباب الاول اشتمل على الجيش العباسي بعد دخول البويهيين بغداد ، اما الباب الثاني فقد كان عنوانه اضمحلال الجيش العباسي في بداية العهد السلجوقي اما الثالث فقد تناول ذهاب الخلفاء العباسيين لاعادة تكوين الجيش العباسي ودوره في تحرير البلاد من السيطرة السلجوقية واستعادة سلطان الخلافة ، اما الباب الرابع فقد اختص بتناول تنظيمات الجيش العباسي واسلحته .

ويقرر الباحث في ختام رسالته أن بنى بوية اهتموا بتنظيم الجيش واعداده وتجهيزه بكل ما يحتاج اليه من اسلحة ومؤن وعقاد ويرى ان على الرغم من نجاح البويهيين في احلال جيشهم محل الجيش العباسي فان سياستهم ادت الى قيام النزاع والتنافس بينها طمعا في السلطة مما ادى الى ازدياد حالة الخلافة سوءا في اواخر العهد البويهي في العراق .

وقد وضع الباحث من خلال دراسته حال الجيش العباسي في بداية العهد السلجوقي ومدى ما اصاب هذا الجيش من انحلال بسبب سياسة السلاجقة التي هدفت الى احلال جيشهم محل الجيش العباسي .

يمتلى رضوان احمد رضوان • الاسرة الجمالية ودورها فى الحياة السياسية والحضارية فى عهد الدولة الفاطمية •

رسالة ماجستير - عام ١٩٨٢ م

اشتملت الرسالة على خمسة فصول ، الفصل الاول تناولت فيه الباحثة الأحوال الاجتماعية فى مصر فى اوائل عهد المستنصر بالله الفاطمى ، الفصل الثانى تناولت من خلاله الدور الذى لعبته الوزارة فى عهد ذلك الامام الفاطمى ، اما الفصل الثالث فانها تناولت فيه ازدياد سلطة الوزراء فى ظل اسرة بدر الجمالى الذى استندعاه الخليفة من اجل القيام باصلاح احوال مصر الاقتصادية المضطربة ، وبالنسبة للفصل الرابع فقد عالجت فيه الباحثة موضوع جهود وزراء الاسرة الجمالية فى توطيد سلطان الخلافة الفاطمية ، وفى خاتم الفصول وهو الفصل الخامس بحثت فيه الاسرة الجمالية وآثارهم الحضارية فى عهد دولة الفواطم •

محمد بركات البيللى البربر فى الاندلس

منذ الفتح الاسلامى حتى نهاية عصر الامارات ٩٢ - ٣١٦ هـ / ٧١١ م

٩٢٩ م

رسالة دكتوراه غير منشورة ١٩٨٢

اشتملت الرسالة على بابين اساسيين انقسما بدورهما الى العديد من الفصول ، الباب الاول هو الأحوال السياسية للبربر فى الاندلس منذ الفتح الاسلامى حتى نهاية عصر الامارة ، اما الباب الثانى فقد تناول فيه الأحوال الاقتصادية والاجتماعية والفكرية للبربر فى الاندلس حتى نهاية عصر الامارة الفصول العديدة التى شملت الرسالة منها نذكر دور البربر منذ الفتح الاسلامى فى الاندلس والاحوال السياسية للبربر فى الاندلس فى عصر الدولة والاحوال السياسية للبربر فى الاندلس فى عصر الامارة وكذلك الأحوال الاجتماعية للبربر فى الاندلس منذ الفتح الاسلامى حتى نهاية عصر الامارة ، ثم الأحوال الاقتصادية ودور البربر فى الحياة الفكرية فى الاندلس خلال المرحلة الزمنية موضوع الدراسة •

نبذة مختصرة عن أثر العرب اليمنية في تاريخ بلاد المغرب في القرون الثلاثة الأولى للهجرة

رسالة ماجستير غير منشورة ١٩٨٢ م

اشتملت الرسالة على خمسة فصول . الفصل الاول دور العرب اليمنية العسكرية خلال المرحلة موصع الدراسة اما الفصل الثاني فكان دور العرب اليمنية على عهد الخلافة الاموية وذلك فيما يتعلق بالناحية السياسية ، اما الفصل الثالث فقد اشتمل على دورهم السياسي على عهد الخلافة العباسية والفصل الرابع احتوى دور لعرب اليمنية في الحياة السياسية خلال عهد الدول المستقلة ، وفي الفصل الخامس عملت الباحثة على ابراز الدور الحضاري لهم .

وخلصت الباحثة في ختام رسالتها الى تقرير بعض الحقائق منها ان العرب اليمنية لعبوا دورا كبيرا في تاريخ العرب عسكريا وسياسيا وحضاريا ، فمن الناحية العسكرية مثلا شاركوا بقسط وافر في عملية الفتح كجنود وكقواد ، اما دورهم السياسي فانهم بعد ان انتهت الفتوحات واصبح المغرب ولاية اسلامية شاركوا في احداثه السياسية بما فيها من صراعات قبلية ثم صراعات وحركات مذهبية ومن خلال ذلك ظهر دورهم العسكري من جديد اما من الناحية الحضارية فقد ساهموا اسهاما كبيرا في ادخال السند العلمي الى بلاد المغرب والذي قام بهذ الدور هم الصحابة والتابعين وعلى يد هؤلاء تأسست المدرسة الفقهية المغربية التي كان روادها من اليمنية .

يونس عبد الحميد السامرائي . الدولة الاردنية في هذب

رسالة دكتوراه غير منشورة ١٩٨٢ م

اشتملت الرسالة على أربعة ابواب انقسمت بدورها الى العديد من الفصول وقد قدم لها الباحث بتناوله لاسم حلب وموقعها وجغرافيتها بصفة عامة ، ثم تناول المذابيين واصبلهم ودورهم في حكم حلب ليصل ببحثه الى

تتناول علاقاتهم بالقوى السياسية المجاورة لهم مثل علاقاتهم بالخلافة العباسية والخلافة الفاطمية والامبراطورية البيزنطية وعلاقاتهم بالامارات والقبائل العربية المجاورة لهم ، ثم تناول أيضا المظاهر الحضارية في المدينة ونظمها تحت حكم المرادسيين ، مثل ذلك تناوله لألعاب امراء الدولة الرواسية وولاية العهد والبلاط الرواسي والوزارة والجيش وحركة الأحداث في المدينة وكذلك القضاء والمحتسب وغيرها من الوظائف ، ثم تناول أيضا النشاط الاقتصادي من زراعة وصناعة وتجارة وكذلك بحث في الضرائب وحركة العمران والحالة الاجتماعية .

ومما يؤخذ على الرسالة ، ان الباحث لم يضع أية عناوين خاصة بأبوابها على نحو أفقدها تحديد هوية المواضيع الكلية المرتبطة بالموضوع والتي تناولها في صورة جزئية متمثلة في الفصول ، وعلى حين وضع عنوانا لكل فصل فانه اغفل ذلك بالنسبة للأبواب على الرغم من أهمية ذلك .

ثانيا : دار العلوم :

أحمد مصطفى الصغير ، المصادر الجغرافية للتاريخ

المسعودي - الإدريسي - ابن بطوطة

رسالة ماجستير - ١٩٨٢ م .

انقسمت الرسالة الى أربعة فصول ، الفصل الاول خصصه الباحث لدراسة المصادر المختلفة للتاريخ الاسلامي وهدف من خلاله الى القضاء الضوء على المصادر الجغرافية في كتابة التاريخ الاسلامي . أما الفصل الثاني فقد تناول فيه المسعودي وكتابته واسلوبه في كتاباته الجغرافية والمصادر التي اعتمد عليها ، أما الفصل الثالث فقد خصصه لدراسة الإدريسي والرابع لابن بطوطة .

ويعاب على الرسالة عدم تناولها لرجع واحد بأية لغة من اللغات الاوربية الحديثة ولا يستعين بأى عمل من أعمال المستشرقين بلغته الاصلية وخت قائمة مصادر ومراجع من أية إشارة لرجع أجنبى واحد .

المكتبة العامة
جامعة القاهرة
القاهرة - مصر

عبد الرضى محمد زايد ، دولة بنى زيان بالمغرب

رسالة ماجستير غير منشورة ١٩٨٢ •

اشتملت الرسالة على أربعة فصول ، الفصل الاول الدولة الزيانية وظروف قيامها ومؤثرات العامل القبلى والجغرافى ، الفصل الثانى الدولة الزيانية بين الاتساع والانحسار من خلال مؤثرات العامل القبلى والصراع داخل البيت الزيانى والموقع الجغرافى • اما الفصل الثالث فقد اشتمل على تناول علاقة الدولة بجيرانها من حيث علاقاتها بالموحدين وبنى مرين وبنى حفص وعلاقاتهم بالاندلس ، أما الفصل الرابع فقد بحث فيه النشاط الحضارى للدولة الزيانية •

محمد محمد زغروت ، الجيش فى عهدى المرابطين والموحدين

رسالة دكتوراه غير منشورة ١٩٨٢ •

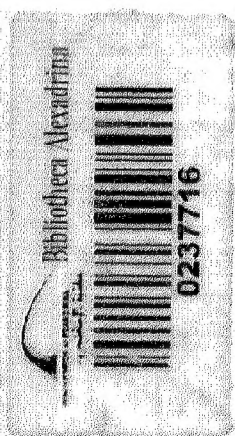
تناولت الرسالة أربعة أبواب هى كالتى : الباب الأول تناول ذممة جيوش المرابطين والموحدين وتنظيمها والاشراف عليها ، اما الباب الثانى عانه اشتمل على اسلحة القتال وبالنسبة للبواب الثالث فقد تناول الباحث غبه تنظيم القوات والباب الرابع خصصه لمرحلة ما بعد المعركة ، اما الباب الخامس فقد خصصه لدراسة مقارنة لبعض المعارك •

هذا ، وقد فضل الباحث أن يقسم الأبواب الى فصول والفصول الى اقسام مثلما حدث فى تقسيمه للفصل الثانى من الباب الثانى وعنوانه اسلحة القتال الدفاعية حيث قسم هذا الفصل الى القسم الاول واشتمل على آلات الدفاع الخفيفة والاسلحة الثقيلة ، اما القسم الثانى فانه انقسم الى وسائل الدفاع الثابتة •

ومن ناحية أخرى فان الباحث كان قد قدم لرسائلته بعرض للحياة العسكرية لبلاد العرب قبل ظهور المرابطين والموحدين •

رقم الايداع / ٢٣٢٣ / ٨٤
ترقيم دولى ٦-٧٥٨-٠٢-٩٧٧

دار التضامن للطباعة
٢٢ شارع سامى - ميدان لاطوغلى
القاهرة • تليفون ٣٠٥٥٦



103